

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-82/2018

26.10.2018 г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

-<...> – врио руководителя управления;

Председатель Комиссии:

-<...> – государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
антимонопольного контроля и рекламы;

Члены Комиссии:

- <...> – специалист-эксперт отдела
контроля органов власти,
антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-82/2018 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «ТИСБизнесСтрой» (далее – Заявитель, ООО «ТИСБизнесСтрой») на действия Организатора закупки Управление ЖКХ Администрации МО «Холмский городской округ» (далее – Организатор,)

В отсутствие лиц участвующих в деле надлежащим образом уведомлённых о времени и месте рассмотрения дела.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – УФАС по Сахалинской области) 09.10.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора закупки – Управление ЖКХ Администрации МО «Холмский городской округ» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов (**Лот № 1:** Капитальный ремонт фасада многоквартирного жилого дома. Адрес производства работ: г. Холмск, ул. Школьная, д. 64 А. **Лот № 2:** Капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения многоквартирного жилого дома. Адрес производства работ: г. Холмск, ул. Первомайская, д. 2. **Лот № 3:** Капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем водоотведения многоквартирного жилого дома. Адрес производства работ: г. Холмск, ул. Советская, д. 122.)

Заявитель в своей жалобе указывает на неправомерную оценку Организатором заявок ООО «ТИСБизнесСтрой» по лотам №1, №2 по следующим критериям оценки:

1. Количество квалифицированных сотрудников.
2. Опыт выполнения работ, аналогичных предмету конкурса, за последние 5 лет.
3. Положительная деловая репутация участника.
4. Наличие производственной базы, техническая оснащенность.

Организатор конкурса с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия УФАС по Сахалинской области, изучив материалы дела 08-82/2018, установила следующее.

В соответствии с [ч. 1 ст. 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно [ч. 2 ст. 18.1](#) Закона N 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

19.09.2018. на официальном сайте администрации МО «Холмский городской округ» было размещено извещение о проведении открытого конкурса по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту жилищного фонда МО «Холмский городской округ»

Организатором являлось Управление ЖКХ Администрации МО «Холмский городской округ».

Комиссией Сахалинского УФАС России установлено следующее:

1. Критерий «Количество квалифицированных сотрудников» в соответствии с конкурсной документацией (п. 23 раздела 2 «Информационная карта конкурсной документации») для присвоения заявке максимального количества баллов (10 баллов) участнику конкурса необходимо было представить копии подтверждающих документов (дипломов об образовании, трудовых книжек) о наличии у него в штате пяти и более инженерно-технических специалистов и пяти и более рабочих, непосредственно выполняющих строительные-монтажные работы по договору.

ООО «ТИСБизнесСтрой» в своих заявка по лотам №1, №2 предоставил идентичные документа, подтверждающие у него в штате пяти инженерно-технических работников и пяти рабочих.

В протоколе рассмотрения заявок по лоту №1 ООО «ТИСБизнесСтрой» присвоено максимальное количество баллов (10 баллов), а по лоту №2 – 5 баллов.

Комиссия Сахалинского УФАС России, проверила состав заявок по лотам №1 и №2 и пришла к выводу, что заявки идентичны, следовательно, по лоту №2 Организатором конкурса количество баллов присвоено не верно.

2. Критерий «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету конкурса» в соответствии с конкурсной документацией для присвоения заявке максимального количества баллов (5 баллов) участнику конкурса необходимо было представить копии договоров (контрактов) с приложением форма КС-2, КС-3, аналогичных предмету открытого конкурса за последние пять лет, в объеме не менее чем по пяти объектам.

Согласно конкурсной документации, Лот №1 – Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома, ООО «ТИСБизнесСтрой» в составе своей заявки по лоту №1 представил 3 копии договоров по капитальному ремонту кровли, 2 копии договор по капитальному ремонту фасада, следовательно, только два договора являются аналогичные предмету конкурса.

Лот №2 Капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения многоквартирного жилого дома, ООО «ТИСБизнесСтрой» в составе своей заявки по лоту №2 представил 3 копии договоров по капитальному ремонту кровли, 2 копии договоров по капитальному ремонту фасада, договоров по капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения многоквартирного жилого дома представлено не было.

Следовательно Организатором правомерно присвоено количество баллов заявке ООО «ТИСБизнесСтрой» (2 балла по Лоту№1, 0 баллов по Лоту№2).

- 3.Критерий «Положительная деловая репутация участника» в соответствии с конкурсной документацией для присвоения заявке максимального количества баллов (5 баллов) участнику конкурса необходимо было представить пять и более копий отзывов (благодарственных писем, грамот) о выполнении работ, аналогичных предмету открытого конкурса.

Согласно конкурсной документации, Лот №1 – Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома, ООО «ТИСБизнесСтрой» в составе своей заявки по лоту №1 представил 5 копий отзывов (благодарственных писем) однако предмет работ в отзывах – ремонт кровли.

Лот №2 Капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения многоквартирного жилого дома, ООО «ТИСБизнесСтрой» в составе своей заявки по лоту №2 представил 5 копий отзывов (благодарственных писем) однако предмет работ в отзывах – ремонт кровли.

Следовательно, Организатором правомерно, не присвоены баллы по данному критерию, т.к. отзывы (благодарственные письма) ООО «ТИСБизнесСтрой» не аналогичны предмету открытого конкурса.

- 4.Критерий «Наличие производственной базы» в соответствии с конкурсной

документацией для присвоения заявки максимального количества баллов (5 баллов) участнику конкурса необходимо было представить подтверждающие документы о наличии у него административных и производственных площадей, строительной техники (5 единиц и более), иного строительного и вспомогательного оборудования (30 наименований и более).

В составе заявок ООО «ТИСБизнесСтрой» по Лотам №1, №2 представлены копии договоров аренды (2 шт), копии договоров аренды строительной (5 шт), универсальный передаточный документ на контейнер (1 шт), гарантийные талоны на инструменты (25 шт).

Однако для присвоения заявки максимального количества баллов в составе заявке необходимо было представить наличие строительного и вспомогательного оборудования в количестве 30 шт. и более.

Гарантийных талонов представлено 25 шт, следовательно Организатором правомерно присвоено 4 балла по Критерию «Наличие производственной базы».

Комиссия Сахалинского УФАС России, установила, что Организатором конкурса допущено нарушение оценки заявки по критерию «Количество квалифицированных сотрудников».

С учетом изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-82/2018, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ТИСБизнесСтрой» признать обоснованной.
2. Выдать Организатору обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений и отмене протокола составленного в ходе проведения запроса предложений.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии <..>

Члены Комиссии <...>

<...>