

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/11-364

28 сентября 2011 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной С.А. - заместителя руководителя

Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии: Калитиной Н.А. – начальника отдела контроля размещения

государственного заказа, Ермаковой М.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии члена котировочной комиссии Отдел по формированию и

размещению муниципального заказа администрации г. Мурманска – <П...> ,

заявитель - ООО «Прайд» извещен надлежащим образом, ходатайствовал о

рассмотрении жалобы в отсутствие представителей общества,

заказчик - МУО «Управление хозяйственно-эксплуатационного обслуживания

образовательных учреждений» извещен надлежащим образом, жалоба

рассмотрена в отсутствие представителей заказчика,

рассмотрев жалобу ООО «Прайд» (далее – заявитель, общество) на действия

котировочной комиссии уполномоченного органа - Отдела по формированию и

размещению муниципального заказа администрации г. Мурманска (далее –

котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения

контракта «на поставку сантехнических материалов и запорной арматуры для

нужд МУО г. Мурманска УХЭО ОУ» (далее – запрос котировок), и в результате

проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области

21.09.2011

обратился участник размещения заказа ООО «Прайд» с жалобой (входящий

номер <...>) на действия котировочной комиссии уполномоченного органа -

Отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации

г. Мурманска при проведении запроса котировок на право заключения контракта

«на поставку сантехнических материалов и запорной арматуры для нужд МУО г.

Мурманска УХЭО ОУ».

Из существа жалобы следует, что ООО «Прайд» подало заявку для участия в

запросе котировок на право заключения контракта «на поставку сантехнических

материалов и запорной арматуры для нужд МУО г. Мурманска УХЭО ОУ».

Заявитель указывает, что в извещении о проведении запроса котировок были

установлены технические характеристики крана шарового стального фланцевого:

№ п/п Наименование товара Технические характеристики (потребительские

свойства) товара Ед. изм. Кол-во

1 Кран шаровый стальной фланцевый Кран шаровый стальной фланцевый,

условный проход 50, условное давление 16. Требование к конструкции, управлению

и материалам в соответствии с разделами 8-10 ГОСТ 28343-89 «Краны шаровые

стальные фланцевые. Технические требования» шт 36

Общество предложило к поставке кран шаровый стальной фланцевый, с

характеристикой условного давления 40. По-мнению заявителя, ООО «Прайд»

предложило к поставке более лучший по качественным характеристикам товар

(условное давление выше, чем в техническом задании), но эквивалентный по

техническим характеристикам и соответствующий требуемому ГОСТу. На основании изложенного, ООО «Прайд» полагает, что заявка общества была отклонена котировочной комиссией в нарушение норм Закона о размещении заказов.

Член котировочной комиссии <П...> на заседании комиссии Мурманского УФАС выразил свое несогласие с доводами указанными в жалобе.

Комиссия Мурманского УФАС, проанализировав доводы, изложенные в жалобе, возражения члена котировочной комиссии приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя по нижеследующим основаниям.

Из существа дела следует, что 02.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок «на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку сантехнических материалов и запорной арматуры для нужд МУО г. Мурманска УХЭО ОУ».

Заказчик: Муниципальное учреждение образования г. Мурманска «Управление хозяйственно-эксплуатационного обслуживания образовательных учреждений» (далее – МУО г. Мурманска УХЭО ОУ).

Уполномоченный орган - Отдел по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска.

Начальная (максимальная) цена контракта: 370 154,34 рублей.

Статьей 47 Закона о размещении заказов регламентирован порядок рассмотрения котировочных заявок.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.09.2011 заявка ООО «Прайд» отклонена по следующей причине: котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пояснение: условное давление 40 (пункт 1 таблицы) не соответствует требованиям технического задания извещения о проведении запроса котировок.

ООО «Прайд» в жалобе не привело доказательств, что фактически условное давление 40 полностью отвечает требованию, изложенному в извещении о проведении запроса котировок - условное давление 16.

Комиссия Мурманского УФАС пришла к выводу о правомерности отклонения заявки общества, поскольку предложенный заявителем кран шаровый стальной фланцевый по техническим характеристикам не соответствует требованиям, установленным в извещении.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Прайд» признается Комиссией Мурманского УФАС необоснованной.

Также обращаем внимание заявителя, на то, что запрос котировок «на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку сантехнических материалов и запорной арматуры для нужд МУО г.

Мурманска УХЭО ОУ» признан несостоявшимся. В силу части 9 статьи 47 Закона о размещении заказов в случае отклонения котировочной комиссией всех котировочных заявок заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить повторное размещение заказа путем запроса котировок. При этом заказчик, уполномоченный орган вправе изменить условия исполнения контракта. Кроме того, частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов предусмотрен порядок обжалования извещения о проведении запроса котировок, в частности указано, что жалоба на положения извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи котировочных заявок.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Прайд» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 28 сентября 2011 года. В полном объеме решение изготовлено 28 сентября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова