

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-643/2022

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

12 апреля 2022 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу «...» на действия организатора торгов ИП «...» при проведении
торгов № 21000019280000000009 по лоту №1, руководствуясь нормами статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила «...» на действия организатора торгов
ИП «...». при проведении торгов № 21000019280000000009 по лоту №1

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а
именно, на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,
выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
установила следующее:

28.02.2022 года, ИП «...» было опубликовано Информационное сообщение о
проведении аукциона по реализации товаров, задержанных таможенными
органами, в электронной форме №5, извещение №21000019280000000009.

Изучив довод о необоснованном отклонении заявки «...», Комиссия
Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом 01.04.2022 года, заявка «...» была отклонена ввиду несоответствия представленных документов требованиям законодательства.

Согласно аукционной документации организатором торгов было опубликовано извещение «о проведении аукциона по реализации товаров, задержанных таможенными органами, в электронной форме №5»

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

Заявитель, ознакомившись:

- с информационным сообщением о проведении аукциона по реализации Имущества в электронной форме № ____ (далее – информационное сообщение), опубликованном на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет о проведении торгов www.torgi.gov.ru (извещение № _____), на сайте Территориального управления tu26.rosim.ru, на электронной площадке _____ (далее – электронная площадка);

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке указал: с информационным сообщением о проведении аукциона по реализации Имущества в электронной форме № SBR012-2202280056.

№ SBR012-2202280056 является номером извещения на ЭТП, и подлежит указанию в третьей пустографке с соответствующим названием, в то время как в первой пустографке подлежал указанию номер аукциона определенный аукционной документацией, а именно №5.

Так же Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в составе заявки «...» представил согласие на обработку персональных данных, согласно которых «...» дает свое согласие на обработку персональных данных ТУ Росимущества по Ставропольскому краю.

В то же время согласно извещения о проведения торгов организатором торгов является ИП «...» и согласие на обработку персональных данных, согласно требований аукционной документации, должно быть представлено организатору торгов.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная «...» не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП «...» - организатора торгов по извещению №21000019280000000009 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «...» на действия организатора торгов ИП «...». при проведении торгов № 21000019280000000009 по лоту №1 - необоснованной.

Заместитель председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии П.И. Радченко

А.Ю. Лазебный