

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб ООО «Управляющая компания «Созидание», ООО «Управляющая компания «Уютный Дом», ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс», ООО «УК «Солнечный Город» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Заместитель начальника отдела пресечения
- Никитина М.Ф. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;  
специалист-эксперт отдела пресечения
- Новопашенный А.А. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобы ООО «Управляющая компания «Созидание», ООО «Управляющая компания «Уютный Дом», ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс», ООО «УК «Солнечный Город» на действия конкурсной комиссии СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга (извещение о проведении открытого конкурса от 18.12.2012) (далее-конкурс),

в присутствии представителей:

организатора конкурса – Колесникова О.Н. (по доверенности);

ООО «Управляющая компания «Созидание» - Солдатенко Ю.В., Хрусталева Д.Н. (по доверенности),

ООО «УК «Солнечный город», ООО «УК «Сервис экспресс» - Бабяк И.А., Оленев Д.А. (по доверенности);

ООО «Уютный дом» - Зверевой Т.А. (по доверенности);

ООО «Универсальный страж» - Сямиулина Д.Ф. (по доверенности),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

1. Заявители обжалуют действия конкурсной комиссии СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга», выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Управляющая компания «Созидание», ООО «Управляющая компания «Уютный Дом», ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс», ООО «УК

2. Открытый конкурс на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга, проводился в соответствии с Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила). СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» на основании распоряжения Администрации Калининского района Санкт-Петербурга от 18.11.2011 № 1120-р разработало конкурсную документацию для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга (далее – КД). Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, а также их рассмотрение и оценка, подведение итогов открытого конкурса осуществлялось составом конкурсной комиссии СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» (далее – конкурсная комиссия), утвержденным директором СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» И.М. Ермолаевым.
3. Представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» с доводами жалобы ООО «Управляющая компания «Созидание» не согласились. Из письменных объяснений от 24.01.2013 № 68 на исх. № 05/Т-151 от 22.01.13 следует, что заявка ООО «Управляющая компания «Созидание» была отклонена обоснованно, в соответствии с пп. 1 п. 5.5 тома 1 КД – непредставление определенных КД документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений. В частности представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» считают, что заявка ООО «Управляющая компания «Созидание» содержит недостоверные сведения. В соответствии с пп. 1 п. 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя сведения и документы о претенденте, в том числе реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. Так в заявке ООО «Управляющая компания «Созидание» в реквизитах банковского счета указан ОГРН (основной государственный регистрационный номер <...> 295, тогда как в остальных документах (свидетельство о государственной регистрации юридического лица и т.д.) указан другой ОГРН 1109847028895. Данное несоответствие конкурсной комиссией было расценено как представление недостоверных сведений о банковских реквизитах в заявке на участие в конкурсе.

Представители ООО «Управляющая компания «Созидание» в заседании Комиссии не согласились с доводами представителей СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» и пояснили, что непосредственно в самой заявке на участие в конкурсе в написании ОГРН в реквизитах банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, имела место техническая ошибка. Так

же представители заявителя обратили внимание Комиссии на то, что ОГРН не входит в состав банковских реквизитов, т.к. не используется в платежных документах и не требуется для перевода денежных средств.

«Положение о правилах осуществления перевода денежных средств», утвержденное Банком России 19.06.2012 № 383-П, устанавливает правила осуществления перевода денежных средств. Описание банковских реквизитов платежного поручения содержится в приложении 1 к Положению. Форма платежного поручения содержится в приложении 2 к Положению. Анализ данных приложений показал, что ОГРН не используется для осуществления денежного перевода, а соответственно не является банковским реквизитом. В связи с выше изложенным, в действиях конкурсной комиссии имеется нарушение п. 5.5 КД, п. 20 Правил в части отказа ООО «Управляющая компания «Созидание» в допуске на участие в конкурсе по основаниям, не предусмотренным КД.

4. Представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» с доводами жалобы ООО «УК «Солнечный Город» не согласились. Из письменных объяснений от 31.01.2013 № юр/065 следует, что заявка ООО «УК «Солнечный Город» была отклонена в соответствии с пп. 1 п. 5.5 КД, т.к. соответствии с пп. 2 п. 53 Правил, к заявке должны быть приложены документы, подтверждающие соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом, при этом к заявке ООО «УК «Солнечный Город» таких документов приложено не было. Согласно пояснениям ООО «УК «Солнечный Город» в заявке представлены копии договоров на обучение сотрудников, предусмотренное действующим законодательством. Однако, по мнению СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» соответствие участника конкурса требованиям закона должно подтверждаться актами по исполнению соответствующих договоров на обучение сотрудников.

Согласно пп. 7 п. 41 Правил, КД, утвержденная организатором конкурса, включает в себя требования к участникам конкурса, установленные п. 15 Правил. В частности пп. 1 п. 15 Правил – соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом. Организатор торгов не установил в КД конкретных требований по соответствию претендентов действующему законодательству, в соответствии с п. 15 Правил. Так же, в соответствии с пп. 8 п. 41 Правил, КД должна содержать инструкцию по заполнению конкурсной заявки, в которой в т.ч. должны быть установлены документы, подтверждающие соответствие участников конкурса пп. 1 п. 15 Правил.

Отказав в допуске к участию в конкурсе ООО «УК «Солнечный Город» по причине отсутствия неопределенных в КД документов, конкурсная комиссия нарушила п. 5.5 КД, п. 20 Правил: отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным КД.

5. Представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» с доводами жалобы ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс» не согласились. Из письменных объяснений от 31.01.2013 № юр/065

следует, что заявка ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс» была отклонена в соответствии с пп. 1 п. 5.5 КД, т.к. к заявке ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс» не был приложен протокол от 2012 года, подтверждающий полномочия руководителя, который был заявлен в самой заявке. Согласно описи документов, входящих в оригинал конкурсной заявки ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс», полномочия генерального директора подтверждаются протоколом от 2012 года. Между тем, в состав оригинала конкурсной заявки входит протокол от 2009 года. Протокол, указанный, как документ, подтверждающий полномочия генерального директора, в составе оригинала заявки отсутствует.

Таким образом, заявка ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс» была правомерно отклонена в соответствии с пп. 1 п. 5.5 КД. К заявке ООО «Управляющая компания «Сервис Экспресс» не был приложен протокол от 2012 года, подтверждающий полномочия руководителя, который был обозначен в самой заявке.

6. Представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» с доводами жалобы ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не согласились. В заседании Комиссии представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» пояснили, что заявка ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» была отклонена в соответствии с пп. 1 п. 5.5 КД, т.к. к заявке ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не были приложены копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период. Так же в качестве причины отказа в допуске представители СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга» в заседании Комиссии обозначили тот факт, что конверт, в котором находилась заявка ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не был подписан руководителем организации и не был пропечатан печатью претендента.

В соответствии с п. 2.7 тома 1 КД на внешнем конверте не должны находиться идентификационные признаки претендента. Данное требование противоречит требованию того же пункта КД о том, что конверты на местах склейки должны быть подписаны руководителем организации и пропечатаны печатью претендента. Кроме того, п. 5.5 КД не содержит указания на то, что отказ в допуске может быть обусловлен неисполнением требований к оформлению конвертов, содержащих конкурсные заявки.

В связи с выше изложенным, в действиях конкурсной комиссии имеется нарушение п. 5.5 КД, п. 20 Правил в части отказа ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» в допуске на участие в конкурсе по основанию, не предусмотренному КД.

В тоже время к заявке ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не была приложена копия утвержденного бухгалтерского баланса, содержащего сведения, предусмотренные Приказом Министерства финансов от 17 августа 2012 № 113н и в соответствии с разъяснениями, полученными ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» от организатора конкурса по вопросу представления бухгалтерского баланса, что послужило законным основанием для отклонения данной заявки в соответствии с пп. 1 п. 5.5.

7. Разделом 7 Правил устанавливается порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Организатор конкурса п. 2.6.5 КД устанавливает дополнительные основания для нерассмотрения заявки, не предусмотренные Правилами, в т.ч. представление оригинала конкурсной заявки с нарушением требований, установленных в п. 2.6.5 КД. Таким образом организатор торгов нарушил раздел 7 Правил, в части расширения оснований нерассмотрения (возвращения) заявки.
8. Согласно пп. 8 п. 41 Правил, КД должна включать в себя форму заявки на участие в конкурсе (по форме приложения № 4 к Правилам) и утвержденную организатором конкурса инструкцию по заполнению формы. Организатор торгов нарушил пп. 8 п. 41 Правил, т.к. не включил в КД инструкцию по заполнению заявки в соответствии с пп. 1 п. 15 Правил (не установлено какими документами подтверждается соответствие участника конкурса действующему законодательству).
9. Согласно п. 54 Правил не допускается требовать от участника конкурса документы, не предусмотренные п. 53 Правил. Требуя представления для участия в конкурсе кроме оригинала конкурсной заявки, так же копии заявки на участие в конкурсе, организатор торгов нарушил п. 54 Правил.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Созидание» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «УК «Солнечный Город» обоснованной.
3. Признать жалобу ООО «Управляющая Компания «Уютный Дом» частично обоснованной.
4. Признать жалобу ООО «Управляющая Компания «Сервис Экспресс» необоснованной.
5. Признать в действиях организатора торгов – СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга», при проведении открытого конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга нарушение подпункта 7 пункта 41, подпункта 8 пункта 41, пункта 54, раздела Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».
6. Признать в действиях конкурсной комиссии - СПб ГКУ «Жилищное агентство Калининского района Санкт-Петербурга», при проведении открытого конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга нарушение пункта 5.5 конкурсной документации для проведения

открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга, пункта 20 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», выразившееся в отказе ООО «Управляющая компания «Созидание», ООО «УК «Солнечный Город» в допуске к участию в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории Калининского района Санкт-Петербурга (извещение о проведении открытого конкурса от 18.12.2012)

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

А.А. Новопашенный

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie\\_gku\\_zha\\_kalininskogo\\_rayona\\_31.01.2013.doc](#)