

РЕШЕНИЕ № 677-ж/2016, 678-ж/2016

19 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России; начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобы ООО «Медицинская компания «Зебра» (далее – Заявитель, Общество), ООО «Урал Мед Резерв» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку [полностью цифровой универсальной ультразвуковой системы](#) (извещение № 0169200001016000787) (далее – Аукцион) в присутствии:

- представителя Министерства здравоохранения Челябинской области (далее - Заказчик), действующего на основании доверенности б/н 19.09.2016 года;

- представителя Заказчика, действующего на основании доверенности б/н от 03 июня 2016 года;

- представителя Заказчика, действующего на основании доверенности б/н от 11 января 2016 года;

- представителя Заказчика, действующего на основании доверенности б/н от 19 января 2016 года;

- представителя ООО Медицинская компания «Зебра», действующего на основании решения № 1 об учреждении ООО Медицинская компания «Зебра» от 05 октября 2011 года;

- представителя ООО «Урал Мед Резерв», действующего на основании Решения № 1 от 16 октября 2016 года;

- представителя ООО «ВиП-медикал», действующего на основании доверенности № 23 от 19 сентября 2016 года,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 12.09.2016 поступила жалоба ООО Медицинская компания «Зебра» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку [полностью цифровой универсальной ультразвуковой системы](#), объявленного Заказчиком путем размещения в Единой информационной системе 15.08.2016 извещения о проведении Аукциона на сайте www.zakupki.gov.ru.

ООО «Урал Мед Резерв» 13.09.2016 направило жалобу в адрес Челябинского УФАС на действия аукционной комиссии при проведении указанного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 100 000 рублей 00 копеек.

По состоянию на 20.09.2016 контракт по результатам Аукциона не заключен, заключение контракта приостановлено антимонопольным органом до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу, изложенному в жалобе ООО Медицинская компания «Зебра», аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку Общества. Также Заявитель указывает, что другие участники закупки возможно указали недостоверные значения или показатели, которые не соответствуют требованиям технического задания аукционной документации, поскольку показатель «Частота кадров в секунду в режиме ЦДК», указанный в пункте 4.5.4, должен быть больше показателя «Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования», указанного в пункте 6.3.5. На основании изложенного, Общество просило провести проверку поданных заявок на соответствие аукционной документации и на противоречие друг другу указанных параметров.

На заседании комиссии, представитель Общества поддержал доводы жалобы, указанные в заявлении и дополнительно пояснил, что показатель «Частота кадров в секунду в режиме ЦДК», указанный в пункте 4.5.4, должен быть больше показателя «Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования», указанного в пункте 6.3.5, поскольку это обусловлено физическими свойствами указанных параметров. По мнению Заявителя, Заказчик в аукционной документации не установил значения данных показателей в соответствии с их физическими свойствами, в связи с чем участники закупки могут указать по данным пунктам параметры, которые будут противоречить друг другу, следовательно, поставляемый товар не сможет в полной мере функционировать.

В жалобе ООО «Урал Мед Резерв» указано, что ООО «ВиП медикал», признанное победителем по результатам проведения электронного аукциона, представило в заявке недостоверную информацию, поскольку предложенный победителем товар не соответствует требованиям аукционной документации, следовательно, его заявка подлежала отклонению аукционной комиссией.

Заказчик с доводами жалоб не согласился и пояснил следующее:

1. Аукционная комиссия, проверяя первые части заявок действовала в соответствии с законодательством о контрактной системе. Заявка ООО медицинская компания «Зебра» отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку участник закупки указал в первой части заявки показатели предлагаемого к поставке товара, которые не соответствовали требованиям, установленным в приложении № 1 к информационной карте

документации об электронном аукционе.

Заказчик также указал, что не отрицает факт того, что показатель «Частота кадров в секунду в режиме ЦДК» должен быть больше показателя «Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования». Вместе с тем, по мнению Министерства здравоохранения Челябинской области, данные показатели могут быть сопоставимы только в случае, если они отнесены к одному предмету. Заказчик указывает, что показатель «Частота кадров в секунду в режиме ЦДК», указанный в пункте 4.5.4, относится к характеристикам непосредственно аппарата ультразвукового сканирования, а показатель «Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования», указанный в пункте 6.3.5, характеризует датчики, входящих в комплект поставки, в связи с чем, данные параметры не могут быть сопоставлены между собой.

2. На момент рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия руководствовалась исключительно положениями аукционной документации, сведения о несоответствии предложенного товара требованиям, указанным в документации, у комиссии отсутствовали.

Кроме того, на заседание комиссии Челябинского УФАС Заказчик представил письмо ООО «БалтМедикал», являющегося официальным дистрибьютором компании «Toshiba Medical Systems», согласно которому система APLIO 400, предложенная победителем аукциона, соответствует требованиям аукционной документации.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,

1. Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае предоставления недостоверной информации.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

1.1. Как видно из приложения №1 «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, Заказчик установил следующие требования к поставляемому товару:

№ п/п	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки Нижняя граница не более 0,5 Верхняя граница не менее 20,0
4.6.1.	Частота повторения импульсов (PRF), кГц	-	

Согласно подпункту «б» части 1 инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе в случае установления заказчиком диапазона значений показателя со словами «не менее чем от до», «не более чем от до» или «минимум не более максимум не менее» и т.п., участник закупки указывает диапазон, которому фактически соответствует предлагаемый товар.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0169200001016000787 от 01 сентября 2016 года, заявка ООО Медицинская компания «Зебра» (порядковый номер заявки 3) была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с тем, что в представленной участником закупки первой части заявки конкретные показатели предлагаемого к поставке полностью цифровой универсальной ультразвуковой системы не соответствуют требованиям, установленным в приложении № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе. По позиции № 4.6.1 «Частота повторения импульсов (PRF), кГц» требовалось: «Нижняя граница не более 0,5 участником предлагается «нижняя граница 21,0»; требовалось: Верхняя граница не менее 20,0», участником предлагается «верхняя граница 0,4».

Как видно из заявки Общества, участник по позиции 4.6.1 «Частота повторения импульсов (PRF), кГц» указал следующие показатели:

№ п/п	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.6.1.	Частота повторения импульсов (PRF), кГц	-	-	Нижняя граница 21,0 Верхняя граница 0,4

Таким образом, в заявке ООО Медицинская компания «Зебра» по показателю 4.6.1. «Частота повторения импульсов (PRF)» указаны параметры, которые не соответствуют диапазону, установленному в документации об электронном аукционе, следовательно, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Общества.

1.2. Как видно из приложения №1 «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, Заказчик установил следующие требования к поставляемому товару:

№ п/п	Характеристика	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.5.4	Характеристика режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду	-	-	Не менее 226
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	-	Не менее 460

По мнению ООО Медицинская компания «Зебра», участники закупки могли указать недостоверные значения или показатели, которые не соответствуют

требованиям технического задания аукционной документации, поскольку показатель «Частота кадров в секунду в режиме ЦДК», указанный в пункте 4.5.4 должен быть больше показателя «Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования», указанного в пункте 6.3.5.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0169200001016000787 от 01 сентября 2016 года на участие в аукционе поступило 5 заявок, 3 из которых были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Участник закупки с порядковым номером № 1 указал в заявке следующие параметры:

№ п/п	Характеристика	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	
			Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.5.4	Характеристика режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду	-	387
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	460

Таким образом, показатель, указанный в пункте 4.5.4 меньше показателя, указанного в пункте 6.3.5.

Участник закупки с порядковым номером № 2 указал в заявке следующие параметры:

Наименование товара, функциональные, технические и	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям
	Показатели

№ п/п	Характеристика	качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.5.4	Характеристика режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду	-	226
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	460

Таким образом, показатель, указанный в пункте 4.5.4 меньше показателя, указанного в пункте 6.3.5.

Участник закупки с порядковым номером № 3 указал в заявке следующие параметры:

№ п/п	Характеристика	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.5.4	Характеристика режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду		-	460
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в		-	460

секунду

Таким образом, показатель, указанный в пункте 4.5.4 равен показателю, указанному в пункте 6.3.5.

Участник закупки с порядковым номером № 4 указал в заявке следующие параметры:

№ п/п	Характеристика	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	
			Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
4.5.4	Характеристика режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду	-	784
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	460

Таким образом, показатель, указанный в пункте 4.5.4 больше показателя, указанного в пункте 6.3.5.

Участник закупки с порядковым номером № 5 указал в заявке следующие параметры:

№ п/п	Характеристика	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	
			Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки

Характеристика

4.5.4	характеристики режимов и скорости сканирования ультразвукового аппарата	Частота кадров в секунду в режиме ЦДК, кадров в секунду	-	380
6.3.5	Характеристика датчиков, входящих в комплект поставки	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	460

Показатель, указанный в пункте 4.5.4 меньше показателя, указанного в пункте 6.3.5.

Вместе с тем, аукционная комиссия на момент рассмотрения первых частей заявок руководствовалась исключительно положениями аукционной документации.

Таким образом, по данным показателям все заявки соответствуют параметрам, указанным в документации об электронном аукционе, следовательно, довод ООО Медицинская компания «Зебра» о том, что аукционная комиссия неправомерно допустила участников, которые указали в заявке показатель, установленный в пункте 4.5.4 меньше, чем показатель указанный в пункте 6.3.5, необоснован.

Кроме того, положения аукционной документации не обжаловались Заявителем в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, в связи с чем Комиссия Челябинского УФАС России не может оценивать довод Заявителя о том, что Заказчик в аукционной документации не установил значения данных показателей в соответствии с их физическими свойствами, в связи с чем участники закупки могут указать по данным пунктам параметры, которые будут противоречить друг другу, следовательно, поставляемый товар не сможет в полной мере функционировать.

1.3. Как видно из приложения №1 «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, Заказчик установил следующие требования к поставляемому товару:

№ п/п	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
3.10.	Количество цифровых процессинговых приемопередающих каналов	-	-	Не менее 90 000

3.29.3.	Регулировка угла наклона монитора вперед, градусы	-	Не менее 90
3.29.5.	Поворот в горизонтальной плоскости, градусы	-	Не менее 180
4.1.5.	Максимальная частота кадров в секунду в В-режиме	-	Не менее 669
4.5.3.	Диапазон регистрируемых скоростей, см/сек	-	Нижняя граница не более 0,1 Верхняя граница не менее 300
6.1.3.	Количество элементов Максимальная частота кадров в режиме	-	Не менее 192
6.3.5.	цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	Не менее 460
7.3	Максимальная длительность кинопетли, кадров	-	Не менее 19000

Заявке ООО «ВиП Медикал» присвоен порядковый номер» № 1. Общество предложило к поставке ультразвуковую систему Aplio 400 Toshiba Medical Systems Corporation.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 01.09.2016 Заявка «ВиП медикал» признана соответствующей документации об электронном аукционе большинством голосов. Вместе с тем, один из членов аукционной комиссии проголосовал за отказ в допуске к участию в аукционе указанного участника по пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку победитель представил недостоверные сведения по пунктам № 3.10; № 3.29.3; № 3.29.5; № 4.5.1; № 4.5.3; № 6.1.3; № 6.3.4; № 7.3.

ООО «ВиП Медикал» указало в заявке следующие параметры:

№ п/п	Наименование товара, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара (с указанием ед. изм.)	Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям	
		Показатели объекта закупки, значения которых не могут изменяться	Максимальные и (или) минимальные значения показателей объекта закупки
3.10.	Количество цифровых процессинговых приемопередающих каналов	-	90 000
3.29.3.	Регулировка угла наклона монитора вперед, градусы	-	90

3.29.5.	I поворот в горизонтальной плоскости, градусы	-	180
4.1.5.	Максимальная частота кадров в секунду в В-режиме	-	669
4.5.3.	Диапазон регистрируемых скоростей, см/сек	-	Нижняя граница 0,1 Верхняя граница 385
6.1.3.	Количество элементов	-	192
6.3.5.	Максимальная частота кадров в режиме цветового доплеровского картирования, количество кадров в секунду	-	460
7.3	Максимальная длительность кинопетли, кадров	-	19000

Заказчик 31 августа 2016 года направил в адрес ЗАО «Тошиба медикал системз» запрос с просьбой подтвердить соответствие ультразвуковой системы Aplio 400 Toshiba Medical Systems Corporation требованиям аукционной документации.

ЗАО «Тошиба медикал системз» 15 сентября 2016 года по электронной почте направило в адрес Заказчика письмо, в котором подтвердило, что параметры Aplio 400 Toshiba Medical Systems Corporation соответствуют приложению №1 «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, а также сообщило, что указано письмо направлено официальному дистрибьютору ООО «БалтМедикал». Данная компания предоставило Заказчику письмо, согласно которому указанные в документации характеристики соответствуют параметрам ультразвуковой системы Aplio 400 Toshiba Medical Systems Corporation.

Как видно из письма ООО «БалтМедикал» параметры, указанные ООО «ВиП медикал» в пункте 4.5.3 заявки не соответствуют показателю 4.5.3, указанному в письме дистрибьютора.

Вместе с тем, на дату рассмотрения первых частей заявок у аукционной комиссии отсутствовала указанная информация, в связи с чем члены комиссии руководствовались аукционной документацией и не могли проверить заявку на соответствие информации, представленной официальным дистрибьютором ЗАО «Тошиба медикал системз».

Таким образом, довод ООО «Урал Мед Резерв» не обоснован.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее

членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалоб ООО Медицинская компания «Зебра», ООО «Урал Мед Резерв» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку [полностью цифровой универсальной ультразвуковой системы](#) (извещение № 0169200001016000787) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.