

## РЕШЕНИЕ № 19

Резолютивная часть решения объявлена 7 апреля 2009 года  
Решение в полном объеме изготовлено 8 апреля 2009 года  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Козлова Н.Е.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии члена аукционной комиссии и представителя Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования

Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина (далее – ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина) <...>, а также представителя ООО Фирма «РИАН» <...>,

рассмотрев жалобу ООО Фирма «РИАН» (394030, г.Воронеж, ул.К.Маркса, 67) на действия государственного заказчика и аукционной комиссии при

проведении открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по строительству нового корпуса ТГУ им. Г.Р. Державина,

ул.Советская, 181, вторая очередь (извещение от 04.03.2009

№090304/001119/92),

### УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 03.04.2009 №1978) ООО Фирма «РИАН» на действия государственного заказчика и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по строительству нового корпуса ТГУ им. Г.Р. Державина, ул.Советская, 181, вторая очередь.

Государственный заказчик – ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина. Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Жалоба ООО Фирма «РИАН» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель сообщает, что в протоколе №090304/001119/92 рассмотрения заявок на

участие в открытом аукционе от 30 марта 2009 года, размещенном в сети Интернет на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), опубликовано решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе на Строительно-монтажные работы по строительству нового корпуса ТГУ им. Г.Р. Державина, ул. Советская, 181-вторая очередь (продолжение строительства) за отсутствие сведений по п. 2.1.д статьи 35 Федерального закона №94-ФЗ. ООО Фирма «РИАН» считает, что Общество предоставило все необходимые документы, удовлетворяющие требованиям аукционной документации к участникам размещения заказа: статьи 5. «Требования, предъявляемые к участнику размещения заказа», статьи 7. «Содержание документации об аукционе» и Раздела 3, Информационной карты аукционной документации.

Согласно части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов заказчик должен прислать уведомление о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола, но ООО Фирма «РИАН» сообщает, что такого уведомления не получала.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Предмет рассматриваемого открытого аукциона – выполнение строительно-монтажных работ по строительству нового корпуса ТГУ им. Г.Р. Державина, ул. Советская, 181, вторая очередь.

Аукционная документация утверждена проректором по информационным технологиям ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина <...>.

1. Подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Федеральным законом от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что крупная сделка - сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более двадцати пяти процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки.

В соответствии с бухгалтерским балансом, представленным заявителем в составе заявки на участие в открытом аукционе, начальная цена контракта составляет более 25% от суммарной стоимости активов ООО Фирма «РИАН».

Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что уставом ООО Фирма «РИАН» не предусмотрен более высокий размер крупной сделки, чем это предусмотрено законодательством об обществах с ограниченной ответственностью. В составе заявке ООО Фирма «РИАН» не представлено решение о одобрении крупной сделки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.03.2009 №090304/001119/92 аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске участнику размещения заказа ООО Фирма «РИАН» на основании несоответствия заявки Общества требованиям подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов предусмотренных частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, а именно: отклонила участника размещения заказа ООО Фирма «РИАН» на основании непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

2. Вместе с тем, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что в ходе проведения рассматриваемого аукциона государственный заказчик – ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина нарушил права и законные интересы ООО Фирма «РИАН» и других участников размещения заказа, заявки которых также были не допущены к участию в аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Однако, государственный заказчик в нарушение данного требования не указал в документации об аукционе требования о предоставлении в составе заявки документов и сведений, предусмотренных подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно: требование о том, что заявка на участие в открытом аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Таким образом, государственный заказчик - ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина не выполнил обязательное требование пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов и не включил в документацию об аукционе, в том числе в извещение об аукционе, требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО Фирма «РИАН» и других участников размещения заказа, заявки которых были отклонены по данным основаниям.

3. Частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов установлено, что в случае принятия аукционной комиссией решения об отказе в допуске участнику размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной

комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия рассматриваемого размещения заказа не выполнила требование о направлении уведомлений участникам размещения заказа, предусмотренное Законом о размещении заказов.

На рассмотрении жалобы член аукционной комиссии заявил, что аукционная комиссия выполнила вышеназванное требование и направила уведомления всем участникам размещения заказа, в том числе ООО Фирма «РИАН» по электронной почте. В подтверждение представлены распечатки электронных писем, датированные 30 марта 2009 года, то есть в день составления протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России не установила в действиях аукционной комиссии ГОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина нарушения требований части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО Фирма «РИАН» обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим требования пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов
3. Выдать государственному заказчику и аукционной комиссии предписание о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.