

**Решение  
по результатам рассмотрения ходатайства**

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Региональные Объединенные Системы Водоканал» (место нахождения: 115191, г. Москва, пер. Гамсоновский, д. 2 стр. 4; основной вид деятельности – консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления) о даче согласия на приобретение прав, позволяющих осуществлять функции исполнительного органа Общества с ограниченной ответственностью «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» (место нахождения: 656037, Россия, Алтайский край, город Барнаул, проспект Калинина, 116; основной вид деятельности – распределение воды), и сообщает, что приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания. Настоящее решение действует только в совокупности с предписанием № АЦ/39411 от 21.10.2011.

АЦ/39411 от 21.10.2011

**ПРЕДПИСАНИЕ**

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Региональные Объединенные Системы Водоканал» (далее - ООО УК «РОСВОДОКАНАЛ») (место нахождения: 115191, г. Москва, пер. Гамсоновский, д. 2 стр. 4; основной вид деятельности – консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления) о даче согласия на приобретение прав, позволяющих осуществлять функции исполнительного органа Общества с ограниченной ответственностью «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» (далее – ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ») (место нахождения: 656037, Россия, Алтайский край, город Барнаул, проспект Калинина, 116; основной вид деятельности – распределение воды). ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (товарный рынок: сбор и очистка воды, распределение воды; географические границы товарного рынка: г. Барнаул Алтайского края; доля

на рынке: более 65 %). Также ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» фактически занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по водоотведению на территории г. Барнаула Алтайского края.

В результате совершения ООО УК «РОСВОДОКАНАЛ» сделки по приобретению прав, позволяющих осуществлять функции исполнительного органа ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ», у ООО УК «РОСВОДОКАНАЛ» появится возможность оказывать влияние на хозяйственную деятельность ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ».

В связи с этим, у ООО УК «РОСВОДОКАНАЛ» появится возможность создавать дискриминационные условия доступа к сетям водоснабжения, водоотведения для других хозяйствующих субъектов.

Таким образом, совершение указанной сделки может привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по водоснабжению, водоотведению в географических границах соответствующих сетей на территории г. Барнаула Алтайского края.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России принял решение выдать ООО УК «РОСВОДОКАНАЛ» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при оказании ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» услуг по водоснабжению, водоотведению, а именно:

- 1) обеспечивать потребителям недискриминационный доступ к сетям водоснабжения, водоотведения;
- 2) при выдаче технических условий на подключение к сетям водоснабжения, водоотведения не допускать навязывания условий, невыгодных для потребителей или не относящихся к содержанию технических условий.

Одновременно ФАС России сообщает, что неисполнение настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о защите конкуренции является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.