

## РЕШЕНИЕ

по делу №30 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

16 апреля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Силичев М.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Рябенко Е.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №30 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП <\*\*\*> рекламы медицинской техники и лекарственных средств с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе",

в присутствии ИП <\*\*\*>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В марте 2012 года в городе Ставрополе по адресу: пр. Кулакова, 49/6, на фасаде аптеки был зафиксирован факт распространения рекламы медицинской техники OMRON и лекарственных средств: «Гербион», «Аква Марис Плюс», «АнтиГриппин».

В вышеуказанной рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению рекламируемых лекарственных средств и необходимости ознакомиться с инструкцией по применению рекламируемой медицинской техники.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с вышеуказанной нормой, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <\*\*\*>.

Кроме того, в материалах дела имеется договор №0002\_04 на выполнение услуг от 12.04.2011 года, согласно которому реклама, рассматриваемая антимонопольным органом, была заказана именно ИП <\*\*\*>.

На рассмотрении дела ИП <\*\*\*> пояснил, что для выполнения лицензионных требований и условий согласно Постановлению Правительства РФ от 22.12.2011 №1081, а также п. 26 Приказа Минсоцразвития РФ от 23.08.2010 №706н лекарственные препараты для медицинского применения, требующие защиты от действия света, упакованные в первичную и вторичную (потребительскую) упаковку, следует хранить в шкафах или на стеллажах при условии принятия мер для предотвращения попадания на указанные лекарственные препараты прямого солнечного света или иного направленного света (использование светоотражающей пленки, жалюзи, козырьков и др.), предпринимателем был заключен договор с рекламоизготовителем – ИП <\*\*\*> на изготовление светоотражающей пленки с изображением медицинской техники и лекарственных средств. Данные изображения не расценивались предпринимателем как реклама, поэтому им не был учтен ФЗ «О рекламе».

По получении определения о возбуждении дела от УФАС по Ставропольскому краю предпринимателем были незамедлительно устранено нарушение ФЗ «О рекламе», а именно изображения медицинской техники OMRON и лекарственных средств «Гербион», «Аква Марис Плюс», «АнтиГриппин» были удалены с фасада аптеки. Нарушения рекламного законодательства РФ предприниматель признает.

Таким образом, в рекламе ИП <\*\*\*> допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы лекарственных средств и медицинской техники без предупреждения о наличии противопоказаний к применению рекламируемых лекарственных средств и необходимости ознакомиться с инструкцией по применению рекламируемой медицинской техники.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинской техники OMRON и лекарственных средств «Гербион», «Аква Марис Плюс», «АнтиГриппин», размещенную в марте 2012 года в городе Ставрополе по адресу: пр. Кулакова, 49/6 на фасаде аптеки ИП <\*\*\*>, поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

2. Не выдавать ИП <\*\*\*> предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 24

Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" в связи с тем, что на момент рассмотрения дела рассматриваемая реклама приведена в соответствие с требованиями рекламного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 19.04.2012. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.