

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/54-17

07.04.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Первая компания» на действия Заказчика – Федерального казенного учреждения «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку шин автомобильных и дисков колес (извещение № 084300000117000017), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Первая компания» (далее – Заявитель, ООО «Первая компания») на действия Заказчика – Федерального казенного учреждения «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» (далее – Заказчик, ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку шин автомобильных и дисков колес (извещение № 084300000117000017).

**В жалобе заявитель указал,** что комиссия неправоммерно признала заявку ООО «Первая компания» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

**Представители заказчика** с доводами, изложенными в жалобе, не согласны.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 13.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку шин автомобильных и дисков колес (извещение № 084300000117000017).**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 218 876,66 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 084300000117000017-1 от 23.03.2017 подано десять заявок. Две заявки отклонены, остальные заявки допущены до участия в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 084300000117000017-3 от 28.03.2017 заявка под № 9 признана несоответствующей положениям Закона о контрактной системе. Остальные заявки признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе. Победителем признан участник с заявкой под № 12.

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Согласно п.1 ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также **декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.**

В соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, указанные в данной статье.

Требования, установленные в ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе указаны в разделе II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе.

Во второй части Заявителя не задекларировано соответствие участника п.7, п.7.1

ст.31 Закона о контрактной системе, следовательно, данная заявка подлежала отклонению.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно признала заявку ООО «Первая компания» несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан комиссией Курганского УФАС России необоснованным.

### **В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 084300000117000017-1 от 23.03.2017 заявки под №3 и № 11 отклонены на основании п.2 ч.4 ст.67 по причине несоответствия информации, предусмотренной абз. б) п.1 ч.3 ст.66, не указаны конкретные показатели – отсутствует указание на товарный знак, сезонность шин.

Согласно ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В силу ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пп.б) п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) **(при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, неуказание товарного знака в первой части заявки не является основанием для отклонения заявки.

В документации об электронном аукционе не содержится требований к указанию в первой части заявки на участие в аукционе сезонности шин, следовательно, при неуказании данного показателя в заявке участника аукциона у комиссии Заказчика не возникает основания для отклонения такой заявки.

Таким образом, в нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, заявки под №3 и № 11 отклонены необоснованно.

2. В соответствии с ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения

данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе **с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

В соответствии с ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать, в том числе информацию о порядковых номерах заявок, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с **указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем**, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В нарушение ч.6 ст.67, ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 084300000117000017-1 от 23.03.2017 и протоколе подведения итогов электронного аукциона № 084300000117000017-3 от 28.03.2017 не указаны положения документации об электронном аукционе, которым не соответствуют заявки и положения заявок на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Первая компания» необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необоснованном отклонении заявок на участие в электронном аукционе.

3. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» нарушение ч.6 ст.67, ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неуказании в протоколе рассмотрения первых частей заявок, протоколе подведения итогов аукциона положений документации аукциона, которым не соответствуют заявки участника закупки и положений заявок на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией.
4. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.