

ООО «БЭНТЭН»

ул. Газета Звезда, д. 5,

г.Пермь, 614000

ул. Монастырская, д. 14, оф. 543,

г.Пермь, 614000

ПРЕДПИСАНИЕ № 156 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«04» сентября 2014 года

г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: заместитель начальника контрольного отдела - Чуракова О.А., специалист-эксперт отдела информатизации и контроля рекламы - Горбачева П.И., на основании своего решения от 04 сентября 2014 года по делу № 156 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Бэнтэн» (614000, г.Пермь, ул. Газета Звезда, д. 5) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Бэнтэн» в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания осуществить действия, направленные на прекращение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в части нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Бэнтэн» представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

П.И. Горбачева

Горбачева Полина Ивановна

(391) 211-18-30

ООО «Бэнтэн»

ул. Газета Звезда, д. 5,

г.Пермь, 614000

ул. Монастырская, д. 14, оф. 543,

г.Пермь, 614000

## РЕШЕНИЕ № 156

«04» сентября 2014 года  
г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 22.08.2014.

В полном объеме решение изготовлено 04.09.2014.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: заместитель начальника контрольного отдела - Чуракова О.А., специалист-эксперт отдела информатизации и контроля рекламы - Горбачева П.И., рассмотрев дело № 156 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Бэнтэн» (614000, г.Пермь, ул. Газета Звезда, д. 5) рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителя ООО «Бэнтэн»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление Суздалева Дмитрия Юрьевича (далее – Заявитель) (вх. № 5304 от 31.03.2014) по факту поступления 28.03.2014 в 13:43 (GMT+8) от абонента под номером + 7-904-722-70-70 (SMS – центр + 7-902-370-80-60) на используемый им абонентский номер <...> -923-271-15-19 рекламы в виде смс-сообщения следующего содержания: «SMS рассылки для бизнеса по нашим базам! Звоните +79139189195» (далее – Реклама). Указанные действия были совершены без получения предварительного согласия на получение Рекламы от Заявителя, использующего абонентский номер <...> -923-271-15-19, чем нарушили, по мнению Заявителя, требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования,

формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание содержание Рекламы, указанная Реклама является рекламой.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Красноярским УФАС России был направлен запрос в адрес ОАО «СМАРТС» с просьбой о предоставлении в адрес Красноярского УФАС России сведений о владельце абонентского номера + 7-904-722-70-70 (SMS – центр + 7-902-370-80-60) с приложением копий подтверждающих документов.

В установленный срок, в адрес Красноярского УФАС России от ОАО «СМАРТС» поступила информация, из которой следует, что в соответствии с договором № 143-13 от 01.08.2013 ООО «СМАРТС» организывает ООО «Рапporto» доступ к оборудованию SMS-центра по smpp-протоколу.

На основании вышеизложенного, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространителем вышеуказанной Рекламы является ООО «Рапporto» (109004, г.Москва, ул. Александра Солженицына, д. 9, стр. 6).

По данному факту Красноярским УФАС России 22 мая 2014 года в отношении ООО «Рапporto» было возбуждено дело № 156 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела № 156 (исх. № 9108 от 22.05.2014) было направлено в адрес ООО «Рапporto» заказным письмом с уведомлением и получено 02.06.2014 (66001723200407). В назначенное в определении о возбуждении дела № 156 время представитель ООО «Рапporto» на рассмотрение дела № 156 не явился, запрошенные определением о возбуждении дела № 156 документы и сведения ООО «Рапporto» не представлены.

В связи с вышеизложенным Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение об отложении рассмотрения дела № 156 и продлении срока его рассмотрения. Также Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение о возбуждении дела № 182 в отношении ООО «Рапporto» по факту непредставления в адрес Красноярского УФАС России информации, необходимой для принятия решения по делу № 156.

Определение об отложении рассмотрения дела № 156 и продлении срока его

рассмотрения (исх. № 11389 от 24.06.2014) и определение о возбуждении дела № 182 (исх. № 11520 от 25.06.2014) были направлены в адрес ООО «Рапporto» заказным письмом с уведомлением и получены 03.07.2014 (66001722922263). В назначенное в определении об отложении рассмотрения дела № 156 и продлении срока его рассмотрения время представитель ООО «Рапporto» на рассмотрение дела № 156 не явился.

Определением о возбуждении дела № 182 (исх. № 11520 от 25.06.2014) у ООО «Рапporto» в срок до 23.07.2014 были запрошены документы и сведения, необходимые для принятия решения по делу № 156. Документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 182, были представлены ООО «Рапporto» в установленный определением о возбуждении дела № 182 срок.

Из письменных пояснений генерального директора ООО «Рапporto» Рыжкова В.П. следует, что ООО «Рапporto» не осуществляет действия по формированию и отправке смс-сообщений, а лишь предоставляет доступ к техническим и программным средствам, позволяющим заказчику самостоятельно производить рассылки исходящей информации на мобильные устройства абонентов. В соответствии с договором № Б 12/13 от 12 декабря 2013 года (далее – Договор), заключенным между ООО «Рапporto» и ООО «Бэнтэн», ООО «Рапporto» обязуется оказать ООО «Бэнтэн» услугу, путем предоставления доступа к программному обеспечению, позволяющему производить рассылки исходящей информации на мобильные телефоны абонентов, и обеспечить осуществление этих рассылок в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

ООО «Рапporto» в адрес ООО «Бэнтэн» был направлен запрос о предоставлении документов, подтверждающих получение от абонента, за которым закреплен абонентский номер <...> -15-19, предварительного согласия на получение вышеуказанной Рекламы. В ответ на запрос ООО «Бэнтэн» в адрес ООО «Рапporto» предоставило копию анкеты клиента интернет маркетинга, из которой следует, что абонентский номер <...> -923-271-15-19 принадлежит Горобец Алексею Владимировичу, который при заполнении анкеты клиента интернет маркетинга дал свое согласие на направление ему информации путем отправки смс-сообщений на абонентский номер +7-923-271-15-19 (копия анкеты прилагается).

Комиссией Красноярского УФАС России в ходе изучения документов, представленных ООО «Рапporto», было установлено, что предварительное согласие абонента под номером + 7-923-271-15-19 – Суздаева Дмитрия Юрьевича на получение рекламных сообщений от ООО «Бэнтэн», у ООО «Бэнтэн» отсутствует.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В результате изучения материалов дела Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу, что решение по делу может быть вынесено в отношении ненадлежащего лица.

В связи с вышеизложенным Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение об отложении рассмотрения дела № 156 в связи с заменой ненадлежащего лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Раппорто» (109004, г.Москва, ул. Александра Солженицына, д. 9, стр. 6) на надлежащее лицо – ООО «Бэнтэн» (614000, г.Пермь, ул. Газета Звезда, д. 5).

На основании вышеизложенного, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», рекламодателем вышеуказанной Рекламы является ООО «Бэнтэн» (614000, г.Пермь, ул. Газета Звезда, д. 5).

Определение об отложении рассмотрения дела № 156 (исх. № 13686 от 24.07.2014) было направлено в адрес ООО «Бэнтэн» заказным письмом с уведомлением. В назначенное в определении об отложении рассмотрения дела № 156 время представитель ООО «Бэнтэн» на рассмотрение дела № 156 не явился, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела № 156 документы и сведения ООО «Бэнтэн» не представлены.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В результате изучения материалов дела № 156 Комиссия Красноярского УФАС России установила, что ООО «Бэнтэн», в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламодателем рассматриваемой Рекламы.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» ООО «Бэнтэн» устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «Бэнтэн» (614000, г.Пермь, ул. Газета Звезда, д. 5), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

Федерации о рекламе выдать ООО «Бэнтэн» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

П.И. Горбачева



Горбачева Полина Ивановна

(391) 211-18-30