

РЕШЕНИЕ № 198-17/гз

о признании жалобы необоснованной

7 июля 2017 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1.

2.

3.

рассмотрев жалобу ООО «АБС» на действия Заказчика ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника №2» при проведении электронного аукциона № 0360300017717000031 «Работы по текущему ремонту»,

УСТАНОВИЛА:

30.06.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «АБС» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника №2» при проведении электронного аукциона № 0360300017717000031 «Работы по текущему ремонту» (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Документация об Аукционе утверждена с нарушениями законодательства о контрактной системе.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, на рассмотрение не явился.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

31.05.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок и на сайте электронной площадки были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Заказчиком данного Аукциона является ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника №2». Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 296 152 ,00 рублей.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком установлены избыточные требования к материалам, используемым при выполнении работ, которые

становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, а именно: в п. 3 Технического задания «Товар (материал), в том числе, используемый при выполнении работ, указанный в Общем объеме (кол-ве) работ» установлены требования к Краске водно-дисперсионной: условная вязкость краски по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре $(20,0 \pm 0,5)$ °С – не менее 40-80с при нанесении кистью, массовая доля нелетучих веществ, % – 52-57, pH краски – 8,0 - 9,0; укрывистость высушенной пленки – не более 100 г/м².

На рассмотрении жалобы представители Заказчика пояснили, что Заказчиком были внесены изменения в Документацию об Аукционе, Документация об Аукционе приведена в соответствие с действующим законодательством.

Согласно Документации об Аукционе с внесенными изменениями, в п. 3 Технического задания «Товар (материал), в том числе, используемый при выполнении работ, указанный в Общем объеме (кол-ве) работ» указано: Краска водно-дисперсионная, акриловая, ВД-АК-111.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик при описании объекта закупки указал ГОСТы, утратившие силу: ГОСТ Р 52134-2003, ГОСТ 9544-93, ГОСТ Р МЭК 60598-1-2003, ГОСТ 8607-28, ГОСТ Р 51322.1-99, ГОСТ Р 52134-2003, ГОСТ 53769-2010, ГОСТ 538-2001.

На рассмотрении жалобы представители Заказчика пояснили, что в Документацию об Аукционе были внесены изменения, заменяющие устаревшие стандарты действующими.

Согласно Документации об Аукционе с внесенными изменениями, в п. 27 «Тройник» указан ГОСТ 32415-2013, в п. 60 Кран пробно-спускной указан ГОСТ 9544-2015, в п. 17 Светильник указан ГОСТ Р 54814-2011, в п. 16 Светильник указан ГОСТ Р 55705-2013; в п. 14 Розетка указан ГОСТ IEC 60884-1-2013, в п. 23 Тройник указан ГОСТ 32415-2013, в п.п. 6-8 Кабель силовой указан ГОСТ 31996-2012, в п. 78 Закрыватель дверной гидравлический рычажный в алюминиевом корпусе указан ГОСТ 538-2014.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Из жалобы заявителя следует, что в Документации об Аукционе не указан идентификационный код закупки.

С данным доводом нельзя согласиться, поскольку в п. 1.1 Документации об Аукционе указан идентификационный код закупки – 17364520499336452010010038.

Из жалобы Заявителя следует, что в Инструкции по заполнению первой части заявки не определено значение символов: $\geq$, /, от, до, менее, более и т.д.

Согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе символ $\geq$ означает «не менее».

Согласно Инструкции символ / означает, что при указании в требованиях к материалам характеристик с использованием соединительного союза и разделительного союза «и/или» участник должен предложить материал, либо сочетающий в себе обе характеристики одновременно, либо указать конкретный

показатель эквивалентности, предлагаемого к использованию при выполнении работ материала, при этом исключается возможность участника указывать одновременно несколько показателей.

Согласно Инструкции слово «менее» означает, что участник должен предложить показатель, имеющий значение меньше заявленного заказчиком.

Согласно Инструкции слово «более» означает, что участник должен предложить показатель, превышающий такое значение.

Согласно Инструкции при указании в документации показателя, сопровождающегося термином «от», указанное заказчиком значение является минимальным, участник размещения заказа должен указать конкретный показатель более/выше заявленного заказчиком значения. При указании в документации показателя, сопровождающегося термином «до», указанное заказчиком значение является максимальным, участник размещения заказа должен указать конкретный показатель не более/не выше заявленного заказчиком.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «АБС» на действия Заказчика ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника №2» при проведении электронного аукциона № 0360300017717000031 «Работы по текущему ремонту» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии:

(подпись)

Члены Комиссии:

(подпись)

(подпись)