

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

21 сентября 2011 года

№ 04-02/6118

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Росмедкомплект» и действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку систем введения инфузионных сред для лечебных учреждений Республики Коми (далее – открытый аукцион),
при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» извещено по факсимильной связи о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Росмедкомплект» (вх. от 15.09.2011 № 4603).

Заявитель указывает, что в состав предлагаемого к поставке оборудования включено оборудование функционально и технологически не связанное между собой, что ограничивает количество участников размещения заказа и противоречит требованиям ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и требованиям ст. 17 Федерального закона № 135 – ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу; провести проверку соблюдения законодательства; обязать ответчика устранить допущенные нарушения, путем внесения изменений и выделения заказа на поставку инъектора в отдельный лот; приостановить размещение заказа; назначить экспертизу для определения отсутствия технологической и функциональной связанности.

Министерство финансов Республики Коми с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

Министерство здравоохранения Республики Коми с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителя Министерства финансов Республики Коми, представителя Министерства здравоохранения Республики Коми, представителей ООО «Росмедкомплект», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Министерство здравоохранения Республики Коми (далее – Государственный заказчик).

Уполномоченным органом по размещению заказов для нужд Республики Коми является Министерство финансов Республики Коми (далее – Уполномоченный орган).

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета, поступившие в республиканский бюджет Республики Коми в целях реализации программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011 – 2012 гг.».

Аукционная комиссия для размещения республиканского заказа путем проведения открытого

аукциона в электронной форме (ЭА-1126) на право заключения государственного контракта на поставку систем введения инфузионных сред для лечебных учреждений Республики Коми создана приказом министра финансов Республики Коми № 1597-З от 25.08.2011.

Документация об открытом аукционе в электронной форме (ЭА -1126) на право заключения государственного контракта на поставку систем введения инфузионных сред для лечебных учреждений Республики Коми утверждена заместителем министра здравоохранения Республики Коми 24.08.2011 (далее – документация об аукционе).

Аукционная комиссия действует в соответствии с Порядком взаимодействия уполномоченного органа на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков путем проведения торгов с государственными заказчиками, утвержденным постановлением Правительства Республики Коми № 332 от 26.12.2005 (далее - аукционная комиссия).

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии со строкой 7 «Предмет аукциона и его наименование, количество поставляемых товаров, объем выполняемых работ, оказываемых услуг» в состав предлагаемого к поставке оборудования входит: шприцевые дозаторы, инфузионные насосы, инъектор автоматический с комплексом расходных материалов.

Заявителем не предоставлено доказательств того, что включение шприцевых дозаторов, инфузионных насосов, инъектора автоматического с комплексом расходных материалов в один лот, который является предметом торгов, ограничивает количество участников размещения заказа.

Таким образом, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания полагать, что действия государственного заказчика в части включения в один лот, который является предметом торгов, шприцевых дозаторов, инфузионных насосов, инъектора автоматического с комплексом расходных материалов противоречат требованиям ч.ч. 3.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3.3. Заявителем в ходе рассмотрения Комиссией Коми УФАС России жалобы заявлено, что включение в строку 22 информационной карты документации об аукционе в электронной форме положений о том, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара, противоречит требованиям ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Как следует из пояснений представителя государственного заказчика, уполномоченного органа, данных в ходе рассмотрения жалобы, указание (декларирование) страны происхождения товара связано с реализацией требований, установленных ст. 13 Закона о размещении заказов.

Часть 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов содержит перечень сведений и документов, которые должна содержать первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 13 Закона о размещении заказов при размещении заказов к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим, предусматривающий, что такие товары, работы, услуги допускаются для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, если иное не установлено международным договором Российской Федерации, настоящим Федеральным законом или иными федеральными законами.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса

Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов.

В соответствии с п.п. 1, 3, 5, 7, 8 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации № 217 от 12.05.2011 (далее – Приказ № 217) настоящий Приказ определяет условия допуска следующих товаров, происходящих из иностранных государств, в том числе аппаратура медицинская.

При размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения конкурса или аукциона участникам размещения заказа, заявки на участие которых содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном пунктами 4 - 5 настоящего Приказа.

При размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товара, указанного в пункте 1 настоящего Приказа, происходящего из иностранных государств, государственный (муниципальный) контракт, гражданско-правовой договор бюджетного учреждения с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены государственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения.

Для целей реализации настоящего Приказа рекомендуется устанавливать в документации об аукционе, в том числе требование об указании (декларировании) участником конкурса (участником аукциона) в заявке на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара.

В государственном или муниципальном контракте, а также гражданско-правовом договоре бюджетного учреждения рекомендуется указывать страну происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке участника конкурса или аукциона, с которым заключается государственный или муниципальный контракт, гражданско-правовой договор бюджетного учреждения, и данные документа, подтверждающего страну происхождения товара, при наличии такого документа.

Согласно п. «Классификация товаров, работ, услуг» извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме предлагаемое к поставке оборудование относится к коду ОКВД 331100 «Медицинское и хирургическое оборудование; ортопедические приспособления», включенного в код ОКВД 3300000 «Аппаратура медицинская; средства измерения; фото – и киноаппаратура; часы».

В соответствии со строкой 22 информационной карты документации об аукционе в электронной форме первая часть заявок должна содержать, в том числе указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара.

Следовательно, государственным заказчиком во исполнение ст. 13 Закона о размещении заказов, приказа № 217 в документации об аукционе установлено положение о необходимости указания страны происхождения товара, отсутствие указания на страну происхождения товара делает невозможным исполнение ст. 13 Закона о размещении заказов, Приказа № 217.

Таким образом, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания полагать, что действия государственного заказчика, в части установления в строке 22 информационной карты документации об аукционе положения о том, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара, противоречат требованиям ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

3.4. Заявителем в жалобе заявлено, что инъектор автоматический с комплексом расходных материалов функционально и технологически не связан с предметом открытого аукциона в электронной форме и не предназначен для введения инфузионных сред.

Оценка требований заявителя в части нарушения заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции, проведения экспертизы для определения отсутствия технологической и функциональной связанности не входит в компетенцию Комиссии Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в этой части жалоба подлежит рассмотрению в ином порядке

подведомственным отделом Коми УФАС России.

Порядок рассмотрения заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, установлен административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росмедкомплект» в части указания на имеющие место нарушения ч.ч. 3.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов необоснованной.

2. Передать уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России материалы жалобы ООО «Росмедкомплект» о нарушении заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции, проведении экспертизы для определения отсутствия технологической и функциональной связанности в целях рассмотрения в соответствии с требованиями административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.