

РЕШЕНИЕ

«03» декабря 2010 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «01» декабря 2010 года.
В полном объеме решение изготовлено «03» декабря 2010 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <....>, членов Комиссии – <....>, в присутствии <....>

рассмотрев дело № 02-73/2010 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в утверждении Решением от 16.06.2006 № 68 Положения о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального района «Дзержинский район», которое наделяет Администрацию муниципального района «Дзержинский район» правом в одностороннем порядке принимать решения о предоставлении муниципального имущества в аренду хозяйствующим субъектам, либо об отказе в предоставлении данного имущества, что может повлечь ограничение конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения плановой выездной проверки, на основании Приказа Калужского УФАС России от 21.10.2010 № 236, в отношении Администрации муниципального района «Дзержинский район» (далее также Администрации) было установлено, что Решением Дзержинского районного Собрания (далее также Собрание) № 68 от 15.06.2006 утверждено положения о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в собственности муниципального района «Дзержинский район» (далее – Положение).

Указанное положение Администрацию муниципального района «Дзержинский район» правом в одностороннем порядке принимать решения о предоставлении муниципального имущества в аренду хозяйствующим субъектам, либо об отказе в предоставлении данного имущества, что может повлечь ограничение конкуренции.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Учитывая указанные обстоятельства в отношении Собрания возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Калужского УФАС приходит к следующему.

Решением Собрания от 15.06.2006 № 66 принято Положение, далее в данное Положения внесены изменения на основании Решения от 05.07.2007. Иных изменений в данное Положение не вносилось.

В соответствии с пунктом 13 Положения для рассмотрения вопроса о сдаче имущества в аренду заявитель представляет в уполномоченный орган администрации муниципального района, следующие документы:

- заявление с визой балансодержателя о согласии;

- копии учредительных документов для юридического лица либо копию паспорта для физического лица;
- копию свидетельства о постановке на налоговый учет;
- перечень испрашиваемого в аренду имущества.

При наличии свободных помещений преимущественное право на заключение договора аренды определяется комиссией, действующей на основании Положения.

Решения принимаются простым большинством голосов. В случае равенства количества голосов голос председателя комиссии является решающим.

Однако, данным Положением не предусмотрена обязанность уполномоченного органа по проведению торгов на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, что противоречит требованиям статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которой установлен порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, а именно по результатам проведения торгов.

Указанное Положение предоставляет Администрации право в одностороннем порядке принимать решения о предоставлении муниципального имущества в аренду хозяйствующим субъектам, либо об отказе в предоставлении указанного имущества что может повлечь ограничение конкуренции.

Кроме того, пунктом 11 Положения установлено, что сдача в аренду объектов имущества, закрепленного за муниципальными предприятиями на праве хозяйственного ведения, на срок не более одного года осуществляется этим предприятием самостоятельно, а на больший срок - по согласованию с уполномоченным органом администрации муниципального района.

Наделение муниципальных предприятий правом на сдачу имущества в аренду без согласования с собственником имущества, также противоречит требованиям статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и может привести к ограничению конкуренции.

Собственник имущества, закрепленного за государственным или муниципальным предприятием или учреждением на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, должен принимать решение о даче согласия на передачу этого имущества с соблюдением требований Закона о защите конкуренции, в том числе с учетом необходимости проведения торгов при передаче прав на такое имущество.

Передача государственного или муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создает для данного субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к государственному или муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеозначенные права в отношении государственного или муниципального имущества.

Статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пояснениям, данным при рассмотрении дела указанное Положение, после вступления в силу статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не применялось, что подтверждается фактом проведения торгов в отношении муниципального имущества. Однако, для признания нормативного акта не соответствующим части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» не требуется наступления негативных последствий для участников рынка.

На основании указанного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушении Районным Собранием муниципального района «Дзержинский район» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия акта, а

равно не приведения его в соответствии с действующим законодательством, который приводит (может привести) к ограничению, устранению конкуренции.

Ответчиком в материалы дела не представлены документы, свидетельствующие об отмене данного Положения, либо о проведение его в соответствии с действующим законодательством, в связи с чем оснований для прекращения производства по делу № 02-73/2010 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Районным собранием муниципального района «Дзержинский район» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в утверждении Решением от 16.06.2006 № 68 Положения о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального района «Дзержинский район», которое наделяет Администрацию муниципального района «Дзержинский район», а равно муниципальные предприятия правом в одностороннем порядке принимать решения о предоставлении муниципального имущества в аренду хозяйствующим субъектам, либо об отказе в предоставлении данного имущества.

2. Выдать Районному Собранию муниципального района «Дзержинский район» предписание о совершении действий направленных на обеспечение конкуренции, путем внесения соответствующих изменений в Положение о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности и приведения его в соответствие с действующем законодательством, включая антимонопольное законодательство.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа пунктом 2.6 части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 1

«03» декабря 2010 г.

г.Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «03» декабря 2010 года по делу № 02-73/2010 о нарушении Районным Собранием муниципального района «Дзержинский район» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Районному Собранию муниципального района «Дзержинский район» в срок до 24 декабря 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в утверждении Решением от 16.06.2006 № 68 Положения о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального района «Дзержинский район», которое наделяет Администрацию муниципального района «Дзержинский район», а равно муниципальные предприятия правом в одностороннем порядке принимать решения о предоставлении муниципального имущества в аренду хозяйствующим субъектам, либо об отказе в предоставлении данного имущества,

а именно: совершить действия направленные на обеспечение конкуренции, путем внесения соответствующих изменений в Положение о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального района «Дзержинский район» и приведения его в соответствие с действующем законодательством, включая антимонопольное законодательство.

Председатель Комиссии <...>
Члены Комиссии: <...>
<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа пунктом 2.6 части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.