

РЕШЕНИЕ
по делу № 806/03

21 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 806/03 о нарушении аукционной комиссии МОУ СОШ № 98 имени В.Н. Цыганова Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика и ООО «Интеграл-Видео» (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 14.06.2011 г. (вх. № 10082) поступила жалоба ООО «Интеграл-Видео». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300079811000007 на выполнение работ по дооборудованию существующей пожарной сигнализации в помещениях МОУ СОШ № 98 имени В.Н. Цыганова (далее - аукцион), ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, отказе в допуске ООО «Интеграл-Видео» к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с неуказанием характеристик предлагаемого к поставке товара в своей заявке на участие в аукционе в электронной форме.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Интеграл-Видео» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Интеграл-Видео» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 10.06.2011 г. № 0358300079811000007, аукционной комиссией было отказано участнику № 1 (ООО «Интеграл-Видео») в допуске к участию в аукционе, в связи с неуказанием им в первой части своей заявки на участие в аукционе конкретных показателей извещателя дымового ИПДЗ-1М 180/1,18/3,57. Участникам размещения заказа № 3 и № 4, также было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе по причине неуказания ими в своих заявках конкретных показателей предлагаемого к поставке товара, в нарушение требований п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Заказчиком в главе 3 «Техническая часть» документации об аукционе, в требованиях к

закупаемому товару, в том числе, указано в пунктах 6, 13, 18, 20, 23: «извещатель дымовой ИПД3-1М 180/1,18/3,57», показатели: чувствительность, дБ/м: 0,05 - 0,2; максимальная рабочая температура, °С: минимальное значение 50; инерционность, с: не более 10.

В первой части своей заявки на участие в аукционе ООО «Интеграл-Видео», предложило к поставке в п. 5: «извещатель дымовой ИПД3-1М 180/1,18/3,57», при этом, не указав его характеристики, требование к которым установлено заказчиком в документации об аукционе.

Извещатель дымовой ИПД3-1М 180/1,18/3,57 не является товарным знаком, т.к. указанного товара не существует. Вместе с тем, на рынке пожарных извещателей представлен «Извещатель пожарный дымовой оптический точечный СПД-3.1 (ИПД-3.1М)» производимый Частным предприятием «АРТОН» и имеющий характеристики, указанные заказчиком в документации об аукционе. Таким образом, документация об аукционе содержит указание на конкретную модель закупаемого товара, но не на товарный знак.

Согласно п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, в нарушение данной нормы, ООО «Интеграл-Видео» не указало конкретные показатели поставляемого товара.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, участникам размещения заказа № 1 (ООО «Интеграл-Видео»), 3 и 4 аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в открытом аукционе правомерно.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 1 (ООО «Интеграл-Видео») заявка которого не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, в части не указания точных характеристик поставляемого товара, тем самым действовала в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интеграл-Видео» необоснованной.
2. ЗАО "ММБВ - Информационные Технологии" обеспечить заказчику возможность исполнения процедур, предусмотренных Законом о размещении заказов, в рамках открытого аукциона в электронной форме № 0358300079811000007 на выполнение работ по дооборудованию существующей пожарной сигнализации в помещениях МОУ СОШ № 98 имени В.Н. Цыганова.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

К.А. Коренченко
Т.С. Акопян
А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.