

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

решение

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена 17 июля 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 31 июля 2013 года № _____

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Коми УФАС России, Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев дело № А 28-10/12, возбужденное 29.10.2012 по признакам нарушения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», адрес (место нахождения): 167983, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Красных Партизан, д. 33А (далее – Общество), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии: <...>

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 29.10.2012 № 431 возбуждено производство по делу № А 28-10/12 по признакам нарушения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в силу части 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в статье 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

Основанием для возбуждения дела № А 28-10/12 послужило заявление физических лиц <...> б/н и б/д, направленное в адрес антимонопольного управления Уполномоченным по правам человека в Республике Коми письмом от 23.07.2012 № 01-20/К-327 (вх. № 4236 от 27.07.2012) на действия Комигаз в части установления экономически необоснованной стоимости услуги по техническому обслуживанию шкафного газораспределительного пункта (далее – ШРП).

Определением Коми УФАС России об отложении рассмотрения дела от 30.04.2013 № 02-01/3858 рассмотрение дела № А 28-10/12 отложено на 17.07.2013 на 11.00 час.

Печорское управление Ростехнадзора надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела № А 28-10/12.

Печорское управление Ростехнадзора письмом от 15.07.2013 № 4813 (вх. 631ф от 15.07.2013) просит рассмотреть антимонопольное дело № А 28-10/12 в отсутствие своего представителя.

Руководствуясь частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции, в отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, Комиссия, совещаясь на месте, сочла возможным рассмотреть дело № А 28-10/12 в отсутствие представителя Печорского управления Ростехнадзора.

2. Коми УФАС России, руководствуясь пунктами 3.1.2, 3.3, 3.17 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345 (далее Регламент), в ходе рассмотрения дела № А 28-10/12 и на основании поручения Председателя Комиссии провело исследование товарных рынков:

- услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми,

- услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

По результатам исследования указанных товарных рынков установлено, что доля ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на рынках:

- услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми в период с января 2010 года по декабрь 2011 года составила более 50 %,

- услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми в период с января 2010 года по декабрь 2011 года составила более 50 % (аналитический отчет приобщён к материалам дела).

Коми УФАС России письмом от 15.03.2013 № 02-04/2065 направило в адрес ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» копию аналитического отчета о результатах анализа указанных товарных рынков.

В соответствии с п. 3.23 Регламента хозяйствующий субъект может предоставлять в антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.

Определением от 19.03.2013 № 02-01/2305 об отложении рассмотрения дела № А 28-10/12 Коми УФАС России запросило у ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» замечания, возражения, дополнения по данным результатов анализа указанных товарных рынков.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» письмами от 04.04.2013 № 15/1160 (вх. № 1821 от 04.2013), 09.04.2013 № 15/1210 (вх. № 1915 от 09.04.2013) представило свои возражения по данным результатов анализа указанных товарных рынков. Общество полагает, что организации, имеющие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, перечень которых представлен Печорским управлением Ростехнадзора письмом 26.02.2013 № 1414, могут выполнять работы по техническому обслуживанию газопроводов и ГРПШ.

В результате опроса хозяйствующих субъектов, перечень которых предоставлен Печорским управлением Ростехнадзора письмом от 26.02.2013 № 1414, установлено, что указанные организации заключают договоры с ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на осуществление Обществом технического обслуживания газопроводов и газорегуляторных пунктов (ГРП, ШРП), то есть являются потребителями таких услуг.

Таким образом, возражения Общества подлежат отклонению.

На заседании Комиссии по рассмотрению антимонопольного дела № А 28-10/12 представитель ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» <...> других возражений против данных результатов анализа товарных рынков, содержащихся в аналитическом отчете, в том числе в части доли Общества на товарных рынках услуг по техническому обслуживанию наружного газопровода и техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми, не привела.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», являясь единственной газораспределительной организацией, имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения услуг по техническому обслуживанию

наружного газопровода и техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми.

Комиссия, изучив материалы исследования товарных рынков, приходит к выводу, что положение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на товарных рынках услуг по техническому обслуживанию наружного газопровода и техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми в период с января 2010 года по декабрь 2011 года является доминирующим.

3. Из материалов антимонопольного дела № А 28-10/12 Комиссией установлено, что за физическим лицом <...> зарегистрировано право общей долевой собственности (доля в праве 1/2) на подземный газопровод высокого и низкого давления (в составе шкафного газорегуляторного пункта ГРПШ-10), проложенного вдоль ул. Пермская к котельной в м. Чит.

Согласно акту разграничения эксплуатационной ответственности от 16.11.2011 границей раздела газораспределительных сетей между Обществом и Заявителем является место врезки в действующий подземный газопровод высокого давления, проложенный вдоль ул. Пермской к м. Чит.

В соответствии с пунктами 1.1.3, 1.1.4 Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления ПБ 12-529-03, утвержденных Постановлением Госгортехнадзора РФ от 18.03.2003 № 9 (далее – Правила безопасности) данные Правила устанавливают специальные требования промышленной безопасности к эксплуатации систем газораспределения и газопотребления природными газами, используемыми в качестве топлива, а также к применяемому в этих системах оборудованию (техническим устройствам). Правила безопасности распространяются, в том числе, на газорегуляторные пункты (ГРП) и шкафные регуляторные пункты (ШРП).

Согласно Правилам безопасности:

- наружный газопровод - подземный, наземный и надземный газопровод, проложенный вне зданий до отключающего устройства перед вводным газопроводом или до футляра при вводе в здание в подземном исполнении;
- газорегуляторный пункт (ГРП), установка (ГРУ) - технологическое устройство, предназначенное для снижения давления газа и поддержания его на заданных уровнях в газораспределительных сетях;
- шкафной газорегуляторный пункт (ШРП) - технологическое устройство в шкафном исполнении, предназначенное для снижения давления газа и поддержания его на заданных уровнях в газораспределительных сетях;
- техническое обслуживание - комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия (технического устройства) при использовании по назначению, ожидании, хранении и транспортировании.

В соответствии Правилами технической эксплуатации и требованиями безопасности труда в газовом хозяйстве Российской Федерации, утвержденными приказом Росстройгазификации от 20.10.1991 № 70-П, Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением

Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549, подземный газопровод высокого и низкого давления, шкафной газорегуляторный пункт входят в газораспределительную сеть и не относятся к внутридомовому газовому оборудованию.

Согласно пункту 37 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162, поставщик, газотранспортная и газораспределительная организации и покупатель несут в установленном порядке ответственность за техническое состояние принадлежащих им объектов газоснабжения и соблюдение оперативно-диспетчерской дисциплины.

Таким образом, в соответствии с Правилами поставки газа Заявитель как потребитель природного газа несет в установленном порядке ответственность за техническое состояние принадлежащих ему объектов газоснабжения, в том числе шкафные регуляторные пункты, и соблюдение оперативно-диспетчерской дисциплины.

В соответствии с пунктом 3 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021, розничная цена на газ, реализуемый населению, не включает затраты на содержание сетевого оборудования, принадлежащего потребителю газа.

Комиссией установлено, что в целях технического обслуживания, ремонта и аварийно-диспетчерского обеспечения сетей газоснабжения между ОАО «Комигаз» (решением Общего собрания акционеров от 25.06.2012 ОАО «Комигаз» переименовано в ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар») и физическим лицом <...> заключен договор № СМРГ-163/1 от 16.11.2010 (далее – Договор от 16.11.2010), который, согласно письменным пояснениям Общества от 28.09.2012 № 2696, действовал и в 2012 году.

Согласно пункту 1.1 договора № СМРГ-163/1 от 16.11.2010 ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» обязалось оказать физическому лицу услуги, в том числе по техническому обслуживанию и ремонту шкафного газорегуляторного пункта.

В соответствии с нормативными правовыми актами услуги по техническому обслуживанию газопроводов и газового оборудования не входят в перечень товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию, и устанавливаются Обществом самостоятельно.

Согласно пункту 3.1 Договора от 16.11.2010 стоимость по техническому обслуживанию наружных сетей газоснабжения и шкафного газорегуляторного пункта устанавливается Расчетами стоимости услуг, составленными по Прейскуранту цен на услуги, оказываемые ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» (приложения №№ 1, 2, 3, 4 к данному Договору).

Пунктом 3.2 Договора от 16.11.2010 расчетная стоимость по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта по 31.12.2011 принимается как 1/2 часть общей стоимости технического обслуживания и составляет 5 871,50 руб., в том числе НДС.

Приложениями №№ 3, 4 к Договору от 16.11.2010 «Расчет стоимости услуг по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта» 1/2 часть общей стоимости технического обслуживания (для каждого владельца) составляет:

- с 16.11.2010 по 31.12.2010 в размере 1139,75 руб. (с НДС),

- с 01.01.2011 по 31.12.2011 в размере 4731,75 руб. (с НДС).

Согласно приложениям №№ 3, 4 к Договору от 16.11.2010 в стоимость услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта включены следующие работы по техническому осмотру, техническому обслуживанию, текущему ремонту:

- пункт 6.1.1. «технический осмотр газопроводов и оборудования стационарного, блочного, шкафного ГРП с пропускной способностью регулятора свыше 50 м.куб./ч, с одной линией редуцирования» по цене в размере 338,59 руб. (без НДС);

- пункт 6.5.1. «проверка технического состояния ГРП и проверка плотности соединений арматуры и срабатывания ПСК» по цене в размере 1149,71 руб. (без НДС);

- пункт 6.5.4 «проверка срабатывания ПСК» по цене в размере 776,26 руб. (без НДС);

- пункт 6.5.2. «проверка стабильности работы регулятора» по цене в размере 201,41 руб. (без НДС);

- пункт 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» по цене в размере 276,93 руб. (без НДС).

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» письмами от 28.09.2012 № 2696 (вх. № 5530 от 28.09.2012), 18.01.2013 № 15/124 (вх. № 223 от 18.01.2013), имеющимся в материалах антимонопольного дела, пояснило, что цены по вышеуказанным работам определены Обществом в соответствии с Прейскурантом цен на услуги треста «Сыктывкармежрайгаз» по техническому обслуживанию и ремонту систем газоснабжения, утвержденным директором филиала ОАО «Комигаз» (трест «Сыктывкармежрайгаз») 12.10.2009, введенным в действие с 01.01.2010 (далее – Прейскурант цен от 12.10.2009). Указанный Прейскурант цен сформирован Обществом на основании стандарта ОАО «Газпромрегионгаз» СТО ГАЗПРОМРЕГИОНГАЗ 2.1-2007 «Сборник норм времени и расходов материалов на техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт газораспределительных сетей природного газа» (далее – Стандарт, Сборник), в соответствии с Приказом ОАО «Комигаз» от 21.07.2009 № 96-р. Расчет цены на работу основывается на величине трудозатрат, с учетом коэффициента 1,2 на переходы внутри населенного пункта, составе работников по каждому виду выполняемых работ, фонду оплаты труда.

Согласно пункту 4.5 Сборника при расчете численности персонала ГРО к норме времени необходимо применять коэффициент на переходы (переезды) внутри населенного пункта. Коэффициент на переходы (переезды) внутри населенного пункта учитывает время, затраченное на перемещение бригады внутри одного населенного пункта с объекта на объект. Коэффициент на переходы (переезды) внутри населенного пункта принимается равным 1,2.

Из материалов, представленных ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в антимонопольное дело № А 28-10/12, усматривается, что цены на вышеуказанные работы формируются Обществом исходя из трудозатрат, с учетом коэффициента 1,2 на переходы (переезды), и состава работников согласно Сборнику, месячного фонда оплаты труда, накладных расходов

(общепроизводственные/общехозяйственные расходы, прочие расходы).

Накладные расходы подтверждены счетами – фактурами за товары (работы, услуги), актами выполненных работ (услуг), расшифровками субсчетов по статьям расходов и видам деятельности, отчетами по основным средствам, актами о расходах материалов, бухгалтерскими отчетами, аудиторскими заключениями.

Физические лица <...> полагают, что Обществом завышены трудозатраты, заложенные в расчете цен на работы по техническому осмотру и техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта по пунктам 6.1.1, 6.5.4, 6.5.1, отдельные работы, выполнение которых предусмотрено Сборником, не могут быть выполнены в виду отсутствия такого оборудования в ГРПШ-10МС, Обществом необоснованно применяется коэффициент 1,2 на переезды.

Пунктом 4 Определения Коми УФАС России от 30.04.2013 № 02-01/3858 ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» для подтверждения сведений, содержащихся в Приложениях №№ 3, 4 к Договору № СМРГ-163/1 от 16.11.2010 (далее – Договор), Прейскуранте цен от 12.10.2009 (введен с 01.01.2010) в части пунктов 6.1.1, 6.5.4, 6.5.1, определило произвести с участием представителей Сыктывкарского территориального отдела Печорского управления Ростехнадзора, Коми УФАС России, уполномоченных специалистов ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», физических лиц <...> работы, предусмотренные указанными пунктами, о чем составить соответствующий Акт (акт от 22.05.2013 приобщен к материалам антимонопольного дела № А 28-10/12).

Согласно Акту хронометража работ по объекту шкафного газорегуляторного пункта ГРПШ-10МС, принадлежащего физическому лицу <...> и расположенного по адресу: <...>, доводы, указанные физическими лицами <...> в части завышения Обществом трудозатрат, исходя из которых произведен расчет цен на работы по пунктам 6.1.1, 6.5.4, 6.5.1 Прейскуранта цен от 12.10.2009, не подтвердились.

Физическое лицо <...> в пояснениях, представленных письмом б/д (вх. № 6996 от 11.12.2012) в материалы антимонопольного дела, указала, что ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в расчет стоимости услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта ГРПШ включена цена работы по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре», которая не может быть выполнена.

Комиссией установлено, что ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в расчет стоимости услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта, согласно приложениям №№ 3, 4 к Договору от 16.11.2010, в части текущего ремонта включена цена на работу по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» Прейскуранта цен от 12.10.2009 в размере 276,93 руб. без НДС (326,78 руб. с НДС).

Согласно Сборнику при выполнении работы по проверке перепада давления на фильтре (пункт 6.5.5) необходимо определить показания манометров, установленных до и после фильтра, зафиксировать разницу между их

показаниями, при потере давления на фильтре более 9,98 бар (0,1 кгс/кв.см), сделать вывод о необходимости очистки фильтра.

Комиссией выяснялся вопрос, поставленный физическими лицами <...>, по включению Обществом в расчет стоимости услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта работы по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» Прейскуранта цен от 12.10.2009 в размере 276,93 руб. без НДС (326,78 руб. с НДС).

Согласно заключению Печорского управления Ростехнадзора, направленного письмом от 29.01.2013 № 568 (вх. № 521 от 01.02.2013), у Заявителя установлен газорегуляторный пункт шкафной марки ГРПШ-10МС с регулятором давления газа комбинированным РДГК-10М. Регулятор РДГК-10М состоит из непосредственно регулятора давления, автоматического отключающего устройства и фильтра для отделения пыли. Установка манометров до и после регулятора заводом изготовителем не предусмотрена. Перепад давления на фильтре заводом изготовителем не устанавливается.

Согласно паспорту пункта газорегуляторного шкафного ГРПШ-10МС в ГРПШ-10МС установлен регулятор давления газа РДГК-10М.

Согласно паспорту регулятора давления газа комбинированному РДГК-10М регулятор давления газа комбинированный РДГК-10М предназначен для редуцирования высокого или среднего давления на низкое, автоматического поддержания выходного давления на заданном уровне при изменениях расхода и входного давления.

Из пояснений ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», представленных письмами от 30.01.2013 № 15/231 (вх. № 434 от 30.01.2013), б/н и б/д (вх. № 2046 от 15.04.2013) в антимонопольное дело № А 28-10/12, следует, что в рамках технического обслуживания ГРПШ должна проводиться очистка фильтра, в виду того, что фильтр является встроенным в регулятор, руководством филиала Общества в г. Сыктывкаре принят приказ от 16.11.2010 № 81 о применении к работам по очистке фильтра пункта 6.5.5 «проверка перепада давления», что предполагает не проверку перепада давления, а очистку фильтра.

Указанные доводы Комиссией исследованы и установлено нижеследующее.

Пунктом 1 приказа филиала ОАО «Комигаз» в г. Сыктывкаре от 16.11.2010 № 81 при заключении договоров на техническое обслуживание ГРПШ-10МС с физическими лицами и подготовки расчетов стоимости услуг при текущем ремонте ГРПШ-10МС необходимо применять пункты 6.5.2, 6.5.4, 6.5.5 Прейскуранта цен.

Пунктом 6.5.5 Прейскуранта цен предусмотрены работы «проверка перепада давления на фильтре» по цене для населения в размере 326,78 рублей с НДС (276,93 руб. без НДС).

Согласно приложениям №№ 3, 4 к Договору от 16.11.2010 в части текущего ремонта предусмотрена работа по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» по цене в размере 276,93 руб. без НДС (326,78 руб. с НДС).

Поскольку на обслуживаемом оборудовании технологически невозможна проверка перепада давления на фильтре, следовательно, оснований к подмене

работы по проверке перепада давления на фильтре работой по очистке фильтра не имеется. В связи с чем, довод Общества подлежит отклонению.

Следовательно, оснований для включения в стоимость услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта (п. 3.2 Договора от 16.11.2010) цены работы по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» Прейскуранта цен от 12.10.2009 в размере 276,93 руб. без НДС (326,78 руб. с НДС) у Общества не имеется.

Таким образом, Общество технологически необоснованно включило в стоимость услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта, установленной пунктом 3.2 Договора от 16.11.2010, цену работы по проверке перепада давления на фильтре в размере 276,93 руб. без НДС (326,78 руб. с НДС) Прейскуранта цен от 12.10.2009 и в период с 16.11.2010 по 31.10.2011 предъявляло её к оплате физическому лицу.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Из представленных в антимонопольное дело № А 28-10/12 материалов, Комиссией установлено, что согласно актам приемки выполненных работ № 12/2010, № 09/284 за третий квартал 2011 года, Общество в соответствии с Договором от 16.11.2010 предъявило к оплате в адрес физического лица счета-фактуры № СМРГ-0390 от 22.04.2011, № СМРГ-0981 от 20.09.2011, № 000001780/1 от 05.04.2012 за работы, в том числе по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» в размере 326,78 руб. (с НДС) Прейскуранта цен от 12.10.2009.

Согласно платежным документам от 22.04.2011, 21.09.2011 Заявителем произведена оплата за работы, в том числе по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» Прейскуранта цен от 12.10.2009.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», занимающего доминирующее

положение на рынке услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми, выразившиеся в технологически необоснованном включении в стоимость услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта, установленную пунктом 3.2 Договора от 16.11.2010, цены работы по проверке перепада давления на фильтре и предъявлении к оплате физическому лицу цены на такую работу в период с 16.11.2010 по 31.12.2011, что привело (могло привести) к ущемлению интересов физических лиц <...>, противоречат требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно договору № СМРГ-854/1-ТО НС на техническое обслуживание, ремонт и аварийное обслуживание наружных сетей газоснабжения от 01.01.2013, направленного ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в адрес Заявителя, из расчета стоимости услуги по техническому обслуживанию наружных сетей на 2013 год «ГРПШ-10МС на объекте: газопровод высокого и низкого давления к индивидуальным жилым домам» (приложение № 2 к данному договору) цена работы по пункту 6.5.5 «проверка перепада давления на фильтре» исключена.

Таким образом, ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» устранило нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, в связи с чем, Комиссия не усматривает основания для выдачи ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» предписания.

Из материалов антимонопольного дела № А 28-10/12 не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» за соблюдением Закона о защите конкуренции, должностного лица ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», ответственного за утверждение, введение, изменение тарифа на услугу по техническому обслуживанию и ремонту сетей газоснабжения и шкафного распределительного пункта, и который должен осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством, в том числе антимонопольного (персональные данные указанного должностного лица содержатся в письме от 28.09.2012 № 2696).

На основании вышеизложенного, руководствуясь, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать положение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на товарных рынках услуг по техническому обслуживанию наружного газопровода и техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в

административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми доминирующим.

2. Признать ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», занимающее доминирующее положение на рынке услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО ГО «Сыктывкар» Республики Коми, нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в:

технологически необоснованном включении в стоимость услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта, установленную пунктом 3.2 Договора от 16.11.2010, цены работы по проверке перепада давления на фильтре, и предъявлении к оплате физическому лицу цены на такую работу в период с 16.11.2010 по 31.12.2011, что привело (могло привести) к ущемлению интересов физических лиц (супругов <...>).

3. Прекратить рассмотрение дела № А 28-10/12 в отношении ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в связи с добровольным устранением ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» нарушения антимонопольного законодательства.

4. Не выдавать ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в пункте 2 данного решения.

5. Передать материалы дела № 28-10/12 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», должностного лица ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» дел об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.