

ООО «МЭС»

249100, Калужская область,

Тарусский район, г. Таруса,

ул. Луначарского, д. 29

mes.teplo2010@mail.ru

МУП «Теплосервис»

152023, Ярославская область,

г. Переславль-Залесский,

ул. Свободы, д. 98,

этаж 2, помещение 12

teploservicepz@yandex.ru

## РЕШЕНИЕ

по делу №076/01/10-322/2019 о нарушении

антимонопольного законодательства

17 апреля 2020 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России С.Н. Лебедева,

члены Комиссии — начальник отдела контроля ТЭК и ЖКХ М.В. Антонова, главный специалист-эксперт отдела контроля ТЭК и ЖКХ В.С. Грובה,

рассмотрев дело №076/01/10-322/2019 в отношении общества с ограниченной

ответственностью «Муниципальные энергетические системы» (далее — ООО «МЭС»), ИНН 7727575942, ОГРН 1067746594640, юридический адрес: 249100, Калужская область, Тарусский район, г. Таруса, ул. Луначарского, д. 29, по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции», выразившегося в необеспечении ООО «МЭС» (Общество) подачи тепловой энергии в горячей воде, соответствующей нормативным требованиям, с котельной на ЦТП МУП «Теплосервис» (Предприятие) в микрорайоне Чкаловский г.Переславля-Залесского, в период с 18.03.2019 по 15.09.2019 года, что повлекло ущемление интересов МУП «Теплосервис» при осуществлении предпринимательской деятельности,

установила:

В Ярославское УФАС России из Центрального Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление Ростехнадзора) поступило информационное письмо (вх. №3249 от 09.04.2019) о нарушении ООО «МЭС» антимонопольного законодательства.

С письмом представлен ряд документов, в том числе, уведомления ООО «МЭС», направленные в адрес теплopotребителей мкр.Чкаловский и пос.Молодежный г.Переславля-Залесского, Администрации г.Переславля-Залесского, Переславской межрайонной прокуратуры, Департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, ООО «Газпром межрегионгаз Ярославль», писем МУП «Теплосервис» о поставке от котельной ООО «МЭС» в мкр.Чкаловский теплоносителя для приготовления на центральном тепловом пункте горячей воды ненадлежащего качества.

14.03.2019 ООО «МЭС» в адрес теплopotребителей мкр.Чкаловский и пос.Молодежный г.Переславля-Залесского, Администрации г.Переславля-Залесского, Переславской межрайонной прокуратуры, Департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, ООО «Газпром межрегионгаз Ярославль» направлено уведомление (с пометкой «после трех предупреждений») о том, что с 18.03.2019 Общество сокращает объем тепловой энергии для приготовления горячего водоснабжения в связи с хищением МУП «Теплосервис» тепловой энергии, необходимостью сохранения объемов поставленного ООО «Газпром межрегионгаз Ярославль» газа без ущерба для добросовестных плательщиков; с претензиями следует обращаться в МУП «Теплосервис», которое осуществляет начисление и сбор платежей с потребителей за горячую воду.

21.03.2019 ООО «МЭС» в те же адреса направило уведомление «об объеме производства тепловой энергии для приготовления горячего водоснабжения на уровне производимых МУП «Теплосервис» оплат» следующего содержания.

Обществом независимыми сертифицированными приборами проведены проверочные замеры на тепловых сетях за пределами ответственности ООО «МЭС», установлены низкие температуры в зонах ответственности МУП «Теплосервис», при нормативных уровнях температур в зоне ответственности ООО

«МЭС».

Тепловая энергия, используемая для приготовления горячего водоснабжения, оплачивается МУП «Теплосервис» с октября 2018 года в пределах 6%, что указывает на незначительное количество добросовестных плательщиков либо организованное хищение денежных средств, полученных Предприятием. В адрес Общества информация об объемах тепла, необходимых платежеспособным потребителям, не поступала.

ООО «МЭС» уведомило теплотребителей, что единственным покупателем ресурса, направляемого в ЦТП, у Общества является МУП «Теплосервис», иные абоненты отсутствуют. Вся ответственность за возможные сбои по поставке горячей воды лежит исключительно на его производителе - МУП «Теплосервис». С 23.03.2019 ООО «МЭС» будет производить тепловую энергию в строгом соответствии уровнем произведенных МУП «Теплосервис» оплат.

В уведомлении указано также, что горячее водоснабжение является услугой комфорта, а не жизнеобеспечения, с претензиями необходимо обращаться в МУП «Теплосервис».

МУП «Теплосервис» письмами №605 от 21.03.2019 и №623 от 25.03.2019 просило ООО «МЭС» привести температуру подаваемого ресурса в соответствии с нормативными параметрами, согласно утвержденному схемой теплоснабжения температурному графику 95/70 °С и температуре наружного воздуха, представило копии журналов учета параметров центрального теплового пункта мкр.Чкаловский. Указанные письма получены ООО «МЭС» и оставлены без ответа. Предварительных уведомлений о введении ограничения в потреблении тепловой энергии в МУП «Теплосервис» от ООО «МЭС» не поступало.

Согласно представленным МУП «Теплосервис» сводкам диспетчерской службы, журналов «параметров ЦТП Чкаловский температура теплоносителя, подаваемого на ТО для подогрева ГВС» ООО «МЭС» в период с 18.03.2019 по 16.04.2019 поставляло тепловую энергию для приготовления горячего водоснабжения в центральном тепловом пункте МУП «Теплосервис» в прямом трубопроводе ненадлежащего качества (температура с 18.03.2019 по 25.03.2019 не превышала 50 °С, в период с 25.03.2019 по 16.04.2019 температура не выше 30 °С), что привело к невозможности исполнения теплоснабжающей организацией обязанности по обеспечению конечных потребителей горячей водой надлежащего качества.

02.07.2019 в Ярославское УФАС России поступила информация от Департамента государственного жилищного надзора Ярославской области (далее – Департамент), в которой указано, что Департаментом проведена внеплановая проверка по факту отсутствия горячего водоснабжения в доме №39 мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского Ярославской области. По результатам проверки принято решение о возбуждении административного производства, МУП «Теплосервис» выдано предписание об устранении выявленных нарушений, установлен контроль за его исполнением. Основанием для выдачи предписания являлось установление нарушения МУП «Теплосервис» бесперебойного круглосуточного горячего водоснабжения в доме по указанному адресу в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Департаментом установлено, что ООО «МЭС» без объяснения причин и

предварительного уведомления МУП «Теплосервис» с 18.03.2019 снизило температуру теплоносителя до 50 С° и ниже, что повлекло невозможность приготовления Предприятием на центральном тепловом пункте горячей воды.

МУП «Теплосервис» в связи с ненадлежащим качеством горячей воды, предоставляемой конечным потребителям, за период с марта по май 2019 г. произвело перерасчет платы потребителям (письма МУП «Теплосервис» №09/873 от 17.06.2019, 1100 от 22.05.2019).

Департаментом представлены в Ярославское УФАС России материалы проверки, включающие уведомление ООО «МЭС» от 13.03.2019, в котором указано на планируемое отключение подачи тепловой энергии на центральный тепловой пункт с 01.05.2019 в связи с неоплатой, а также претензию ООО УК «Белая Линия», направленную в адрес МУП «Теплосервис», о поставке горячей воды ненадлежащего качества (письмо №И141 от 28.03.2019) и заявление на перерасчет (письмо №И122 от 18.04.2019).

ООО «МЭС» в ответ на запрос антимонопольного органа указало, что у МУП «Теплосервис» отсутствует статус ЕТО, деятельность предприятия незаконна. ООО «МЭС» соблюдает температурный график, что отражено в актах.

ООО «МЭС» представлены, в том числе, заявление от 11.03.2019 о снижении производства тепловой энергии на котельных ООО «МЭС» в связи с обнаружением незаконных врезок и хищения МУП «Теплосервис» с теплообменников ООО «МЭС» и уведомление от 25.03.2019, в котором указано на поэтапное уменьшение Обществом подаваемой тепловой энергии на центральный тепловой пункт Предприятия для производства горячей воды, о чем последнее уведомлялось.

Исходя из списка адресатов, содержащихся в уведомлениях ООО «МЭС» от различных дат, доказательства того, что соответствующая информация о снижении температуры тепловой энергии, подаваемой на центральный тепловой пункт, доводилась Обществом до Предприятия, отсутствует.

Обществом представлена жалоба ООО «УК Ремкос» от 25.03.2019 в Администрацию г.Переславля-Залесского на действия ООО «МЭС», в которой указано на получение 15.03.2019 уведомления ООО «МЭС» от 13.03.2019 о прекращении подачи горячей воды на центральный тепловой пункт МУП «Теплосервис» в связи с неоплатой последним ООО «МЭС» тепловой энергии.

ООО «УК Ремкос» отметило, что ООО «МЭС» изначально своими действиями препятствует заключению договора поставки с МУП «Теплосервис», следствием которых является невозможность оплаты МУП «Теплосервис» тепловой энергию, в связи с чем, у ООО «МЭС» образуется задолженность перед поставщиком газа ООО «Газпром межрегионгаз Ярославль». Действия ООО «МЭС» являются незаконными, нарушают права неопределенного круга лиц.

В связи с тем, что информация поступившая из Центрального Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в том числе, содержала сведения, указывающие на наличие признаков нарушения ООО «МЭС» антимонопольного законодательства, выразившемся в

необоснованном уклонении от заключения с МУП «Теплосервис» договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, Ярославским УФАС России проведена проверка, по результатам которой ООО «МЭС» выдано предупреждение

ООО «МЭС» предупреждение в установленный срок не исполнено и 14.08.2019 Ярославским УФАС России в отношении Общества возбуждено дело №076/01/10-418/2019 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном уклонении от заключения с МУП «Теплосервис» договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя.

09.07.2019 Ярославским УФАС России в отношении ООО «МЭС» возбуждено дело №076/01/10-322/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции», выразившегося в необеспечении ООО «МЭС» подачи тепловой энергии в горячей воде, соответствующей нормативным требованиям, с котельной на ЦТП МУП «Теплосервис» в мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского, в период с 18.03.2019 по 16.04.2019 года, что повлекло ущемление интересов МУП «Теплосервис» при осуществлении предпринимательской деятельности.

В ходе рассмотрения дела ООО «МЭС» представило письменные пояснения, которые сводятся к следующему.

ООО «МЭС» считает, что у МУП «Теплосервис» отсутствует статус ЕТО и имущество на законном основании (судебное дело №А82-781/2019), Предприятие самостоятельно несет ответственность при осуществлении предпринимательской деятельности и обязано в соответствии с законодательством Российской Федерации обеспечивать себя сырьем (по аналогии с хлебокомбинатом, который покупает муку у других лиц для производства хлеба).

Общество сослалось на решения арбитражных судов по делам №А82-2278/2017, №А82-5873/2016, №А82-4759/2017, №А82-13652/2016, пояснило, что у МУП «Теплосервис» нет технологической возможности перемещать теплоноситель вдоль сетей, обязанность по заключению договора поставки тепловой энергии и теплоносителя отсутствует (арбитражные дела - №А23-5162/2016, №А23-1730/2018, №А23-4792/2016).

Решение Переславского районного суда от 30.01.2019 по делу №2-89/19 отменено, ООО «МЭС» не обязано поставлять тепловую энергию МУП «Теплосервис» и заключать с ним договор поставки тепловой энергии. МУП «Теплосервис» не указан в схеме теплоснабжения г.Переславля-Залесского.

Общество по решениям арбитражных судов по делу №А23-7956/2017, №А40-64035/2018, А40-148549/2018 не имеет возможности и права подавать тепловую энергию на центральный тепловой пункт Предприятия.

МУП «Теплосервис» обладает технологической возможностью подключать к теплообменнику иной источник тепловой энергии.

ООО «МЭС» сослалось на имеющееся определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.10.2018 по делу №8-АПГ18-7, в котором указано на полное

отсутствие оснований у МУП «Спектр» владеть имуществом, иметь статус единой теплоснабжающей организации и тарифы.

Общество указало, в том числе, на судебную практику арбитражных судов по делам №А40-19797/2018, №А40-19589/2019, №А40-24752/2019, при этом, не пояснив, какое доказательственное значение имеют принятые судебные акты для рассмотрения настоящего дела.

С учетом необходимости комплексного анализа фактических обстоятельств, Комиссией приняты во внимание письменные позиции сторон по делу №076/01/10-418/2019.

ООО «МЭС» отметило отсутствие своего доминирующего положения на основании признания договора аренды между ООО «МЭС» и ООО «Моторгаз-транстехгаз» недействительным (дело №А23-7956/2017). Система теплоснабжения в мкр. Чкаловский замкнута, не соединена с другими системами и иных источников теплоснабжения, нежели котельная ООО «МЭС» нет, следовательно, опосредование отношений теплопроизводителя и теплопотребителя с помощью ЕТО возможно исключительно с усмотрения законодателя или согласия ООО «МЭС».

Принимая решение о признании ООО «МЭС» нарушившим антимонопольное законодательство, Комиссия исходила из следующего.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 08.05.2014 №ПОС.03-0669/14 утверждена схема теплоснабжения г. Переславля-Залесского; в отдельных системах теплоснабжения города определены три единые теплоснабжающие организации (далее - ЕТО), в том числе ООО «МЭС» в системах теплоснабжения, подключенных к котельным в поселке Молодежный и микрорайоне Чкаловский г. Переславля-Залесского.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 15.05.2015 №ПОС.03-0735/15 статус ЕТО на территории г. Переславля-Залесского присвоен муниципальному унитарному предприятию «Спектр» (далее - МУП «Спектр»); постановление Администрации г. Переславля-Залесского от 08.05.2014 №ПОС.03-0669/14 признано утратившим силу.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 31.07.2017 №ПОС.03-1021/17 актуализирована на 2018 год схема теплоснабжения города Переславля-Залесского.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 31.08.2018 №ПОС.03-1265/18 МУП «Спектр» признано утратившим статус единой теплоснабжающей организации г. Переславля-Залесского с 01.10.2018; теплоснабжающим и (или) теплосетевым организациям предложено в срок до 01.10.2018 подать заявки на присвоение статуса ЕТО в границах зоны деятельности, установленных схемой теплоснабжения г. Переславля-Залесского (в редакции постановления Администрации от 31.07.2017 №ПОС.03-1021/17).

В установленный срок в Администрацию г. Переславля-Залесского поступила заявка МУП «Теплосервис» о присвоение статуса ЕТО в границах зоны деятельности ЕТО, установленных схемой теплоснабжения города.

ООО «МЭС» с заявкой о присвоении статуса ЕТО не обращалось.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 08.10.2018 статус ЕТО на территории г. Переславля-Залесского в границах зоны деятельности, установленных схемой теплоснабжения г. Переславля-Залесского (в редакции постановления Администрации от 31.07.2017 № ПОС.03-1021/17), присвоен МУП «Теплосервис».

Полагая, что постановление Администрации от 08.10.2018 в части присвоения МУП «Теплосервис» статуса ЕТО в системах теплоснабжения пос. Молодежный и мкр. Чкаловский г. Переславля-Залесского является незаконным и нарушает права и законные интересы Общества, ООО «МЭС» обжаловало постановление в Арбитражный суд Ярославской области с рассматриваемыми в рамках арбитражного дела №А82-26251/2018 требованиями.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.04.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 28.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.10.2019, в удовлетворении иска ООО «МЭС» отказано. Определением Верховного Суда Российской Федерации №301-ЭС19-24288 от 18.12.2019 в передаче кассационной жалобы ООО «МЭС» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Проанализировав нормативно-правовое регулирование отношений в рассматриваемой сфере в совокупности с установленными по делу обстоятельствами, суды пришли к выводам о том, что оспариваемый пункт постановления Администрации от 08.10.2018 соответствует требованиям закона и не нарушает прав и законных интересов ООО «МЭС».

Установлено, что действующей, на момент издания оспариваемого заявителем постановления схемой теплоснабжения (страница 4 Обосновывающих материалов), в г. Переславле-Залесском определена одна зона деятельности единой теплоснабжающей организации.

Соответственно, статус ЕТО мог быть присвоен только одной теплоснабжающей организации в границах зоны деятельности, установленной схемой теплоснабжения г. Переславля-Залесского (в редакции постановления от 31.07.2017 №ПОС.03-1021/17).

Действительно, ранее утвержденной схемой теплоснабжения г.Переславля-Залесского в отдельных системах теплоснабжения города определены 3 единые теплоснабжающие организации, в том числе ООО «МЭС» в системах теплоснабжения, подключенных к котельным в пос.Молодежный и мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского (постановление Администрации от 08.05.2014 №ПОС.03-0669/14).

В то же время, основываясь на постановлении Администрации г. Переславля-

Залесского от 15.05.2015 №ПОС.03-0735/15, суд пришел к выводу о том, что Общество утратило статус ЕТО; заявку на присвоение данного статуса в 2018 году не подавало. Сведения о признании незаконным постановления от 15.05.2015 №ПОС.03-0735/15 отсутствуют, при этом данное постановление не являлось предметом оценки по арбитражному делу.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 20.09.2018 № ПОС.03-1428/18 за МУП «Теплосервис» закреплены на праве хозяйственного ведения объекты теплоснабжения: объекты недвижимого имущества (приложение №1); движимое имущество, технологически связанное с объектами недвижимого имущества (приложение №2). Переданное Предприятию по акту приема-передачи от 28.09.2018 имущество представляет собой все источники теплоснабжения и все тепловые сети, находящиеся в муниципальной собственности. Общая протяженность закрепленных за МУП «Теплосервис» тепловых сетей составляет 69,9 км.

Факт передачи указанного в названном постановлении имущества МУП «Теплосервис» и его использования последним в хозяйственной деятельности установлен судом и участвующими лицами не оспаривался. Само постановление Администрации от 20.09.2018 №ПОС.03-1428/18 в установленном порядке не оспорено, недействительным не признано.

При существующем нормативном регулировании отношений и установленных по делу обстоятельствах арбитражный суд заключил, что МУП «Теплосервис» соответствует данному в Постановлении Правительства РФ от 08.08.2012 №808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», вместе с «Правилами организации теплоснабжения в Российской Федерации» (далее - Правил №808) понятию «законного владельца источников тепловой энергии и (или) тепловых сетей».

28.09.2018 МУП «Теплосервис» направило в Администрацию заявку о присвоении статуса ЕТО в границах зоны деятельности ЕТО, установленных схемой теплоснабжения г. Переславля-Залесского, по итогам рассмотрения которой Предприятие признано соответствующим критериям ЕТО и наделено статусом ЕТО на территории г. Переславля-Залесского (постановление от 08.10.2018 №ПОС.03-1571/18).

Таким образом, присвоение статуса ЕТО Предприятию соответствовало положениям пункта 6 Правил №808.

Оспариваемое постановление подписано исполняющим обязанности главы городского округа г. Переславля-Залесского Астраханцевым В.А., что, с учетом пункта 1 статьи 39 Устава города Переславля-Залесского, утвержденного решением городской думы от 23.06.2005 № 49, не противоречит требованиям пункта 3 Правил №808.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара,

дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам, с долей на рынке более 50%.

Товарные границы рынка определяются потребностями заявителя, и определяются как поставка тепловой энергии для приготовления горячего водоснабжения.

Географические границы рынка с учетом пункта 4.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, определяются схемой теплоснабжения г.Переславля-Залесского на 2018 год, а также системой инженерной инфраструктуры.

С учетом ранее проведенного анализа состояния конкурентной среды, решений Переславского районного суда Ярославской области от 30.01.2019 по делу №2-89/2019, от 31.01.2020 по делу №2-130/2020 ООО «МЭС» в период с 08.10.2018 (с даты присвоения МУП «Теплосервис» статуса ЕТО) по 15.09.2019 (по дату прекращения эксплуатации котельной) являлся единственным продавцом на рассматриваемом товарном рынке и снабжение тепловой энергией рассматриваемого объекта было невозможно от иных теплоисточников (отсутствие закольцовки), поэтому объем товарного рынка равен объему реализации тепловой энергии МУП «Теплосервис» на центральный тепловой пункт последнего.

ООО «МЭС» в указанный временной период являлся субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по поставке тепловой энергии в границах присоединенной сети, с долей на рынке — 100%.

Хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим (часть 4 статьи 5 Закона о защите конкуренции).

ООО «МЭС» в ранее представленных письменных возражениях по делу №076/01/10-418/2019 (до принятия заключения об обстоятельствах дела от 16.01.2020 по делу №076/01/10-418/2019) оспаривало свое доминирующее положение, указывало на отсутствие технологической возможности по перемещению теплоносителя вдоль сетей, сослалось на Постановление Арбитражного суда Центрального округа по делу от 09.09.2019 по делу №А23-7956/2017, которым договор аренды котельной с ООО «МоторгазТранстехгаз» признан недействительной (ничтожной) сделкой.

ООО «МЭС» осуществляло в указанный временной период фактическую эксплуатацию данной котельной, что подтверждается, в том числе, судебной практикой, соответствующей перепиской с МУП «Теплосервис», органами местного самоуправления, другими хозяйствующими субъектами, уведомлениями жителей о возможности ограничения или прекращения поставок тепловой энергии со стороны Общества как теплоснабжающей организации, копиями сводок диспетчерской службы, журналов «параметров ЦТП Чкаловский температура теплоносителя, подаваемого на ТО для подогрева ГВС».

ООО «МЭС» в письменных пояснениях, поступивших в Ярославское УФАС России 21.01.2020 по делу №076/01/10-418/2019, подтверждено и не оспаривается, что система теплоснабжения в мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского замкнута, не соединена с другими системами и иных источников теплоснабжения, нежели котельная ООО «МЭС» нет. Ссылка на возможность покупки тепловой энергии у сторонних организаций Обществом не подтверждена. С учетом специфики товара, возможность его получения, кроме как, по присоединенным сетям, без несения Предприятием существенных материальных затрат, отсутствует.

Согласно положениям действующей существующей схемы теплоснабжения на 2018 год (до 2032 года), котельные ООО «МЭС» в мкр.Чкаловский и пос.Молодежный с суммарной установленной тепловой мощностью 20,898 Гкал/ч осуществляют теплоснабжение потребителей в юго-западной и северо-восточной частях города соответственно. Присоединенные тепловые нагрузки потребителей котельной мкр.Чкаловский – отопительно-вентиляционная 11, 53 Гкал/ч, горячего водоснабжения – 1,18 Гкал/ч, суммарная – 12,71 Гкал/ч.

Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 20.09.2018 № ПОС.03-1428/18 за МУП «Теплосервис» закреплены на праве хозяйственного ведения объекты теплоснабжения: объекты недвижимого имущества (приложение №1); движимое имущество, технологически связанное с объектами недвижимого имущества (приложение №2). Переданное Предприятию по акту приема-передачи от 28.09.2018 имущество представляет собой все источники теплоснабжения и все тепловые сети, находящиеся в муниципальной собственности.

Таким образом, ООО «МЭС» не доказан факт отсутствия доминирующего положения на соответствующем товарном рынке.

Указание ООО «МЭС» на отсутствие доминирующего положения в связи с признанием договора аренды с ООО «МоторгазТранстехгаз» недействительной (ничтожной) сделкой согласно постановлению Арбитражного суда Центрального округа по делу от 09.09.2019 по делу №А23-7956/2017 в качестве доказательства Комиссией не принимается, поскольку факт эксплуатации котельной в период с 08.10.2018 (с даты присвоения МУП «Теплосервис» статуса ЕТО) по 15.09.2019 (по дату прекращения ООО «МЭС» эксплуатации котельной) подтвержден и опровергается вышеуказанным.

Как отмечено в схеме теплоснабжения, практика последних нескольких лет теплоснабжения города Переславля-Залесского показывает, что имеются существенные риски, связанные с нестабильным обеспечением теплом жителей и социальных объектов мкр.Чкаловский. ООО «МЭС», эксплуатирующее единственную действующую котельную в мкр.Чкаловский, злоупотребляет своим доминирующим положением, использует отключения котельной в качестве инструмента давления на администрацию города округа Переславля-Залесского. Для существующей котельной в мкр.Чкаловский на момент актуализации схемы теплоснабжения в установленном порядке не получена лицензия на эксплуатацию опасного производственного объекта, получено отрицательное заключение государственной экспертизы проекта строительства.

ООО «МЭС» оспаривает в том числе, статус ЕТО у МУП «Теплосервис».

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.04.2019,

постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 28.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.10.2019, определением ВС РФ №301-ЭС19-24288 от 18.12.2019 по делу № А82-26251/2018 установлено, что МУП «Теплосервис» соответствует данному в Правилах №808 понятию «законного владельца источников тепловой энергии и (или) тепловых сетей», присвоение статуса ЕТО Предприятию соответствовало положениям пункта 6 Правил №808. Отсутствие указания МУП «Теплосервис» в качестве единой теплоснабжающей организации не влияет на законность присвоенного Предприятию статуса.

Комиссия не принимает в качестве доказательств указанную ООО «МЭС» судебную практику, поскольку она содержит ссылку на иные обстоятельства, участников (МУП «Спектр» и др.) и принята по иным вопросам, не имеющим отношение к рассматриваемому делу (оспаривание установленных тарифов, предупреждения Ярославского УФАС России, о взыскании задолженности, неустойки, расходов по оплате экспертного заключения и т.д.).

Дополнительно Ярославское УФАС России поясняет, что в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» правопреемство муниципальных унитарных предприятий допустимо в форме слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ способ образования МУП «Теплосервис» - создание юридического лица. МУП «Теплосервис» не является правопреемником МУП «Спектр».

Принимая решение по делу Комиссия Ярославского УФАС России учитывает обстоятельства, которые ранее были установлены многочисленными судебными решениями различных инстанций и которые имеют значение для рассмотрения данного дела.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 07.05.2014 №Ф05-2858/14 по делу №А40-142838/12 отказано в удовлетворении иска ООО «ТеплоЭнергоСервисная Компания» (далее - ООО «ТЭСК») об истребовании из незаконного владения ООО «МЭС» оборудования, ранее использованного ООО «ТЭСК» для создания блочно-модульной котельной. Суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что котельная после ввода ее в эксплуатацию использовалась по прямому назначению, раздел объекта без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения в натуре невозможен.

ООО «ТЭСК» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области к ООО «МЭС», ООО «Моторгаз-Транстехгаз» с иском о признании права общей долевой собственности на объект недвижимости - автоматическую газовую котельную мощностью 19,5 МВт, расположенную по адресу: Ярославская область, г. Переславль-Залесский, мкр. Чкаловский, 62, в размере 12/13 части сложной вещи.

Арбитражный суд Ярославской области решением от 24.12.2015 по делу № А82-7765/2014, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного

апелляционного суда от 28.04.2016, отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 30.08.2016 отменил указанные судебные акты, направив дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ярославской области. Разрешая настоящий спор, суды первой и апелляционной инстанции сослались на отсутствие доказательств, свидетельствующих о согласовании между сторонами условий о режиме общей долевой собственности в отношении спорного имущества (котельной), что дало бы истцу право претендовать на долю в праве на данный объект. Суд округа счел указанные выводы судов ошибочными и не имеющими правового значения для разрешения спора в порядке статьи 244 ГК РФ, в соответствии с которой юридически значимым обстоятельством является именно факт поступления в собственность двух лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения, что и имеет место в спорных правоотношениях, а не факт наличия договора, устанавливающего режим общей долевой собственности, как неправильно указали суды первой и апелляционной инстанций. При новом рассмотрении дела суд округа указал, что суду следует дать надлежащую оценку дополнительному соглашению от 10.06.2011 № 1 к договору от 22.11.2009 № 09/32, учесть обстоятельства, установленные Федеральным арбитражным судом Московского округа в постановлении от 07.05.2014 применительно к статье 133 ГК РФ, и правильно применить статью 244 ГК РФ.

Арбитражный суд Ярославской области решением от 06.03.2017 удовлетворил заявленное требование, признав за ООО «ТЭСК» право собственности на долю в объекте недвижимости: адресу: Ярославская область, город Переславль-Залесский, мкр.Чкаловский, дом 62 (1/2 доли).

Второй арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.08.2017 прекратил производство по апелляционным жалобам ответчика – ООО «Моторгаз-Транстехгаз», и лиц, не участвующих в деле, – ООО «Муниципальная теплоэнергетическая компания» и ООО «СУ-Моторгаз энергоинжиниринг, инвестиции и развитие», и оставил без изменения решение Арбитражного суда Ярославской области от 06.03.2017 по делу № А82-7765/2014.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 10.11.2017 удовлетворены требования ООО «Моторгаз-Транстехгаз» о пересмотре по новым обстоятельствам постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 18.08.2017. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.08.2017 по делу № А82-7765/2014 отменено. Апелляционные жалобы на решение Арбитражного суда Ярославской области от 06.03.2017 по делу № А82-7765/2014 назначены к рассмотрению в судебном заседании на 04.12.2017.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 11.12.2017 суд прекратил производство по апелляционным жалобам лиц, не участвующих в деле, ООО «Муниципальная теплоэнергетическая компания», ООО «СУ-Моторгаз энергоинженеринг, инвестиции и развитие» и оставил без изменения решение Арбитражного суда Ярославской области от 06.03.2017.

Суд пришел к выводу о возникновении на спорный объект права долевой собственности ООО «ТЭСК» и ООО «Моторгаз-Транстехгаз» (Постановление арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.05.2018 по делу №А82-7765/2014, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 19.12.2019 по делу

№А82-1862/2019).

Судом по делу №А82-7765/2014 установлено, что Заказчиком и застройщиком спорного объекта являлось ООО «МЭС», заключившее с ООО «ТЭСК» договор подряда, во исполнение которого ООО «ТЭСК» поставило и смонтировало оборудование в целях строительства автоматической газовой котельной. После фактического окончания строительства объекта и ввода объекта в эксплуатацию стороны рассматриваемых правоотношений с учетом факта наличия задолженности за выполненные работы согласовали освобождение ООО «МЭС» от обязанности оплаты суммы по договору, а за ООО «ТЭСК» определили право собственности на смонтированное оборудование спорной котельной. Основанием для возникновения права собственности ООО «ТЭСК» на спорный объект является подписание между ООО «ТЭСК» и ООО «МЭС» (арендатор по спорному договору) дополнительного соглашения от 10.06.2011 №1 к договору №09/32, которым установили расторжение вышеуказанного договора №09/32, согласовали, что право собственности на смонтированное оборудование котельной остается за ООО «ТЭСК». ООО «МЭС» освобождается от обязанности оплаты общей суммы по договору №09/32, составляющей 76 134 752 рубля 00 копеек, без каких-либо штрафных санкций. Все дальнейшие отношения сторон по поставленному и смонтированному оборудованию подлежат урегулированию в рамках договора аренды оборудования, заключаемого сторонами. Договор №09/32 надлежит считать расторгнутым с момента подписания сторонами настоящего соглашения (пункты 1.1 - 1.3, 1.5, 2.1, 2.2, 3.1 - 3.6 дополнительного соглашения от 10.06.2011 № 1). Данное соглашение квалифицировано в качестве договора простого товарищества.

Действуя в нарушение достигнутого соглашения о правах собственности в отношении объекта недвижимости, ООО «МЭС» впоследствии зарегистрировало за собой право собственности и в нарушение прав другого сособственника распорядилось объектом, заключив договор купли-продажи с ООО «Моторгаз-Транстехгаз».

21.02.2012 в единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним внесена запись №76-76-06/002/2012-178 о регистрации за ООО «МЭС» права собственности на газовую котельную, основанием к чему послужили разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 27.09.2010 № RU 76302000/48 и 7 постановление главы администрации города Переславля-Залесского Ярославской области от 15.10.2010 № 1432 «О присвоении адреса вновь построенной автоматической газовой котельной по адресу: мкр.Чкаловский возле дома № 61 КН 76:18:010401:6».

Согласно Свидетельству о государственной регистрации от 16.01.2015 года Серии 76-АВ № 080902 право собственности на автоматическую газовую котельную мощностью 19,5 МВт зарегистрировано за обществом ООО «МоторгазТранстехгаз», основание - договор купли-продажи недвижимого имущества от 14.11.2014.

Между ООО «Моторгаз-транстехгаз» (арендодатель) и ООО «МЭС» (арендатор) 30.09.2014 заключен договор аренды автоматической газовой котельной мощностью 19,5 МВт, расположенной по адресу: Ярославская область, г. Переславль-Залесский, мкр. Чкаловский, 62.

Из указанного следует, что ООО «МЭС» не могло не знать о нарушении им порядка продажи и последующего приобретения в аренду имущества, которое ранее являлось предметом соглашения с ООО «ТЭСК». Кроме того, как на момент заключения договора купли-продажи от 14.11.2014, так и договора аренды от 30.09.2014, участником и директором ООО «МЭС», а также участником ООО «МоторгазТранстехгаз» являлось одно и то же лицо, что также свидетельствует об осведомленности о необходимости получения согласия третьего лица.

На момент заключения спорного договора аренды ООО «МоторгазТранстехгаз» не являлось ни собственником спорного имущества, ни лицом, уполномоченным собственником на заключение договора аренды, следовательно, договор аренды является недействительной (ничтожной) сделкой (решение Арбитражного суда Калужской области от 28.02.2019 по делу №А23-7956/2017). Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2019, решение Арбитражного суда Калужской области от 28.02.2019 по делу №А23-7956/2017 признано законным и обоснованным. Постановление Арбитражного суда Центрального округа по делу от 09.09.2019 кассационные жалобы ООО «МЭС» и ООО «МоторгазТранстехгаз» оставлены без удовлетворения.

Решением Переславского районного суда Ярославской области от 30.01.2019 по делу №2-89/2019 установлено, что договором аренды котельной №31-14/AR от 30.09.2014 года, заключенным между ООО «Моторгаз-транстехгаз» и ООО «МЭС» установлена обязанность ООО «МЭС» содержать котельную в исправности и надлежащем технологическом и природоохранном состоянии до окончания действия договора и возврата котельной арендатору.

Проведение капитального ремонта котельной мкр.Чкаловский является обязанностью её собственников – ООО «Моторгаз-транстехгаз» и ООО «ТЭСК», а проведение текущего ремонта котельной – обязанностью ООО «МЭС». Имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что и собственники, и арендатор котельной на протяжении длительного времени, зная о нуждаемости объекта в ремонте, мер достаточных для его организации и проведении не предприняли, что повлекло остановку котельной и как следствие этого нарушение прав граждан на получение услуги горячего водоснабжения и теплоснабжения. Таким образом, бездействие указанных обществ является незаконным.

Теплоноситель на ЦТП подается ненадлежащего качества, пониженной температуры, что является основанием для возложения на ООО «Моторгаз-транстехгаз», ООО «МЭС» и ООО «ТЭСК» обязанности подавать МУП «Теплосервис» теплоноситель надлежащего качества для нужд теплоснабжения и горячего водоснабжения, а МУП «Теплосервис» надлежит принять данный теплоноситель и обеспечить фактически подключенных абонентов мкр.Чкаловский г. Переславля-Залесского теплоснабжением и горячим водоснабжением.

Переславский районный суд Ярославской области обязал ООО «МЭС» произвести текущий ремонт автоматической газовой котельной, расположенной по адресу: Ярославская область, г. Переславль-Залесский, мкр. Чкаловский, д. 62, ООО «Моторгаз-транстехгаз», ООО «МЭС», ООО «ТЭСК» подавать МУП «Теплосервис» теплоноситель надлежащего качества для нужд теплоснабжения и горячего водоснабжения, а МУП «Теплосервис» принять данный теплоноситель и

обеспечить фактически подключенных абонентов мкр.Чкаловский г. Переславля-Залесского теплоснабжением и горячим водоснабжением.

16.05.2019 Ярославским областным судом решение Переславского районного суда Ярославской области от 30.01.2019 оставлено без изменения.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 28.10.2019 по делу №33-7214/2019, решение Переславского районного суда от 30.01.2019 по делу №2-89/2019 отменено по новым обстоятельствам (в связи с признанием договора аренды котельной между ООО «Моторгаз-транстехгаз» и ООО «МЭС» недействительным) и направлению на рассмотрение в Переславский районный суд.

С учетом изложенного, в период с 30.01.2019 по 28.10.2019 на ООО «МЭС» были возложены обязанности по подаче МУП «Теплосервис» теплоносителя надлежащего качества для нужд теплоснабжения и горячего водоснабжения.

Решением Переславского районного суда Ярославской области от 31.01.2020 по делу №2-130/2020 установлено, что в отопительном сезоне 2018-2019 годов котельная функционировала и производила теплоноситель для подачи отопления и горячего водоснабжения абонентам. Однако, начало отопительного сезона было связано с объявлением чрезвычайной ситуации на территории мкр.Чкаловский.

28.12.2018 между ООО «МЭС» и единой теплоснабжающей организацией МУП «Теплосервис» подписан договор поставки тепловой энергии в горячей воде для приготовления ГВС в центральном тепловом пункте абонента по мкр.Чкаловский, однако, разногласия до настоящего момента по указанному договору сторонами не урегулированы, в связи с чем, на основании пункта 1 статьи 507 ГК РФ договор не является заключенным. Со своей стороны, МУП «Теплосервис» неоднократно направляло в ООО «МЭС» письма об урегулировании разногласий, которые ООО «МЭС» проигнорированы.

24.08.2015 между ООО «МЭС» и МУП «Спектр» заключен договор поставки тепловой энергии в горячей воде для приготовления ГВС в ЦТП абонента № 60/02/15. Предметом договора являлась обязанность ООО «МЭС» поставлять МУП «Спектр» тепловую энергию в горячей воде и передавать через водо-водяной теплообменник Alfa Laval, установленный в ЦТП, для приготовления ГВС МУП «Спектр» и последующей продажи ГВС МУП «Спектр» населению и юридическим лицам в мкр. Чкаловском, а МУП «Спектр» - принимать тепловую энергию и оплачивать ее в полном объеме в соответствии с данным договором. Аналогичные договорные отношения между ООО «МЭС» и МУП «Теплосервис» отсутствуют.

С 18.03.2019 ООО «МЭС» уменьшило объем теплового ресурса для приготовления ГВС, с 19.04.2019 полностью прекратило подачу теплового ресурса для приготовления ГВС. Потребители мкр.Чкаловский не получали услугу ГВС до конца сентября 2019 года.

Переславским отделом УФССП по ЯО 31.01.2019 возбуждались исполнительные производства, в рамках которых, в том числе применялись меры реагирования к ООО «МЭС» (до момента, когда оно выбыло из правоотношений по котельной).

Проверка деятельности ООО «МЭС» (в период эксплуатации котельной данной

организацией) Управлением Ростехнадзора проводилась в апреле 2018 года, по результатам которой 06.04.2018 руководителю организации выдано предписание об устранении нарушений со сроком исполнения октябрь 2018 года.

По результатам контрольной проверки в октябре 2018 года Управлением Ростехнадзора установлен факт неисполнения 24 замечаний по предписанию от 06.04.2018, в связи с чем, 10.10.2018 выдано новое предписание со сроком исполнения 10.01.2019.

30.01.2019 Управлением Ростехнадзора организована проверка с целью контроля за исполнением предписания, однако, ООО «МЭС» воспрепятствовало проведению проверки. Будучи уведомленным о времени и месте проведения проверки, директор ООО «МЭС» не обеспечило доступ сотрудников Управления Ростехнадзора к котельной мкр.Чкаловский, не предоставило возможность провести проверку. 18.03.2019 Управление Ростехнадзора составило 2 протокола об административном правонарушении по части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ в отношении юридического лица ООО «МЭС» и директора ООО «МЭС» ....., которые направлены для рассмотрения в мировой суд Переславского района. Сведений о рассмотрении дел не имеется.

В рамках рассмотрения дела №А82-7765/14 Арбитражным судом Ярославской области 12.09.2016 на данную котельную (здание и находящееся в нем оборудование) наложен арест. 20.09.2016 по исполнительному документу Переславским отделом УФССП по Ярославской области возбуждено исполнительное производство, в рамках которого 18.11.2016 на ответственное хранение имущество передано ..... (ООО «Моторгаз-Транстехгаз», ООО «МЭС»).

В сентябре 2019 года второй собственник котельной (ООО «ТЭСК») обратилось в УФССП по Ярославской области по вопросу передачи котельной на ответственное хранение, в результате рассмотрения которого 16.09.2019 между УФССП по Ярославской области и ООО «ТЭСК» заключен договор охраны (хранения) имущества, арестованного в ходе исполнительного производства.

В соответствии с указанным договором 16.09.2019 Переславским отделом УФССП по Ярославской области вынесено постановление о смене ответственного хранителя на ООО «ТЭСК», состоялась передача котельной и имущества в ней ООО «ТЭСК», что подтверждается актом совершения исполнительных действий и постановлением об установлении режима хранения. Действия Переславского отдела УФССП по Ярославской области обжалованы ООО «МЭС», ООО «Моторгаз-транстехгаз» в Арбитражный суд Ярославской области (№А82-17848/2019), 25.10.2019 в удовлетворении требований отказано.

11.10.2019 Переславским отделом УФССП по Ярославской области вынесено постановление о прекращении исполнительного производства на основании определения Арбитражного суда Ярославской области от 24.09.2019 №А82-7765/2014.

Подготовкой котельной к эксплуатации в зимний период в летние месяцы 2019 года никто не занимался, котельная не работала, тепловой ресурс для приготовления ГВС котельная не вырабатывала. Срочные ремонтные работы для запуска котельной начались только с 18.09.2019. Запуск котельной осуществлен в рамках объявления чрезвычайной ситуации в целях, соблюдения прав граждан на

обеспечение теплоснабжением в зимний период при отрицательных температурах наружного воздуха. Фактически при подготовке к отопительному сезону 2019-2020 годов Администрация городского округа г. Переславль-Залесский не контролировала ход подготовки котельной мкр.Чкаловский к отопительному сезону, проверки не проводились, акт о готовности не выдавался. Согласно замечаниям Управления Ростехнадзора к акту проверки муниципального образования городского округа г.Переславль-Залесского по подготовке к предстоящему отопительному сезону 2019-2020 годов от 15.11.2019, по указанной котельной не устранено значительное количество замечаний. Данная ситуация обусловлена тем, что с марта 2019 года, когда ООО «МЭС» прекратило подачу теплоносителя с котельной, вследствие чего прекратилось горячее водоснабжение населения и социальных объектов, данная организация не проводила мероприятий по подготовке к отопительному сезону котельной. Обращения жителей по вопросу ненадлежащего обеспечения горячей водой и отоплением продолжались до сентября 2019 года. С 26.09.2019, когда котельная была запущена, жалобы не поступали.

Часть 3 статьи 1 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - ФЗ «О водоснабжении и водоотведении») предписывает, что требования к качеству и безопасности воды, подаваемой с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, в том числе открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), устанавливаются законодательством Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательством о техническом регулировании (далее также - установленные требования).

Следуя содержанию статьи 2 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» под горячей понимается вода, приготовленная путем нагрева питьевой или технической воды с использованием тепловой энергии, а при необходимости также путем очистки, химической подготовки и других технологических операций, осуществляемых с водой.

Согласно статье 3 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» государственная политика в сфере водоснабжения и водоотведения направлена на охрану здоровья населения и улучшения качества жизни населения путем обеспечения бесперебойного и качественного водоснабжения и водоотведения.

Согласно пункту 10 статьи 2 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» качество и безопасность воды (далее - качество воды) - совокупность показателей, характеризующих физические, химические, бактериологические, органолептические и другие свойства воды, в том числе ее температуру.

Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» закрепляет, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям (пункт 2 статьи 19); на территории Российской

Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; нормативные правовые акты, касающиеся вопросов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, принимаемые федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, решения юридических лиц по указанным вопросам, строительные нормы и правила, правила охраны труда, ветеринарные и фитосанитарные правила не должны противоречить санитарным правилам (пункты 1 и 4 статьи 39).

В соответствии с пунктом 3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в Приложении № 1 к Правилам № 354.

Как следует из пункта 5 Приложения № 1 к Правилам № 354, одним из требований к качеству коммунальных услуг является обеспечение соответствия температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20 (далее - СанПиН 2.1.4.2496-09).

Согласно пункту 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С.

В соответствии с пунктом 1.2 СанПиН 2.1.4.2496-09 санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения.

В части третьей статьи 15 ФЗ «О теплоснабжении» предусмотрено, что единая теплоснабжающая организация и теплоснабжающие организации, владеющие на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, обязаны заключить договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя в отношении объема тепловой нагрузки, распределенной в соответствии со схемой теплоснабжения. Договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены названным Федеральным законом для договоров теплоснабжения, с учетом особенностей, установленных правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В разделе IV Правил №808 определены отдельные особенности заключения договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя между

владельцем источника тепловой энергии и единой теплоснабжающей организацией в отношении объема тепловой нагрузки, распределенной в соответствии со схемой теплоснабжения.

МУП «Теплосервис», как единая теплоснабжающая организация, осуществляет теплоснабжение социально значимых категорий потребителей, в отношении которых применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления (пункт 95 Правил №808), в связи с чем к МУП «Теплосервис» общий порядок введения ограничения и прекращения режима потребления тепловой энергии, установленный Правилами №808, неприменим.

Пунктом 53 Правил №808 установлено, что в случае неоднократного (2 и более раз в течение 12 месяцев) нарушения единой теплоснабжающей организацией (покупателем) обязательств по оплате тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя поставщик вправе потребовать внесения изменений в договор поставки, предусматривающих сокращение периода платежа и открытие единой теплоснабжающей организацией аккредитива или предоставление иных гарантий платежа (пункт 53 Правил №808).

Право поставщика тепловой энергии по введению ограничения или прекращения подачи единой теплоснабжающей организации тепловой энергии, как при наличии заключенного договора, так и в его отсутствие, не предусмотрено.

Согласно представленным МУП «Теплосервис» копиям журналов «параметров ЦТП Чкаловский температура теплоносителя, подаваемого на ТО для подогрева ГВС», поставка тепловой энергии на центральный тепловой пункт для приготовления была прекращена ООО «МЭС» с 17.04.2019. Возобновление подачи тепловой энергии на цели ГВС было осуществлено 01.10.2019.

С учетом анализа принятого Переславским районным судом Ярославской области решения от 31.01.2020 по делу №2-130/2020, представленных МУП «Теплосервис» письменных пояснений №1932 от 09.09.2019, от 23.10.2019, копий сводок диспетчерской службы, журналов «параметров ЦТП Чкаловский температура теплоносителя, подаваемого на ТО для подогрева ГВС» в действиях (бездействии) ответчика обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело, а именно иной период нарушения с 18.03.2019 по 15.09.2019.

Процесс горячего водоснабжения в рассматриваемый временной период включал участие:

-конечных потребителей, получающих горячую воду;

-МУП «Теплосервис», выступающего в качестве лица, на которое возложены обязанности по организации и обеспечению конечных потребителей горячей водой надлежащего качества, в силу присвоенного Предприятию статуса единой теплоснабжающей организации;

-ООО «МЭС», участвующего в данных процессах, поскольку Общество являлось

единственным продавцом (поставщиком) тепловой энергии, необходимой для приготовления и поставки МУП «Теплосервис» горячей воды конечным потребителям.

Бесперебойная и качественная подача МУП «Теплосервис» горячей воды конечным потребителям находилась в прямой зависимости от действий ООО «МЭС», связанных с поставкой тепловой энергии.

Бесперебойная и качественная поставка тепловой энергии, позволяющая МУП «Теплосервис» обеспечивать конечных потребителей горячей водой надлежащего качества, являлась в рассматриваемый период, не правом, а обязанностью ООО «МЭС».

Основания для снижения температуры подаваемой тепловой энергии, введения ее ограничения и (или) прекращения, тем более без соответствующих уведомлений, законодательством не предусмотрены.

ООО «МЭС» не обеспечило подачу тепловой энергии в горячей воде, соответствующей нормативным требованиям, с котельной на центральный тепловой пункт МУП «Теплосервис» в мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского, в период с 18.03.2019 по 15.09.2019 года.

Подаваемая в период с 18.03.2019 по 16.04.2019 тепловая энергия с температурой менее 60 °С и последующее прекращение в период с 17.04.2019 по 15.09.2019 ее подачи на центральный тепловой пункт МУП «Теплосервис», ущемили интересы последнего в сфере предпринимательской деятельности: повлекли невозможность исполнения обязанностей по подаче горячего водоснабжения надлежащего качества конечным потребителям, убытки Предприятия, связанные с вынужденным перерасчетом платы за поставку горячего водоснабжения ненадлежащего качества.

Обязанность знания и соблюдения требований законов установлена частью 2 статьи 15 Конституции РФ.

Закон о защите конкуренции является законом, которым должны руководствоваться хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее **положение** хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного **круга** потребителей.

Для квалификации по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции требуется совокупность следующих условий:

-доминирующее положение хозяйствующего субъекта;

-ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей;

-злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

Таким образом, действия (бездействие) ООО «МЭС» (Общество), выразившиеся в необеспечении подачи тепловой энергии в горячей воде, соответствующей нормативным требованиям, с котельной на ЦТП МУП «Теплосервис» в мкр.Чкаловский г.Переславля-Залесского, в период с 18.03.2019 по 16.04.2019, а также последующее прекращение ее подачи на центральный тепловой пункт МУП «Теплосервис» в период с 17.04.2019 по 15.09.2019, являются злоупотреблением доминирующим положением, повлекли ущемление интересов МУП «Теплосервис» при осуществлении предпринимательской деятельности и образуют нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что в настоящее время договор аренды котельной в мкр. Чкаловский с ООО «МЭС» признан недействительным, котельная находится во владении и пользовании иных лиц, нарушение качества подаваемой тепловой энергии прекращено, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает необходимости выдачи ООО «МЭС» предписания о прекращении

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 41.1, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1.Признать общество с ограниченной ответственностью «Муниципальные энергетические системы», ИНН 7727575942, ОГРН 1067746594640 нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «МЭС» и должностных лиц дел по признакам административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

—

Председатель Комиссии

С.Н. Лебедева

Члены Комиссии

М.В.Антонова

В.С. Грובה

