

РЕШЕНИЕ

по делу № 168/16-ГЗ/Ж о нарушении законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

27 июня 2016 года
Смоленск

г.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель

Комиссии:

- <...>

- руководитель Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии:

- <...>

- главный специалист-эксперт
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти Смоленского УФАС России;

- <...>

- ведущий специалист-эксперт
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти Смоленского УФАС России;

при участии представителей ответчика (муниципального заказчика) –
Администрации муниципального образования «Ельнинский район» Смоленской
области:

- <...> – представителя по доверенности от 05.04.2016;

- <...> – представителя по доверенности от 24.06.2016;

представители заявителя не явились,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) (приказ Смоленского УФАС России от 21.03.2016 № 26) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую 23.06.2016 из ФАС России (вх. № 87338/16 от 20.06.2016) в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Голос» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Ельнинский район» Смоленской области при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Пролетарская и

УСТАНОВИЛА:

Из жалобы ООО «Голос» (далее – Заявитель, Общество), следует, что положения документации о закупке не соответствуют действующему законодательству о контрактной системе.

В этой связи Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства.

В ходе рассмотрения жалобы Общества и проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Управления установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Пролетарская и пер. Смоленский г. Ельни Смоленской области и аукционная документация размещены 06.06.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта 16 547 702 руб.

1. Согласно доводам жалобы, в нарушение Закона о контрактной системе в аукционной документации заказчиком не установлен запрет выполнения работ организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 данной статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии участника закупки требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Кроме этого, в силу пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) данного закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые

должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [п. 1 ч. 1, ч. 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 данного закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 данного закона.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457 утвержден перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 г.

Согласно пункту 5 указанного Перечня, работы, услуги, закупаемые для обеспечения государственных и муниципальных нужд, не могут выполняться, оказываться организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчиком в документации о закупке, в извещении об осуществлении закупки не установлено единое требование о том, что участник закупки не может являться организацией, находящейся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организацией, контролируемой гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Таким образом, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

2. Согласно доводам жалобы, в нарушение Закона о контрактной системе заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 №99.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление Правительства № 99) утверждены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (Приложение № 1 к Постановлению Правительства № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства № 99, в случае выполнения работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, к участникам закупки устанавливается дополнительное требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В извещении о проведении электронного аукциона указан код ОКПД2: 42.11.20.000 (Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов), предусмотренные извещением, документацией об аукционе, проектом контракта работы включены в код 42 ОКПД2 ОК 034-2014. Начальная (максимальная) цена аукциона превышает 10 млн. рублей.

В силу части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 данной статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 данной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (часть 5 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Вместе с тем, заказчиком в нарушение частей 4, 5 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства № 99 не установлены.

Таким образом, доводы заявителя в данной части также являются обоснованными.

3. Согласно доводам жалобы, в нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в аукционной документации отсутствует информация о порядке, дате начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Изучив положения аукционной документации, Комиссия Управления установила, что она не содержит конкретные даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе, что нарушает требования пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в связи с чем данные доводы заявителя обоснованные.

4. Согласно доводам жалобы, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация об аукционе составлена таким образом, что вводит участников в заблуждение и препятствует корректному формированию заявки на участие в аукционе, поскольку содержит требование о предоставлении участниками в заявках, в том числе конкретных показателей используемого товара, но фактически не содержит показатели (значения показателей), позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с

частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В пункте 11 Информационной карты установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

При этом в техническом задании аукционной документации заказчиком определены показатели требуемых к использованию при выполнении работ товаров (материалов), а также их значения в соответствии с требованиями части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участникам закупки необходимо сделать предложение в своих заявках.

Следовательно, доводы заявителя в данной части являются необоснованными.

5. Согласно доводам жалобы, в нарушение пункта 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик не установил требование о том, что участник закупки не должен являться офшорной компанией.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о том, что участники закупки не должны являться офшорными компаниями.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Заказчиком в документации об электронном аукционе не установлено требование к участникам закупки о том, что участники закупки не должны являться офшорными компаниями, что нарушает пункт 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, следовательно, данные доводы заявителя являются обоснованными.

6. Согласно доводам жалобы, заказчиком допущено нарушение статьи 34 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063 при установлении в проекте контракта условий ответственности сторон.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком

обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 утверждены «Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила).

Согласно пункту 4 Правил, за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой как 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой как 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (пункт 5 Правил).

Вместе с тем, заказчиком в пункте 8. 3 проекта муниципального контракта установлено следующее:

- в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, начисляется штраф в размере 10% цены настоящего Контракта.
- в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, начисляется штраф в размере 2,5% цены настоящего Контракта

Таким образом, указанные в проекте контракта размеры штрафов установлены не в соответствии с Правилами, в связи с чем заказчиком нарушены положения частей 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, данные доводы жалобы Общества являются обоснованными.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В п. 12, 18 Информационной карты установлено требование к участникам аукциона о наличии действующего свидетельства о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства (СРО), в соответствии с п.25 «Устройство автомобильных дорог и аэродромов» Приказа от 30 декабря 2009г. № 624 и предоставлении копии такого свидетельства во второй части заявки на участие в аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (далее - свидетельство СРО).

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, учитывая, что заказчиком не установлен запрет на привлечение субподрядчиков для исполнения контракта, участнику закупки для исполнения обязательств, предусмотренных данным государственным контрактом, достаточно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства.

Учитывая, что данного требования к участникам закупки в аукционной документации установлено не было, муниципальный заказчик нарушил требования ч. 3 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей заказчика, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Голос» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Ельнинский район» Смоленской области при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Пролетарская и пер. Смоленский г. Ельни Смоленской области (извещение № 0163300024716000054) обоснованной в части доводов 1,2,3,5,6.
2. Признать в действиях муниципального заказчика нарушения пунктов 1, 10 части 1, частей 4, 5 статьи 31, частей 5, 8 статьи 34, пункта 11 части 1, части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №27/168-ГЗ/Ж

о прекращении нарушения законодательства

о контрактной системе

27 июня 2016 года
Смоленск

г.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель
Комиссии:

- руководитель Смоленского УФАС

Члены Комиссии:	- <...>	России;
		- главный специалист-эксперт
	- <...>	отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	- <...>	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;

на основании решения Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №168/16-ГЗ/Ж по результатам рассмотрения жалобы ООО «Голос» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Ельнинский район» Смоленской области при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Пролетарская и пер. Смоленский г. Ельни Смоленской области (извещение № 0163300024716000054), а также по результатам проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере закупок, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- Муниципальному заказчику – Администрации муниципального образования «Ельнинский район» Смоленской области устранить нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, допущенных при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Пролетарская и пер. Смоленский г. Ельни Смоленской области (извещение № 0163300024716000054) путем:
 - отмены протокола рассмотрения заявок от 23.06.2016;
 - внесения изменений в документацию об электронном аукционе, устраняющих нарушения пункта 1, 10 части 1, частей 4, 5 статьи 31, частей 5, 8 статьи 34, пункта 11 части 1, части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с учетом решения Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок от 27.06.2016 по делу № 168/16-ГЗ/Ж.
- Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить

возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Муниципальному заказчику в срок до 18.07.2016 представить в Смоленское УФАС России подтверждение исполнения пункта 1 настоящего предписания по электронной почте to67@fas.gov.ru или по факсимильной связи (4812) 386-222, а также письмом по адресу: 214000, Смоленск, ул.Октябрьской революции, 14а.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.