

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-92/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск
резольтивная часть оглашена 12 марта 2015 года
изготовлено в полном объеме 17 марта 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по
делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее также Комиссия) в составе:

Сидоровой С.В. – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России,
заместителя председателя Комиссии;

Сидоровой С.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского
УФАС России, члена Комиссии;

Сидоровой В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС
России, члена Комиссии,

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» (далее также – ООО «Мой
Мир», заявитель): не явились, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы
представителя заявителя;

представителей аукционной комиссии и заказчика Управления федеральной службы безопасности
Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (далее также – УФСБ России по
Республике Саха (Якутия), аукционная комиссия, заказчик): Благодатских Е.Н., Перфильевой
Сентизова Р.И. (представителей по доверенностям);

интересованного лица общества с ограниченной ответственностью «САГА» (далее также –
«САГА», заинтересованное лицо): Абрамова А.А. (генерального директора),

представителя общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» на действия
аукционной комиссии Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по
Республике Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на поставку продуктов
питания (извещение № 0116100004415000004), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15
статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
(далее также – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

эта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на поставку крупы (крупы) (извещение № 0116100004415000004).

Решением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в единой информационно-коммуникационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 12 марта 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела жалоба ООО «Мой Мир» была оглашена в полном объеме.

«Мой Мир» подало заявку на участие в электронном аукционе № 0116100004415000004 на поставку крупы (крупы) – порядковый номер заявки 2.

12 февраля 2015 года государственный заказчик разместил на официальном сайте протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, в соответствии с которым заявки ООО «Мой Мир» не были допущены к участию в аукционах по следующему содержанию: «Заявка отклонена на основании п. 6.2 настоящей Документации об электронном аукционе, а также подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2014 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием конкретных показателей (наименование места происхождения товара или наименование производителя) требуемого к поставке».

Заказчик не согласен с принятым аукционной комиссией решением, так как подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (в ред. Федерального закона от 2014 г. [N 498-ФЗ](#)) гласит: конкретные показатели, соответствующие значениям, указанным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), *наименование страны происхождения товара.*

В соответствии с вступлением в силу нового закона Федерального закона от 31.12.2014 г. [N 498-ФЗ](#) указывать наименование места происхождения товара или наименование производителя не требуется.

«Мой Мир» в поданной заявке указало страну происхождения товара.

Таким образом, аукционная комиссия незаконно установила требования в аукционной документации, не предусмотренные законом, ограничивающие конкуренцию.

Действия аукционной комиссии незаконными, нарушающими требования Закона о контрактной системе.

Прошу приостановить электронный аукцион № 0116100004415000004 от 12.02.2015 г. на поставку крупы (крупы), рассмотреть жалобу по существу, отменить протокол рассмотрения первых

й заявок на участие в электронном аукционе, допустить заявку, поданную ООО «Мой к участию в электронном аукционе № 0116100004415000004 от 12.02.2015 г. на поставку 'ктов (крупы) - заявка № 2, применить к государственному заказчику административную ответственность, предусмотренную ч.2. ст. 7.30 Кодекса об административных нарушениях.

э рассмотрения дела представители аукционной комиссии, заказчика с жалобой не силась, пояснили следующее.

ветствии с Законом о контрактной системе аукционной комиссией УФСБ России по блике Саха (Якутия) 26 февраля 2015 года рассмотрены первые части заявок на участие тронном аукционе № 0116100004415000004, размещенном в единой информационной ме.

онной комиссией установлено, что часть заявок, поданных участниками закупки, не етствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и юм о контрактной системе, на основании чего комиссией принято решение в етствии с пунктом 6.2 документации об электронном аукционе, подпункта «б» пункта 1 3 статьи 66 Закона о контрактной системе отклонить следующие заявки: 8874366, 7005324.

исно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в редакции от :абря 2014 года № 498-ФЗ заказчик вправе требовать конкретные показатели, етствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указания на ный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), ты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), ы происхождения товара.

ние в заявке только наименования страны происхождения недостаточно для еления качественной и количественной характеристики предлагаемого к поставке а. Отсутствие указания на производителя товара и его качественные характеристики не возможности заказчику определить соответствие предлагаемой продукции требованиям, являемым документациями об электронном аукционе.

э рассмотрения дела заинтересованным лицом было заявлено следующее.

ет, что в действующей редакции Закона о контрактной системе частью 3 статьи 66 а о контрактной системе установлены те же самые требования, что и в предыдущей :ции: заявка должна содержать указание на товарный знак (его словесное обозначение) аличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), ты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), знование страны происхождения товара, поэтому замена требования к указанию места :хождения товара или наименования производителя товара на указание страны :хождения не влечет отмены требования к указанию на товарный знак (его словесное ачение) знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, шленные образцы.

сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), шав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, установила ющее.

зря 2015 года заказчиком в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) опубликованы извещение № 0116100004415000004 о проведении электронного аукциона здукты, крупы и документация об электронном аукционе.

ыная (максимальная) цена контракта составила 598 689 рублей 50 копеек.

зряля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в зонном аукционе, о чем составлен протокол № [0116100004415000004-1](#).

исно указанному протоколу от оператора электронной площадки поступило 7 (семь) к на участие в электронном аукционе с защищенными номерами 8874366, 7005324, 76, 9807948, 7938181, 7782387, 8165199.

онная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе чников с защищенными номерами заявок 7479296, 9807948, 7938181, 7782387, 8165199 и зть в допуске к участию в электронном аукционе участникам с защищенными номерами к 8874366, 7005324.

эта 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № [00004415000004-2](#).

пившие от участников электронного аукциона предложения о цене контракта выглядят ющим образом:

Предложения о цене № контракта, п/пранжированные по мере убывания	Тип цены	Время поступления предложения	Номер заявки
1 592702.60	понижение	02.03.2015 04:36:36	6, защищенный номер заявки: 7782387
2 595696.05	понижение	02.03.2015 04:35:13	5, защищенный номер заявки: 7938181

эта 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол № [00004415000004-3](#).

исно указанному протоколу аукционная комиссия приняла решение признать етствующими участников электронного аукциона с защищенными номерами заявок :ениям законодательства и документации об электронном аукционе: 7938181, 7782387.

ник электронного аукциона, заявке которого присвоен защищенный номер <...> (общество зничной ответственностью ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «СЕВЕРСНАБ»), признан победителем зонного аукциона.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

зия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) ет жалобу ООО «Мой Мир» обоснованной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном оне.

исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе [6100004415000004-1](#) от 26.02.2015 аукционной комиссией было принято решение об отказе /ске к участию в электронном аукционе участникам с защищенными номерами заявок 56, 7005324 по следующему основанию: «Заявка отклонена в соответствии с п. 6.2

ментации об электронном аукционе, а также подпункта "б" пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ, не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара».

в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, *должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона* и инструкция для заполнения. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

объектом данной закупки является поставка товаров.

в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 N 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены следующие изменения в пункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: слова «места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара (при отсутствии в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя**» **заменить словами «страны происхождения товара»**.

образом, согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

материалов дела установлено, что пунктом 6.2 документации об электронном аукционе установлены следующие требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе:

первая часть заявки на участие в настоящем аукционе должна содержать:

указание на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии); промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара»**.

образом, заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 64 и пункт 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в части неправомерного установления требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, а именно требования об указании наименования места происхождения товара или наименования производителя товара и в части не соответствия документации об электронном аукционе требованиям пункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

териалов дела установлено, что участником закупки с защищенным номером заявки 24 в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе было указано следующее: «Страна происхождения, производства товара: Россия». Также участником с защищенным номером заявки 8874366 в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе было указано в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе: «Производства Россия».

в соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе **аукционная комиссия упрямлет первые части заявок на участие в электронном аукционе**, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на основании требований, установленных документацией о таком аукционе в отношении определенных товаров, работ, услуг**.

в соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

в соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

в данном случае, аукционной комиссией нарушена часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в части неправомерного отказа в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку при принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе аукционная комиссия руководствовалась требованиями к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, установленными в документации об электронном аукционе, не соответствующими положениям Закона о контрактной системе.

жалоба ООО «Мой Мир» подлежит признанию обоснованной.

в соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по рассмотрению жалоб Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Управления федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика Управление федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64, пункт 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать аукционной комиссии Управления федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Выдать заказчику Управлению федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) предписание об устранении допущенных нарушений.

сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной пограничной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего решения.

Исполнительный директор комиссии

С.В. Луковцева

Члены комиссии:

С.Н. Васильева

В.А. Данилова