

Решение №024/10/18.1-3525/2020

«29» декабря 2020 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Закон) жалобу Харитоновой Л.В. (вх.№21810 от 09.12.2020) на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва в лице ООО «Альтек», оператора электронной торговой площадки ООО «ЭТП24» при проведении торгов по продаже имущества должника «Лот.№8 Квартира, площ. 31,8 кв.м. кад. № 24:59:0303032:479, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Энергетиков, д.14, кв.129. Должник Петрова В.С. Обременения: залог, запрет судебного пристава исполнителя на рег. действия. по состоянию на 07.07.2020 г. имеется задолженность по взносам на кап.ремонт 255,35 руб. Начальная цена продажи 648800 руб. Задаток 20000 руб.», (извещение 191120/12815338/01, торги 0002816), «Лот.№9 Квартира, площ. 42,7 кв.м. кад. № 24:59:0303028:388, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Бортникова, д.11, кв17. Должник Беянина О.В. Обременения: залог, запрет судебного пристава исполнителя на рег. действия. по состоянию на 13.05.2020 г. имеется задолженность по взносам на кап.ремонт 6751,20 руб., по пене329,80 руб Начальная цена продажи 672000 руб. Задаток 21000 руб», (извещение 191120/12815338/01, торги 0002816) (далее - торги), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 09.12.2020 поступила жалоба Харитоновой Л.В. на действия оператора электронной торговой площадки, выразившиеся в необеспечении подателю жалобы возможности участвовать в торгах путем подачи ценовых предложений.

Аналогичного содержания жалоба была направлена в адрес управления Федеральной антимонопольной службой.

Красноярское УФАС России, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, организатора торгов направило уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы принял участие представитель подателя жалобы Юсов Ю.П. (Доверенность от 24.11.2020 №24АА410296).

Организатор торгов, оператор электронной торговой площадки участие своих представителей в рассмотрении жалобы.

Оператор электронной торговой площадки представил необходимые для рассмотрения жалобы сведения и пояснения.

Согласно доводам жалобы, в ходе проведения торгов произошел технический сбой на электронной торговой площадке (далее - ЭТП), продолжавшийся с 10.14 часов 08.12.2020 до 10.25 часов 08.12.2020. После возобновления работы ЭТП торги были окончены, в связи с чем податель жалобы не имел возможности сделать ценовое предложение, обеспечивающее победу в торгах. В подтверждение доводам жалобы в материалы жалобы Харитоновой Л.В. была представлена видеозапись упомянутого в жалобе технического сбоя ЭТП.

Оператор электронной торговой площадки представил пояснения, в которых указал на отсутствие сбоя в работе ЭТП, на присутствие подателя жалобы в личном кабинете в ходе проведения торгов, в подтверждение отсутствия сбоя в работе электронной торговой площадки представил журнал активности всех пользователей в период проведения торгов. В отношении представленной подателем жалобы видеозаписи оператор электронной торговой площадки указал, что видеозапись сделана с помощью программного обеспечения, не являющемся штатным в программно-аппаратном комплексе ЭТП. Кроме того ЭТП штатным функционалом ЭТП фото-видеофиксация не предусмотрена.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет» установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Согласно размещенной на официальном сайте torgi.gov.ru информации, торги проводятся на электронной торговой площадке «ЭТП 24», находящейся в сети интернет по адресу <http://etp24torg.ru/>, в 10час.00мин 08.12.2020г.(время МСК).

В итоговых протоколах, составленных по результатам торгов, указано следующее.

В торгах по лотам 8 и 9 участвовало три лица.

Последнее ценовое предложение по лоту 8 сделано в 10.12.44.377 часов, предпоследнее (податель жалобы) – 10.09.27.283 часов.

Предложение поступали в следующем порядке (согласно пояснениям оператора ЭТП):

10.01.53 – податель жалобы;

10.03.06 – участник1;

10.03.56- податель жалобы;

10.09.27 – податель жалобы;

10.12.44 – участник1.

Через 10 минут после последнего ценового предложения торги завершились.

Последнее ценовое предложение по лоту 9, как следует из составленного по результатам торгов протокола, сделано в 10.12.56.143, предпоследнее (податель жалобы) - 10.09.17.920 часов.

Согласно пояснениям оператора ЭТП хронология подачи ценовых предложений следующая:

10.01.08 – податель жалобы;

10.02.39 – участник 1;

10.03.22 – податель жалобы;

10.09.17 – податель жалобы;

10.12.56 – участник 1.

Также оператор ЭТП поясняет, что после ценовых предложений, сделанных по обоим лотам участником 1 податель жалобы находился в аукционном зале ЭТП, следил за ходом аукциона, ценовых предложений не делал. Фактов подачи или попытки подачи ценового предложения в журнале активности пользователя не зафиксировано.

Оператор ЭТП отрицает наличие технических сбоев в работе ЭТП в период с 10.14 часов 08.12.2020 по 10.25 часов 08.12.2020, в подтверждение чего представлены журналы активности пользователей, анализ которых позволяет сделать вывод о работе ЭТП в период, обозначенный подателем жалобы как период технического сбоя на ЭТП.

Подтверждением наличия технических сбоев, по мнению подателя жалобы, является видеозапись хода проведения торгов.

Данная видеозапись не может служить подтверждением технического сбоя, вызванного ЭТП, а не иным, не зависящими от ЭТП обстоятельствами в связи со следующим.

Комиссией Красноярского УФАС России у подателя жалобы и оператора ЭТП были запрошены сведения о том, является ли программа, с помощью которой податель жалобы сделал запись в подтверждение сбоя на электронной торговой площадке, штатной (интегрированной) в программно-аппаратный комплекс для электронной торговой площадки ООО «ЭТП24». Податель жалобы какие-либо сведения на вопрос Красноярского УФАС России не представил. Оператор ЭТП указал на отсутствие программ в штатном функционале ЭТП, представляющих сервис фото-видеофиксации.

Также отсутствует информация о программных средствах, с помощью которых сделана видеозапись, подтверждение доступа к интернету во время осуществления видеозаписи.

Таким образом, в материалах жалобы отсутствуют доказательства технического сбоя, вызванного действиями или бездействием оператора ЭТП и/или электронной торговой площадкой. В связи с этим оснований для признания жалобы обоснованной, а оператора ЭТП нарушившим требования

законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, к комиссии Красноярского УФАС России нет.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.