

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1410/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 декабря 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в рассмотрев жалобу ООО «Апрель» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа - департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края, Заказчиков- ГБУЗ «Детская краевая клиническая больница», ГБУЗ «Научно- исследовательский институт- Краевая клиническая больница № 1 им. профессора С.В. Очаповского» при проведении электронного аукциона: «Поставка лекарственных препаратов (ритуксимаб)» (извещение № 0318200063915003130) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации, которые, по его мнению, не соответствует Закону о контрактной системе и нормам действующего законодательства.

Заявитель считает, что установленное Заказчиком требование об остаточном сроке годности препарата не менее 60% , нарушает права и законные интересы участников закупки.

Представителями уполномоченного органа представлено извещение о

проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Представителями уполномоченного органа пояснено, что аукционная документация разработана и утверждена, исходя из потребностей Заказчика, специфики его деятельности. Документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проводился электронный аукцион [«Поставка лекарственных препаратов \(ритуксимаб\)» \(извещение № 0318200063915003130\)](#).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 428 455,58руб.

В соответствии с п.1), б) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с [пунктом 7 части 2 статьи 83](#) настоящего Федерального закона вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств. Указанный перечень и [порядок](#) его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного

контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает [предельное значение](#), установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Предметом закупки является препарат с МНН «Ритуксимаб», согласно государственному реестру лекарственных средств под МНН «Ритуксимаб» зарегистрировано два торговых наименования : «Мабтера» и «Ацеллбия» с одинаковым сроком годности: 2 года 6 месяцев.

Как пояснили представители уполномоченного органа, срок годности указан в процентном соотношении, исходя из потребностей Заказчиков, поскольку данные препараты закупаются из примерного расчета на год, при этом в силу невозможности просчитать точное количество препарата, который будет использован в течении года, срок годности формируется с расчетом на образование возможных остатков препарата по истечении года. Также у обоих торговых наименований идентичный срок годности, что позволяет предоставить информацию об остаточном сроке годности препаратов и не нарушает прав участников закупки.

На участие в электронном аукционе было подано 6 заявок, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.12.15 года все заявки были допущены.

Заявителем не представлено доказательств того, что действия Заказчика по установлению требований к товару является для него или некоторых участников закупки непреодолимыми, либо создают преимущества другим участникам.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Апрель» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200063915003130).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

