

РЕШЕНИЕ № 291-10АМЗ/14

Резолютивная часть объявлена 24.02.2014 г.

Изготовлено в полном объеме 25.02.2014 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелина В.П. - председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела антимонопольного и рекламного контроля – члена Комиссии;

Осетровой В.В. - начальника отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации;

Павлюченко А.С. – главного эксперта отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации,

рассмотрев дело № 291-10АМЗ/14 по признакам нарушения ВТБ 24 (ПАО) (далее также – Банк) п. 3 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Вологодской области поступило заявление ***** (далее – Заявитель, Заемщик) на действия Филиала № 7806 Банка ВТБ 24, выразившиеся в навязывании Заявителю услуг по страхованию жизни при заключении кредитного договора.

Вологодским УФАС России в связи с наличием в действиях ВТБ 24 (ПАО)

признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных п.3 ч.1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», выразившихся в навязывании Заявителю услуг по страхованию жизни, на основании ст. 39.1 Закона о защите конкуренции ВТБ 24 (ПАО) было выдано предупреждение о необходимости прекращения навязывания Заемщикам дополнительных услуг, не относящихся к предмету договора.

ВТБ 24 (ПАО) предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, в установленный срок выполнено не было.

В связи с невыполнением в установленный срок вышеуказанного предупреждения в отношении ВТБ 24 (ПАО) 23.12.2014 Вологодским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения п.3 ч.1 ст.10 Закона «О защите конкуренции».

Заявитель на заседании Комиссии пояснила, что 25.08.2014 года ею был заключен кредитный договор № 621/3160-0000431 с Банком ВТБ 24 (ПАО) в лице Филиала № 7806 Банка ВТБ 24 сроком на 7 лет по программе автокредитование - стандарт.

При заключении договора Заявитель не смогла получить необходимую и достоверную информацию обо всех условиях договора. В банке кредитный специалист, до подписания Заявителем всех документов не проинформировала Заемщика об услуге по страхованию жизни в размере 91990,93 рублей. Заявитель полагает, что данная услуга банком навязана, вследствие чего произошло увеличение суммы кредитного договора. Страхование жизни заемщиком производится на основании добровольного волеизъявления и не является условием предоставления кредита. Никакого согласия на страхование жизни Заявитель полагает, не давала, никакого договора страхования жизни не подписывала. 08.09.2014 года Заявитель обратилась с жалобой – претензией на действия филиала № 7806 ВТБ 24 (ПАО). 15.09.2014 года по результатам рассмотрения жалобы – претензии в удовлетворении требований Заявителя об отказе от услуги страхования и возврате оплаченной суммы за услугу по страхованию жизни ВТБ 24 (ПАО) было отказано.

ВТБ 24 (ПАО) в письменных пояснениях и на заседании Комиссии в обоснование своих доводов пояснило следующее.

25.08.2014 года между Заявителем и ВТБ 24 (ПАО) был заключен кредитный договор, согласно которому ВТБ 24 (ПАО) предоставил Клиенту денежные средства для оплаты транспортного средства, страховых взносов, сервисных услуг автосалона. В соответствии с п. 1.3 данного Кредитного договора Заемщик дает поручение Банку в течение трех рабочих дней со дня зачисления Кредита на банковский счет № 1, перечислить с банковского счета № 1, указанного в п. 1.1 Кредитного договора, денежные средства, состоящие из суммы для оплаты транспортного средства и суммы по договору страхования жизни Заемщика. Заявитель до заключения договора располагала полной информацией о предложенной услуге и добровольно собственноручно подписала кредитный договор и договор страхования, содержащий в себе условие о страховании риска причинения вреда жизни и потери трудоспособности заемщика. ВТБ 24 (ПАО) не понуждал Заявителя к заключению договора страхования, в связи с чем, в действиях Банка отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства. ВТБ 24 (ПАО) также полагает, что Банк не занимает

доминирующего положения на рынке услуг автокредитования.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле Комиссия УФАС полагает, что дело, возбужденное в отношении ВТБ 24 (ПАО) по п.3 ч.1 ст.10 Закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии ч.1 ст.10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе действия навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В соответствии с аналитическим отчетом № 69 от 10.12.2014 года Вологодского УФАС России, составленном на основании проведенного анализа состояния конкуренции на рынке услуг по автокредитованию установлено, что на рассматриваемом рынке финансовых услуг по автокредитованию в установленных географических границах г. Вологды положение ВТБ 24 (ПАО) является доминирующим.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 1.3 заключенного 25.08.2014 года между Заявителем и ВТБ 24 (ПАО) кредитного договора следует, что сумма кредита в размере 506 812, 93 рублей состоит из суммы для оплаты транспортного средства – 414 822 рублей и суммы по договору страхования жизни Заемщика – 91 990, 93 рублей. С указанными условиями Заявитель согласилась, о чем свидетельствует ее подпись в договоре.

Заявитель согласилась с условиями договора страхования жизни Заемщика, путем подписания полиса страхования по программе «Защита заемщика «Автокредит» № K05835621/3160-0000431 от 25.08.2014 года. В соответствии с указанным договором Заявитель является Страхователем, а ООО СК «ВТБ Страхование» Страховщиком.

Таким образом, анализируя условия кредитного договора и договора страхования, Комиссия приходит к выводу об осведомленности Заявителя обо всех условиях заключаемых договоров и добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением приняла на себя все права и обязанности, предусмотренные указанными договорами.

Доказательств, подтверждающих навязывание ВТБ 24 (ПАО) услуг по страхованию жизни при заключении 25.08.2014 кредитного договора № 621/3160-0000431, Заявителем не представлено.

На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23, 41, 48 ч.1 п.2 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в действиях ВТБ 24 (ПАО) нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии:

М.И. Докшин

Осетрова

В.В.

А.С. Павлюченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.