



Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

№ 02-01/12326

Резолютивная часть решения оглашена «21» декабря 2016
года

В полном объеме решение изготовлено «21» декабря 2016
года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...> – врио заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, председателя Комиссии; <...> – главного специалиста-эксперта отдела управления, члена Комиссии, <...>. – главного специалиста-эксперта отдела управления, члена Комиссии,

рассмотрев дело № А 22-07/15 по признакам нарушения акционерным обществом по добыче угля «Воркутауголь» (далее – АО «Воркутауголь»), адрес места нахождения: 169908, Республика Коми, г. Воркута, ул. Ленина, д. 62, ОГРН 1021100807452, ИНН 1103019252, требований пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в отсутствие представителей АО «Воркутауголь», ООО «Стинол», Министерства строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми, надлежащим образом извещённых о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 22.07.2015 № 151 в отношении АО «Воркутауголь».

Основанием для возбуждения дела послужили материалы проверки в отношении АО «Воркутауголь», проведенной Службой Республики Коми по тарифам (согласно Указу Главы Республики Коми № 123 от 17.10.2016 Служба Республики Коми по тарифам присоединена к Министерству строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми, которому переданы функции в области установления цен (тарифов)), по результатам которой выявлены нарушения Обществом установленного нормативными актами порядка ценообразования на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов на подъездных путях, принадлежащих АО «Воркутауголь» (копия акта проверки Службы № 8 от 21.05.2014 приобщена к материалам антимонопольного дела).

Решением Комиссии Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937, возбужденному по аналогичным в рассматриваемом деле обстоятельствам, АО «Воркутауголь», занимающее доминирующее положение на рынке услуги по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям АО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «РЖД», в МО ГО «Воркута» Республики Коми, признано нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся во взимании при оказании ООО «Фатум» транспортных услуг по подаче и уборке вагонов на подъездных железнодорожных путях АО «Воркутауголь» помимо установленного Службой приказом № 40/1 от 08.05.2008 тарифа на подачу и уборку вагонов в размере 3283,75 руб. (без НДС), в котором учтен весь комплекс затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности по оказанию Обществом транспортных услуг по подаче и уборке вагонов, платы за пользование вагоном парка ОАО «РЖД» в размере 4804,49 руб. (с НДС), что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, к ущемлению (возможному ущемлению) интересов ООО «Фатум».

В связи с обжалованием АО «Воркутауголь» в Арбитражный суд Республики Коми решения и предписания Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937, имеющих значение для рассмотрения дела № А 22-07/15, Определением от 22.10.2015 № 02-01/9397 производство по делу А 22-07/15 было приостановлено до принятия Арбитражным судом Республики Коми решения по делу № А 29-10087/2015.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 06.09.2016 по делу № А 29-10087/2015 в удовлетворении заявленных АО «Воркутауголь» требований о признании решения и предписания Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937 недействительными отказано.

Согласно постановлению Второго арбитражного апелляционного суда от 24.11.2016 по делу № А29-10087/2015, вступившему в силу 24.11.2016, Решение Арбитражного суда Республики Коми оставлено без изменения, апелляционная жалоба АО «Воркутауголь» - без удовлетворения.

Определением о возобновлении рассмотрения дела от 28.10.2016 № 02-01/10017 рассмотрение настоящего дела назначено на 21.12.2016.

Комиссия, изучив материалы антимонопольного дела № А 22-07/15, установила, что АО «Воркутауголь» при расчетах с ООО «Стинол» за транспортные услуги по подаче и уборке вагонов на подъездных железнодорожных путях АО «Воркутауголь» помимо тарифа на подачу и уборку вагонов, установленного Службой приказом от 08.05.2008 № 40/1 размере 3283,75 руб. (без НДС), приказом от 28.09.2012 № 77/1 в размере 3432,57 руб. (без НДС), в котором учтен весь комплекс затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности по оказанию Обществом транспортных услуг по подаче и уборке вагонов, предъявило в адрес ООО «Стинол» плату за пользование последним вагонами парка ОАО «РЖД» согласно счету – фактуре № 10003773 от 05.06.2013 в размере 5140,08 руб. (с НДС), которая платежным поручением была оплачена ООО «Стинол».

После 05.06.2013 плату за пользование ООО «Стинол» вагонами парка ОАО «РЖД» в адрес контрагента АО «Воркутауголь» не предъявляло.

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения. Поскольку с момента предъявления АО «Воркутауголь» к оплате ООО «Стинол» платы за пользование последним вагонами парка ОАО «РЖД» согласно счёту-фактуре от 05.06.2013 истёк трёхгодичный срок, дело подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 41.1, пунктом 5 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № А 22-07/15 в связи с истечением срока давности со дня совершения АО «Воркутауголь» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии _____ <...>

_____ <...>

В соответствии с частями 1, 1.1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и

(или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.