

А К Т по делу № 4м/15

по результатам контрольного мероприятия

«10» марта 2015 года

г. Липецк

На основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказа Липецкого УФАС России от 24.02.2015 № 34 Инспекцией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: Л.А. Черкашина,

Члены инспекции: Т.С. Рябкова, Т.Н. Ролдугина

проведено контрольное мероприятие по проверке деятельности заказчика— администрации Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции районного дома культуры Данковского муниципального района Липецкой области по адресу: г. Данков, ул. Ленина, д. 18 (реестровый номер закупки 0146300011514000074) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

- заказчика – администрации Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации – <...>,

- ООО «Регион» - <...>.

- Проверка начата 24.02.2015, окончена 10.03.2015.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл. Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В Липецкое УФАС России 17.02.2015 от ООО «Регион» поступила информация о нарушении заказчиком требований Закона о контрактной системе при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона. Так, победитель электронного аукциона предоставил заказчику банковскую гарантию, которая отсутствовала в реестре банковских гарантий, а заказчик принял ее и не признал участника уклонившимся от заключения контракта.

Присутствующий при проведении проверки представитель заказчика пояснил, что победитель электронного аукциона – ООО «Данковстроймонтаж» при заключении контракта в качестве его обеспечения исполнения представил банковскую гарантию, сведения о которой отсутствовали в реестре банковских гарантий. Однако, в рамках рассмотрения представленной банковской гарантии обществу было направлено письмо об отсутствии его банковской гарантии в реестре

банковских гарантий, на что обществом представлено письмо банка о том, что банковская гарантия по техническим причинам не была размещена в реестре. С учетом данного письма заказчик сделал вывод о добросовестности участника и о возможности заключения с ним контракта. Вместе с тем, общество в соответствии с контрактом после его заключения заменило банковскую гарантию другой, сведения о которой имеются в реестре.

Комиссией Липецкого УФАС России 29.01.2015 в ходе рассмотрения жалобы ООО «Премьера» на действия аукционной комиссии при проведении рассматриваемого электронного аукциона проведена внеплановая проверка всей закупки (решение № 12м/15 от 29.01.2015). В связи с изложенным, в рамках данного мероприятия проводится проверка действий заказчика, связанных с заключением контракта.

Согласно сведениям из личного кабинета заказчика на электронной площадке 26.01.2015 в адрес победителя электронного аукциона – ООО «Данковстроймонтаж» направлен проект контракта для подписания.

В силу ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

02.02.2015 ООО «Данковстроймонтаж» направил подписанный проект контракта, а также банковскую гарантию от 26.01.2015 № 07/OGR/5143124 в обеспечение обязательств по исполнению контракта для государственных и муниципальных нужд, выданную ЗАО «ЮниКредит Банк».

03.02.2015 заказчиком подписан проект контракта (регистрационный номер контракта 0146300011514000074-0056727-01).

Вместе с тем, заказчиком и ООО «Регион» подтверждается отсутствие указанной банковской гарантии в реестре банковских гарантий.

Данный факт также установлен Инспекцией Липецкого УФАС России.

Частью 5 ст. 45 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

В тоже время, часть 6 данной нормы закрепляет основания для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исходя из требований данных норм следует, что заказчик обязан был отказать ООО «Данковстроймонтаж» в принятии банковской гарантии от 26.01.2015 № 07/OGR/5143124 в обеспечение обязательств по исполнению контракта для государственных и муниципальных нужд, выданной ЗАО «ЮниКредит Банк». Поскольку данные действия заказчиком не были совершены, следовательно, он нарушил требования ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения.

Представленные заказчиком письма ООО «Данковстроймонтаж» о разъяснении причин отсутствия банковской гарантии в реестре таких гарантий от 03.02.2015 и ЗАО «ЮниКредит Банк» от 03.02.2015 аналогичного содержания не могут являться основанием для принятия банковской гарантии, информация о которой отсутствует в реестре банковских гарантий.

Заключение:

1. В действиях заказчика — администрации Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации при заключении контракта с ООО «Данковстроймонтаж» по итогам проведения электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции районного дома культуры Данковского муниципального района Липецкой области по адресу: <...> (реестровый номер закупки 0146300011514000074) установлены нарушения ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе.

2. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать ввиду заключения контракта по итогам закупки.

3. Передать материалы проверки должностному лицу Липецкого УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

Акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.