

09.09.2013 №03/13426

РЕШЕНИЕ № Т03-238/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы физического лица

09.09.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ, в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И – начальник отдела контроля органов власти,

Гончикова А.Б. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя организатора торгов Конкурсного управляющего ООО «Койви» Лебеда Д.И. Строилова С.С. по доверенности от 24.06.2013 №470;

в отсутствие заявителя, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу (вх. № 16950 от 29.08.2013) на действия **Конкурсного управляющего ООО «Койви» Лебеда Дениса Игоревича** при проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой предложения «Право требования (дебиторская задолженность) к Патрухину Александру Юрьевичу в пользу ООО «Койви» (аукцион №0001901).

УСТАНОВИЛА:

В жалобе обжалуются действия Конкурсного управляющего ООО «Койви» Лебеда Дениса Игоревича, который, по мнению подателя жалобы, неправомерно отклонил заявку по причине не поступления задатка на счет Лебеда Д.И. а также

установление в качестве счета для внесения задатка личного счета Конкурсного управляющего. По мнению заявителя, конкурсный управляющий предъявил требования к заявкам участников, противоречащие требованиям ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Приказу Минэкономразвития РФ от 15 февраля 2010г. №54.

Представитель организатор торгов представил письменные возражения от 06.09.2013 вх.№17459 на жалобу, документы по торгам.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителя организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Извещение о проведении торгов размещено в газете №127 от 20.07.2013 «Коммерсантъ» №78030062060. Место проведения торгов - электронная площадка ООО «Балтийская электронная площадка», расположенная по адресу: <http://bepspb.ru>.

В соответствии с извещением для участия в торгах участник должен внести задаток на счет организатора торгов. Размер задатка для участия в торгах составляет 20 % от начальной продажной цены по каждому лоту. Также указаны реквизиты для внесения задатка. В подтверждение оплаты задатка заявитель приложил чек по операции №408232 от 22.08.2013, назначение платежа «Задаток на участие в торгах по продаже имущества ООО «Койви», получатель организатор торгов Лебедь Д.И..

Условие о задатке является обязательным в соответствии с утвержденным предложением о порядке продажи дебиторской задолженности, п.12 ст.110 Закона о банкротстве, которым установлено, что организатор торгов принимает решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

О непоступлении задатка гражданина свидетельствует выписка с расчетного счета Лебеда Д.И. за период с 20.08.2013 по 27.08.2013. В данной выписке поступления задатков других участников отражены. Гражданин не обеспечил поступление задатка на счет организатора торгов, в связи с чем, не был допущен к участию в торгах, что отражено в протоколе определения участников торгов от 28.08.2013.

Проверка совершения банковских операций не относится к компетенции антимонопольного органа.

В соответствии с ч.10 ст.110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов, требования к их оформлению, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. Данная информация в извещении

установлена. Вопрос использования личного счета Конкурсного управляющего в качестве счета для внесения задатков не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не выявила в действиях Конкурсного управляющего ООО «Койви» Лебеда Д.И. нарушения процедуры торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Председатель комиссии

Яковлев П.В.

Члены комиссии

Асташенкова Е.И.

Гончикова А.Б.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.