

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Оптимус» (вх. № 15945-12 от 09.11.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

15 ноября 2012 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Оптимус» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение мебели.2393 (извещение № 0356100010112000410),

УСТАНОВИЛА:

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» размещается заказ на приобретение мебели.2393.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Оптимус».

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали изложенные в жалобе доводы в полном объеме.

Представитель Заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, представив письменные возражения относительно доводов жалобы.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, и выслушав доводы представителей сторон, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

На основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) указанной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке

товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В пунктах 2, 3, 5, 7, 9 части IV «Техническое задание» документации об аукционе Заказчик указал, что к поставке требуются соответственно следующие товары:

- К-323 П «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) или эквивалент Стол письменный 1360*1000*700 мм;
- К-323 Л «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) или эквивалент Стол письменный 1360*1000*700 мм;
- К-540Т «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) или эквивалент Тумба 444*540*732 мм;
- К-320«Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) или эквивалент Стол письменный 1360*700*760 мм;
- К-330«Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) или эквивалент Стол письменный 1560*700*760 мм.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов закреплено, что при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в

электронной форме указания на товарный знак.

Действуя в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, Заказчик в пункте 4 части II документации о торгах установил требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В силу вышеизложенного, учитывая, что в документации об открытом аукционе отсутствует указание на товарный знак, участники размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме обязаны были указать лишь конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с протоколом № 2393 от 06.11.2012 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «Оптимус» к участию в открытом аукционе. Такое решение Аукционной комиссии обосновала тем, что в заявке Заявителя не были указаны конкретные показатели товаров (цвет).

Вместе с тем, как установлено, при рассмотрении первой части заявки ООО «Оптимус» Аукционная комиссия действовала с положениями статьи 41.9 Закона о размещении заказов, регламентирующей порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Аукционная комиссия при вынесении решения об отказе ООО «Оптимус» в допуске к участию в торгах учитывала следующие обстоятельства.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

В первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Оптимус» обозначило, что к поставке им предлагаются следующие товары:

- К-323 П «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) Стол письменный 1360*1000*700 мм;
- К-323 Л «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) Стол письменный 1360*1000*700 мм;
- К-540Т «Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) Тумба 444*540*732 мм;
- К-320«Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) Стол письменный 1360*700*760 мм;
- К-330«Кредо» (Яблоня «Локарно»/платина) Стол письменный 1560*700*760 мм.

Подобное указание Заявителем на цвет поставляемого товара свидетельствует о том, что ООО «Оптимус» не представило в первой части заявки конкретные показатели (цвет) товаров, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, Аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске ООО «Оптимус» к участию в аукционе на основании непредоставления сведений о цвете мебели, действовала в соответствии с порядком рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, определенным статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Как указывалось выше, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) указанной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссия определила, что из положений документации о торгах, а именно из пунктов 2, 3, 5, 7, 9 части IV «Техническое задание» документации об аукционе, невозможно сделать однозначный вывод о том, в каком цвете мебели имеется потребность у Заказчика. Из озвученных в ходе рассмотрения жалобы пояснений представителей Заявителя следует, что цвет поставляемой мебели может быть

следующим:

- яблоня «Локарно»;
- платина;
- яблоня «Локарно»/платина.

Учитывая возможность производителей мебели предложить к поставке мебель одного цвета, а при необходимости – двух цветов, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчик, не обозначив надлежащим образом требования к цвету поставляемой мебели, нарушил пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов. Является недопустимым указывать требования к товару таким образом, что участники размещения заказа вследствие установления таких требований не могут определить, какой именно товар должен быть предложен к поставке: одноцветный либо двухцветный.

Допущенное Заказчиком нарушение повлекло за собой нарушение прав и законных интересов ООО «Оптимус», поскольку данному обществу было отказано в допуске к участию в торгах именно в связи неверным указанием на цвет предлагаемой к поставке мебели.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оптимус» на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение мебели.2393 (извещение № 0356100010112000410) необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, выявленное в результате проведения внеплановой проверки.
3. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении допущенных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении членов Аукционной комиссии к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов

15 ноября 2012 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

на основании своего решения, принятого 15.11.2012 г. по итогам рассмотрения жалобы ООО «Оптимус» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение мебели.2393 (извещение № 0356100010112000410),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии, ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (далее – Заказчик) отменить протокол № 2393 от 06.11.2012 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, протокол № 2393 от 08.11.2012 г. рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; разместить информацию об отмене указанных протоколов на сайте www.zakupki.gov.ru, а также на сайте оператора электронной площадки.
2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность отмены Аукционной комиссией протокола № 2393 от 06.11.2012 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, протокола № 2393 от 08.11.2012 г. рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; разместить на электронной площадке информацию об отмене протокола № 2393 от 06.11.2012 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, протокола № 2393 от 08.11.2012 г. рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, об отмене указанных протоколов.
3. Оператору электронной площадки, Аукционной комиссии, Заказчику осуществить дальнейшие процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» и с учетом принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Оптимус» решения Комиссии от 15.11.2012 г.

4. В срок до 30.11.2012 г. оператору электронной площадки, Аукционной комиссии, Заказчику исполнить пункты 1 – 3 настоящего предписания.
5. В срок до 07.12.2012 г. оператору электронной площадки, Аукционной комиссии, Заказчику представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения пунктов 1 - 4 настоящего предписания (с указанием заявителя жалобы).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.