

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-4/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
14.01.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ФГБУН «ГБС РАН» - <...> (по доверенности от 16.04.2018 № 12511/9311-189), <...> (по доверенности от 14.11.2018 № 12511/9311-586),

в отсутствие представителей ООО ЧОП «АГРАН» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 09.01.2019 № ИГ/145/19),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «АГРАН» (далее также - Заявитель) на действия ФГБУН «ГБС РАН» (далее также - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране территории ГБС РАН (реестровый № 31807270363) (далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в необоснованном отклонении его заявки от участия в Закупке.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

21.12.2018 Заказчиком был получен запрос о разъяснении положений документации от Заявителя.

В соответствии с абзацем вторым п. 2.2.2. конкурсной документации заказчик

в течение трех рабочих дней со дня поступления запроса о разъяснении положений извещения о проведении открытого конкурса и (или) конкурсной документации направляет в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения участнику, направившему запрос, и размещает указанные разъяснения в ЕИС.

Таким образом, Заказчик должен предоставить и разместить ответ на запрос о разъяснении положений конкурсной документации не позднее 26.12.2018.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Заказчик разместил в ЕИС ответ на запрос Заявителя 26.12.2018 18:10. При этом Заказчиком были предоставлены разъяснения по всем пунктам запроса.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Комиссия также учитывает, что Заявитель на заседание не явился, и не представил доказательств того, как его права объективно нарушаются действиями Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «АГРАН» (ИНН:7716660956, ОГРН:1107746224277) на действия ФГБУН «ГБС РАН» (ИНН:7715038478, ОГРН:1027739758892) проведения Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом

Московского УФАС России от 09.01.2019 № ИГ/145/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.