

**Заявителю:** ООО «Вега»,

[Vega7505933@yandex.ru](mailto:Vega7505933@yandex.ru)

*Уведомление о возврате жалобы*

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев жалобу ООО «Вега» б/н от 30.12.2022 (вход. №24э от 09.01.2023) (далее – жалоба) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Якутскэнерго» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку запасных частей к вездеходной технике (извещение №32211785063 на торговой площадке АО «РАД», gz@lot-online.ru) сообщает следующее.

В соответствии с [частью 10 статьи 3](#) Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно [пункту 2 части 6 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

В силу [части 7 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Требование к оформлению поданной в антимонопольный орган жалобы и приложению соответствующего комплекта документов установлено императивно [Законом](#) о защите конкуренции и является обязательным.

В соответствии с [частью 8 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с [частью 9 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6 настоящей статьи](#); жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу.

Согласно [части 1 статьи 6](#) Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об

электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью (далее – ЭЦП), признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

При проверке файла жалобы «жалоба в ФАС запасные части к вездеходной технике.doc» (82 КБ), размещенным на официальном сервере верификации ООО «Крипто ПРО» (<https://dss.cryptopro.ru/Verify/>) онлайн-сервисом «Сервер проверки электронной подписи Крипто ПРО DSS» получены следующие результаты.

При загрузке файла жалобы получено сообщение «Проверка подписи: Не удалось определить формат подписи, выберите требуемый формат в разделе Формат подписи».

При указании на формат подписи «Подпись в формате CMS» и активации процедуры проверки получено сообщение: Подпись недействительна.Файл подписи имеет неверный формат. Убедитесь, что данные в файле имеют кодировку Base64 (с/без заголовками) или переданы бинарные данные. Ошибка: (Встречено неверное значение тега ASN1). Код: (0x8009310b). (копию скриншота выполненной проверки прилагаю).

Таким образом, жалоба ООО «Вега» (далее – Заявитель) поступила в Якутское УФАС России в виде электронного документа посредством электронной почты в электронной форме и при этом **не подписана квалифицированной электронной подписью**.

Из чего следует, что жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных **частью 1 статьи 6** Закона об электронной подписи, что в соответствии с **пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями **статьи 18.1** Закона о защите конкуренции Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) возвращает жалобу в связи с тем, что она подана с нарушением требований, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Приложение:

1. Скриншот сервера проверки электронной подписи Крипто ПРО DSS на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя – начальника

Отдела естественных монополий

Якутского УФАС России