

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4651/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.03.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Новая Энергия» (далее - Заявитель) на действия

ЗАО «ЮЖНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку электроустановочных изделий (реестровый № 32110012701, далее — Заказчик),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с отклонением заявки Заявителя от дальнейшего участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу от 12.03.2021 заявке Заявителя было отказано на основании не соответствия п. 2.5.2.1: е) Не предоставлены надлежащим образом оформленные форма 1 «Бухгалтерский баланс», форма 2 «Отчет о прибылях и убытках», бухгалтерской отчетности участника запроса за предыдущий год и последний отчетный период; и) Отсутствует заполненный надлежащим образом, подписанный и скрепленный печатью Участника Проект Договора; В соответствии с п. 2.5.2.3 отсутствует документ в произвольной форме, объясняющий причину не предоставления требуемых документов (Проект Договора, бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках).

Заявитель с данным отклонением не согласился и направил жалобу в антимонопольный орган, в которой указал, что данное основание не соответствует действительности, так как проект Договора был подписан и приложен в составе заявки; - бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках имелись в составе заявки в форме справки по форме и и форме 2. Данная форма представлена ИФНС и является установленной формой налогового органа.

При этом Заявитель отмечает, что решение комиссии для отклонения заявки на участие в электронном аукционе является ошибочным и противоречит Положению о закупке товаров, работ, услуг, согласно которому достаточным является предоставление участником закупки Согласия на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и (или) документации о закупке, предложение участника процедуры закупки о цене договора.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения в которых указал, что Заявитель не представил конкретные показатели в своей заявке.

Комиссией было установлено следующее.

На основании п. 2.4.1., п. 2.4.5. документации по открытому запросу предложений процедуры № 32110012701 от 19.02.2021г., опубликованного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и <https://www.roseltorg.ru/> на право заключения договора поставки электроустановочных изделий, установлены общие требования по предоставлению документации к предложению и общие требования к участникам запроса предложений, без ограничения круг лиц, с правом участников, в

соответствии с п.п. 2.5.2.3., в случае, если по каким либо причинам Участник не может представить требуемый документ, то он должен приложить составленную в произвольной форме справку, объясняющую причину отсутствия требуемого документа, а также содержащую заверения Организатору запроса предложений о соответствии Участника данному требованию.

На основании п.п. 2.8.2.4. Документации, Закупочная комиссия не допустила к оценочной стадии и отклонила предложение ООО «НОВАЯ ЭНЕРГИЯ», поскольку данный Участник не представил полный перечень документов в соответствии с Закупочной документацией, а именно:

- подписанный со стороны участника договор, скрепленный печатью;
- формы бухгалтерской отчетности участника запроса форма 1 «Бухгалтерский баланс» и форма 2 «Отчет о прибылях и убытках» за 2019 год;
- справку произвольной формы, объясняющую отсутствие возможности приложить документы, требуемые для запроса предложения.

Вместе с тем на заседании Комиссии было установлено, что в заявке Заявителя в действительности отсутствует надлежащим образом оформленные форма 1 «Бухгалтерский баланс», форма 2 «Отчет о прибылях и убытках», бухгалтерской отчетности участника запроса за предыдущий год и последний отчетный период; и) Отсутствует заполненный надлежащим образом, подписанный и скрепленный печатью Участника Проект Договора.

При этом Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

В этой связи у Заказчика имелись правовые и фактические основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Комиссия признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новая Энергия» (ИНН: 6168071612) на действия ЗАО «ЮЖНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7704262319) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.03.2021 № ЕО/14976/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.