

31.03.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Кравцов А.Д., Моисеева И.В., Доценко А.А.

рассмотрев дело № 302 по жалобе ООО «Синдикат» о нарушении аукционной комиссии МУ «Администрация Веселовского сельского поселения» (далее - Заказчик) Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заказчика (Вертепа В.И., Латорцева Т.Л., Киреев А.Ю.) представителя ООО «Синдикат» (Митрофанова Е.В.),

### **УСТАНОВИЛА**

23.03.2010г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Синдикат» на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона № 11 М/Аук «Размещение муниципального заказа на выполнение проектных работ по объекту: строительство инженерной инфраструктуры (наружные сети водоснабжения и газоснабжения) и внутрипоселковой автомобильной дороги для жилого квартала малоэтажной застройки из 37 жилых домов по ул. Береговая – ул. Садовая – ул. Луговая – ул. Мелиораторов в п. Веселый Веселовского района Ростовской области» (далее - аукцион).

Согласно доводам жалобы, аукционная комиссия Заказчика в нарушение положений действующего законодательства РФ незаконно допустила к участию в аукционе участников размещения заказа: ООО «Севкавнипиагропром», ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой».

В возражении на жалобу представители Заказчика - Вертепа В.И., Латорцева Т.Л., Киреев А.Ю., представили письменное возражение на жалобу, с доводами которой не согласились и сообщили следующее:

Решение аукционной комиссии Заказчика о допуске к участию в аукционе ООО «Севкавнипиагропром», ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой», было принято на основании предписания Ростовского УФАС России № 49 от 27.02.2010г.

Рассмотрев материалы настоящего дела, выслушав доводы сторон, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям:

13.01.2010г. Заказчиком на официальном сайте Ростовской области [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) (далее - сайт) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона.

Согласно протокола рассмотрения заявок от 15.02.2010г. участникам аукциона ООО «Севкавнипиагропром», ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой» было отказано в допуске к участию в аукционе.

19.02.2010г. в Ростовское УФАС России поступили жалобы ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой» на действия аукционной комиссии Заказчика, по итогам рассмотрения которых, заказчику было выдано предписание № 49 от 27.02.2010г. об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Севкавнипиагропром», ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой». В срок до 19.03.2010г. аукционной комиссии Заказчика предписывалось исполнить указанное предписание.

18.03.2010г. аукционной комиссией Заказчика был сформирован новый протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, согласно которому, к участию в аукционе были допущены указанные хозяйствующие субъекты.

Согласно ч. 6 ст. 60 Закона по результатам рассмотрения жалобы Ростовским УФАС России, как федеральным органом исполнительной власти уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов, было принято решение о выдаче предписания.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона в аукционе могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками аукциона.

Таким образом, исполняя предписание Ростовского УФАС России, аукционная комиссия Заказчика допустила к участию в аукционе ООО «Севкавнипиагропром», ОАО «Ростовгражданпроект», ООО «Проектремстрой» и провела процедуру аукциона в соответствии с Законом.

На основании изложенного и ввиду отсутствия нарушений Закона в действия аукционной

комиссии Заказчика, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94 и в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Синдикат» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии А. Б. Артахов

Члены комиссии А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева, А.А. Доценко