

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.33-56/77-15
«17» июля 2015 года г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.33-56/77-15, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДС АРЕНДА» (далее — ООО «ДС АРЕНДА»), в связи с нарушением ООО «ДС АРЕНДА» ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившимся в распространении ложных сведений относительно принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «ДОНСТРОЙ», незаконном использовании средств индивидуализации принадлежащих ЗАО «Дон-Строй Инвест», размещении ряда недобросовестных сведений на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.dsarenda.ru, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие защитника надлежащим образом уведомленного ООО «ДС АРЕНДА» (Московским УФАС России в адрес ООО «ДС АРЕНДА» в рамках настоящего административного дела неоднократно направлялись процессуальные документы, вместе с тем, корреспонденция, направляемая по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, возвращается в Московское УФАС России в связи с неудачной попыткой вручения с пометкой «истек срока хранения». При таких обстоятельствах, Московским УФАС России сделан вывод о принятии исчерпывающих мер, направленных на обеспечение процессуальных гарантий ООО «ДС АРЕНДА», предусмотренных КоАП РФ, в связи с чем препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ООО «ДС АРЕНДА» не усматривается), УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-14-805/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации от 01.08.2014 в действиях ООО «ДС АРЕНДА» установлен факт нарушения требований ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

Дело № 1-14-805/77-14 возбуждено на основании заявления ЗАО «Дон-Строй Инвест» (далее - Заявитель) о нарушении ООО «ДС АРЕНДА» части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившемся в распространении ложных сведений относительно принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «ДОНСТРОЙ», незаконном использовании средств индивидуализации, принадлежащих ЗАО «Дон-Строй Инвест», размещении ряда недобросовестных сведений на сайте в

1
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.dsarenda.ru.

ООО «ДС АРЕНДА» является юридическим лицом, действующим на основании Устава, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических

лиц за основным государственным регистрационным номером 1107746626580, ИНН/КПП 7706741765/770601001. Юридический адрес: г. Москва, ул. Мытная, д. 28, корп. 3.

ООО «ДС АРЕНДА» зарегистрировано в г. Москве 09.08.2010. Факт осуществления деятельности на рынке предоставления посреднических услуг

при аренде недвижимого имущества подтверждается представленным заявителем Договором возмездного оказания услуг от 13.05.2013 между ООО «ДС АРЕНДА» и контрагентом, расположенным в г. Москве.

В соответствии с представленными ЗАО «РСИЦ» сведениями, администратором домена второго уровня www.dsarenda.ru является Карамас Светлана Валерьевна.

Статьей 9 Закона о защите конкуренции определено, что установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества.

Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц <...> является единственным учредителем (участником), а также генеральным директором ООО «ДС АРЕНДА».

Таким образом, <...> образует группу лиц с ООО «ДС АРЕНДА».

ЗАО «Дон-Строй Инвест» является учредителем ООО «ДС-Риэлти» и владеет долей стоимостью 198 000 руб. при общем размере уставного капитала общества 200 000 руб.

ООО «ДС-Риэлти» зарегистрировано в г. Москве 01.12.2005. В подтверждение осуществления деятельности на рынке предоставления посреднических услуг при аренде недвижимого имущества представлены Договоры возмездного оказания услуг № ОФ-2090 от 08.04.2014, № ОФ-2004 от 28.03.2013, № В-442 от 18.03.2013 с контрагентами, расположенными в г. Москве.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества.

Таким образом, ЗАО «Дон-Строй Инвест» и ООО «ДС-Риэлти» образуют

2
группу лиц.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товаром является объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; взаимозаменяемые товары — это товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

Товарным рынком является сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может

приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Резюмируя изложенное, ЗАО «Дон-Строй Инвест» и ООО «ДС АРЕНДА» являются конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке предоставления посреднических услуг при аренде недвижимого имущества, в том числе, на территории г. Москвы.

В силу статьи 10.bis Парижской конвенции, запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении конкурента.

Согласно пункту 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно пункту 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве

средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания

на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Согласно пункту 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ

3 или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции

недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В свою очередь, часть 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции устанавливает общий запрет на недобросовестную конкуренцию.

На сайте в сети «Интернет» по адресу www.dsarenda.ru размещена следующая информация: «Компания «ДС Аренда», создана в рамках группы компаний «ДОН-Строй», одного из крупнейших застройщиков в верхнем сегменте рынка недвижимости. Мы специализируемся на профессиональной помощи в вопросах, касающихся аренды лучших квартир, доступных на рынке.»

Размещение указанной информации на сайте с доменным именем www.dsarenda.ru подтверждается протоколом осмотра сайта в сети «Интернет» № 7-36 от 16.04.2013, составленным нотариусом города Москвы Н.В. Горбатенко.

Заявителем представлен протокол № 7-96 от 15.08.2013 о результатах дозвона по телефонному номеру <...>, указанному на сайте www.dsarenda.ru, составленный нотариусом города Москвы <...>.

Согласно содержанию протокола № 7-96 от 15.08.2013, при ответе абонента телефонного номера <...> лицу, ответившему на вызов, был задан вопрос примерно следующего содержания: «Скажите пожалуйста, вот я звоню <...>, Дон-строй организация. Я правильно попал?». На данный вопрос был

получен ответ примерно следующего содержания: «Да правильно звоните, да». Далее нотариусом был задан дополнительный вопрос следующего примерного содержания: «Да, да. То есть правильно: это Дон-Строй аренда?». На данный вопрос был получен ответ следующего примерного содержания: «Да, ДС Аренда».

Также, согласно данным с сайта www.dsarenda.ru, контактным адресом электронной почты ООО «ДС Аренда» является karama@donstroy.com. Согласно сертификату о регистрации домена от 05.10.2001, владельцем домена «donstroy.com» является ЗАО «Дон-Строй Инвест». Почтовый сервер @donstroy.com может быть организован только владельцем домена «donstroy.com».

Согласно письменным пояснением ЗАО «Дон-Строй Инвест», karama@donstroy.ru не является реальным адресом электронной почты. Использование ООО «ДС Аренда» адреса электронной почты с доменным именем «donstroy.com», принадлежащим ЗАО «Дон-Строй Инвест», направлено на создание впечатления о принадлежности ООО «ДС Аренда» к группе компаний ЗАО «Дон-Строй Инвест».

Таким образом, ООО «ДС Аренда» вводит в оборот товар (услугу) с указанием не соответствующей действительности информации о лице которое предоставляет услугу, тем самым вводя потенциальных потребителей в заблуждение в отношении производителя товара, и тем самым получая преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности. ЗАО «Дон-Строй Инвест» принадлежат товарные знаки по свидетельству № 192875 (приоритет от 13.04.2000, регистрация — 18.08.2011), № 192876 (приоритет от 13.04.2000, регистрация — 18.08.2011), № 344352 (приоритет от

17.11.2006, регистрация — 20.02.2008).

Факт недобросовестного использования средств индивидуализации, принадлежащих заявителю, в рассматриваемом случае складывается из следующих фактических обстоятельств.

Товарный знак, принадлежащий заявителю по свидетельству № 344352, используется ООО «ДС АРЕНДА» как на собственных бланках (в частности, Договор возмездного оказания услуг от 13.05.2013 между ООО «ДС АРЕНДА» и ООО «СГИ»), так и на сайте www.dsarenda.ru (в частности, по адресу www.dsarenda.ru/reklamny_otdel/BOOKLET.pdf).

Сходство до степени смешения между изображением, содержащимся на заключаемых ООО «ДС Аренда» договорах с третьими лицами, и товарного знака по свидетельству № 344352 подтверждено Справкой № 02/24-4648/41, выданной Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Товарные знаки, принадлежащие заявителю, по свидетельствам № 192875, № 192876, размещаются ООО «ДС АРЕНДА» на папках, в которых Общество передает подписанные договоры контрагентам.

Необходимо отметить, что согласно представленным в материалы дела документам, <...> занимала должность руководителя отдела аренды ООО «ДС-Риэлти» с 01.03.2006, а также должность руководителя отдела аренды ЗАО 5

«Дон-Строй Инвест» с 02.09.2009 по 31.08.2010. Указанные факты подтверждаются трудовым договором № 22 от 01.03.2006 между ООО «ДС-Риэлти» и <...>, трудовым договором № 134 от 02.09.2009 между ЗАО «Дон-Строй Инвест» и <...>.

Таким образом, установлено, что <...> продолжительное время являлась сотрудником группы компаний «Дон Строй» и владела достаточной информацией о заявителе и принадлежащих ему средствах индивидуализации.

ООО «ДС АРЕНДА» умышленно распространяло несоответствующие действительности сведения относительно принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «ДОНСТРОЙ», незаконно использовало средства индивидуализации, принадлежащие ЗАО «Дон-Строй Инвест».

Использование ООО «ДС АРЕНДА» в коммерческой деятельности товарных знаков, исключительное право на которые принадлежит ЗАО «Дон-Строй Инвест», размещение ряда недостоверных сведений на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.dsarenda.ru при осуществлении деятельности по предоставлению посреднических услуг по аренде недвижимого имущества, непосредственно связано с возможностью получения ООО «ДС АРЕНДА» преимуществ перед конкурентами в связи с отсутствием необходимости продвижения своего фирменного наименования на рынке.

Указанная деятельность влияет на изменение спроса на рынке, привлекая внимание потребителей к ООО «ДС АРЕНДА» и оказываемым им услугам, что безусловно влечет убытки ЗАО «Дон-Строй Инвест».

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «ДС Аренда» являются актом недобросовестной конкуренции, нарушающим часть 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в части распространения недостоверных, вводящих в заблуждение сведений о своей деятельности, в том числе, в отношении принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «Дон-строй», в информации, размещенной на сайте www.dsarenda.ru в сети «Интернет», незаконном использовании средств индивидуализации принадлежащих

ЗАО «Дон-Строй Инвест» при осуществлении деятельности, аналогичной ЗАО «Дон-Строй Инвест», деятельности по предоставлению посреднических услуг при аренде недвижимого имущества.

Местом выявления административного правонарушения является г. Москва. Полномочия Московского УФАС России также обусловлены местом проведения административного расследования.

Временем выявления административного правонарушения является 01.08.2014 — дата вынесения Решения Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-14-805/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных

6 правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Виновные действия ООО «ДС Аренда» состоят в нарушении требований части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в части распространения недостоверных, вводящих в заблуждение сведений о своей деятельности, в том числе, в отношении принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «Дон-строй», в информации, размещенной на сайте www.dsarenda.ru в сети «Интернет», незаконном использовании средств индивидуализации, принадлежащих ЗАО «Дон-Строй Инвест», при осуществлении деятельности, аналогичной ЗАО «Дон-Строй Инвест», деятельности по предоставлению посреднических услуг при аренде недвижимого имущества.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «ДС Аренда» указанных требований, не установлено.

Ответственность за нарушение требований части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц — от двенадцати тысяч

до двадцати тысяч рублей; юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного

административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа,

7

предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

- 1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;
- 2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;
- 3) совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.8 КоАП РФ, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

- 1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование

уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в 8

соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность,

и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

ООО «ДС Аренда» по результатам рассмотрения дела № 1-14-805/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, в соответствии с которым Обществу надлежало прекратить распространение недостоверных, вводящих в заблуждение сведений о своей деятельности, в том числе, в отношении принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «Дон-строй», размещенной на сайте с доменным именем www.dsarenda.ru, незаконное использование товарных знаков по свидетельствам № 192875, № 192876, № 344352, исключительное право на которые принадлежит ЗАО «Дон-Строй Инвест», при осуществлении деятельности по предоставлению посреднических услуг при аренде недвижимого имущества, аналогичной ЗАО «Дон-Строй Инвест».

Вместе с тем, должностным лицом Московского УФАС России установлено, что ООО «ДС АРЕНДА» продолжает распространение недостоверных сведений о принадлежности ООО «ДС АРЕНДА» к группе компаний «Дон-строй», так как на момент рассмотрения настоящего административного дела на сайте в сети «Интернет» по адресу www.dsarenda.ru размещена следующая информация: «Компания «ДС Аренда» работает в сфере недвижимости. Существует с марта 2006 года в рамках группы компаний «ДОН-Строй» - крупнейшего застройщика недвижимости классов Business, Premium и De Luxe», а также продолжает использование товарного знака, принадлежащего заявителю по свидетельству № 344352 на сайте www.dsarenda.ru (в частности, по адресу www.dsarenda.ru/reklamny_otdel/BOOKLET.pdf).

Таким образом, ООО «ДС АРЕНДА» продолжает противоправное поведение, несмотря на требование административного органа прекратить его, в связи с чем должностным лицом Московского УФАС России установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность ООО «ДС Аренда».

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «ДС Аренда», должностным лицом Московского УФАС России не установлено.

Таким образом, штраф, подлежащий взысканию, составляет 350 000 (триста пятьдесят тысяч) рублей.

Руководствуясь ст. 37 ФЗ «О защите конкуренции», ст.-ст. 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

За нарушение ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, назначить ООО «ДС Аренда» (юридический адрес: г. Москва, ул. Мытная, д.28, корп. 3; ОГРН 1107746626580, ИНН 7706741765, КПП 770601001) административное наказание в виде административного штрафа в размере 350 000 (триста пятидесяти тысяч) рублей.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты на перечисление штрафных санкций, налагаемых Московским УФАС России за нарушение антимонопольного законодательства РФ :
Получатель: УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)

Банк получателя: Отделение 1 Москва
ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
БИК 044583001

р/с 40101810800000010041
КБК 161 1 16 02010 01 6000140
ОКТМО 45375000

Наименование платежа: административный штраф по делу № 4-14.33-56/77-15.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в 10

срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 листе

11