

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 17 марта 2014 г. г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 17 марта 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квантум Лаб» (далее – ООО «Квантум Лаб») на действия организатора открытого запроса цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара (атомно-абсорбиционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией) ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья» в присутствии:

«...»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС поступила жалоба ООО «Квантум Лаб» (вх.№ 2070 от 07.03.2014) на действия организатора открытого запроса цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара (атомно-абсорбиционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией) Сибирского научно-исследовательского института геологии, геофизики и минерального сырья (далее – ФГУП «СНИИГГиМС»).

Заявитель сообщает следующее.

В разделе II «Техническое задание на поставку товара» в «Документации о запросе цен на открытый запрос цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара» указаны пункты, где описаны параметры, соответствующие только конкретному оборудованию конкретного производителя, а именно компании «PerkenElmer». По мнению заявителя, следующему ряду критериев, соответствует только продукция компании «PerkenElmer» :

-расположение атомизаторов (двухъярусная компоновка блоков «пламя»-сверху, «печь»- снизу),

- оптическая схема (передача оптического сигнала должна осуществляться по волоконно-оптическому световоду),

- автоматизированная ламповая турель, количество ламп в турели (Не менее 8 ламп, Должно осуществляться автоматическое определение и настройка кодированных ламп и предварительный прогрев ламп),

- конструкция монохроматора,

- решетка (количество линий),
- угол блеска (использование схемы Литтова),
- решетка (количество линий не менее 1800),
- угол блеска (2 угла блеска 236 и 597 мм.),
- фокусное расстояние (267мм),
- номинальная линейная дисперсия (не менее 1.6. нм/мм),
- спектральная ширина (0.2, 0.7. и 2.0),
- размеры решетки (64 x 72),
- программирование нагрева (12независимых шагов),
- диапазон программируемых температур нагрева печи (от 20 С до 2600 С, шаг 10 С).

На заседании Комиссии представитель ООО «Квантум Лаб» пояснил, что большинство из вышеперечисленных особенностей атомно-абсорбционных спектрометров являются особенностями конструкции, а не техническими характеристиками прибора.

Тем самым, по мнению ООО «Квантум Лаб», исключается равноправное участие в проведении закупки других производителей аналогичного оборудования, которые, по мнению заявителя, имеют иные конструкторские особенности, но аналогичные технические характеристики.

ФГУП Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья представил следующие возражения на жалобу (вх.№ 2365 от 14.03.2014).

Техническому заданию на поставку товара соответствует оборудование различных компаний, в частности «SHIMADZU», «Analytik Jena», «Thermo Fisher Scientific», «PerkinElmer», таким образом, возможность участия существует у нескольких производителей, что соответствует требованиям ФЗ «О защите конкуренции».

Техническое задание было составлено научными сотрудниками Лаборатории инструментальных методов анализа ФГУП «СНИИГГиМС» исходя из производственных задач, возложенных на лабораторию.

Условия закупочной процедуры не ограничивают конкуренцию, потому что на стадии подготовки закупочной процедуры были получены коммерческие предложения от следующих организаций: ФГУП «Сургутхимкомплект», ООО «Центр проектирования и оснащения лабораторий», которые потенциально могли принять участие в закупочной процедуре. В подтверждение данного утверждения, ответчик приложил к возражениям на жалобу ряд коммерческих предложений и обзоры спектрометров компаний SHIMADZU, Analytik Jena, INTERTECH.

Кроме того, ответчик указывает на тот факт, что ООО «Квантум Лаб» на момент

подачи жалобы не подавало заявку на участие в открытом запросе цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара «Атомно-абсорбционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией», а по результатам рассмотрения заявок не было признано участником.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

03.03.2014г. ФГУП «СНИИГГиМС» было опубликовано извещение № 31400935005 о проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку товара «Атомно-абсорбционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией».

11.03.2014г. Протоколом вскрытия конвертов открытого запроса цен « 10-14 определен список поступивших заявок: претендент № 1 – ООО «ЭПАК-Сервис», претендент № 2 «ООО «Квантум Лаб». Вышеуказанном протоколом заявка ООО «Квантум Лаб» была не допущена к участию в открытом запросе цен, в соответствии с п. 13 раздела I Документации о проведении открытого запроса цен, по причине непредставления документов, определённых разделом IIIданной документации.

12.03.2014 г. Протоколом подведения итогов открытого запроса цен № 10-14, открытый запрос цен № 10-14 был признан несостоявшимся, конкурсной комиссией было принято решение предложить заключить договор с единственным участником открытого запроса цен- ООО «ЭПАК-Сервис».

Раздел II «Техническое задание на поставку товара» в Документации о запросе цен на открытый запрос цен № 10-14 содержит ряд требований к поставляемому Атомно-абсорбционному спектрометру.

Информацию об аналогах, которые бы соответствовали данным требованиям ФГУП «СНИИГГиМС» не представило. Коммерческие предложения полученные от ФГУП «Сургутхимкомплект», ООО «Центр проектирования и оснащения лабораторий» содержат информацию о возможности поставки Спектрометра PinAAcle 900 THGA/FL HSN W H2O RECIR, производимого компанией PerkinElmer. Обоснованность установления критериев, подходящих только данному спектрометру и обжалуется заявителем.

Обзоры спектрометров, представленные ФГУП «СНИИГГиМС» на заседание Комиссии, также нельзя принять во внимание. Так, атомно-абсорбционный спектрометр AA-700, компании SHIMADZU, не соответствует установленным требованиям конкурсной документации (имеет автоматическую ламповую турель на 6 ламп, вместо 8 необходимых). Из обзора спектрометра ZEE nit700 P компании Analytik Jena также следуют выводы о его несоответствии требованиям, установленным в запросе цен (фокусное расстояние – 350 мм и 389 мм, требуемое- 267 мм). Из информации о спектрометре компании Thermo Fisher Scientific, ICE 3000 , представленной ФГУП «СНИИГГиМС» невозможно однозначно сделать выводы о соответствии или не соответствии его требованиям документации запроса цен, ряд требуемых характеристик полностью отсутствует в представленном описании.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУП

«СНИИГГиМС» не смогли пояснить, почему в техническом задании к открытому запросу цен № 10-14 указаны конкретные конструктивные характеристики закупаемого спектрометра, в результате чего организации, реализующие спектрометры с подходящими техническими (измерительными) характеристиками, но отличающиеся по конструктивным параметрам, не могут быть допущены к процедуре закупки.

Тем самым ФГУП «СНИИГГиМС» нарушены установленные п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Тот факт, что ООО «Квантум Лаб» не являлось на момент подачи жалобы участником открытого запроса цен, не ограничивает его право на подачу жалобы.

Как следует из извещения о проведении открытого запроса цен, данная процедура проходила в рамках Федерального закона № ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Часть 5 статьи 3 вышеуказанного Федерального закона определяет участника закупки как любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке. Момент определения статуса лица как «участника закупки» настоящим Федеральным законом не определен.

Специальный правовой статус участника закупки, исходя из сложившейся арбитражной практики, следует признавать в зависимости от участия в лица в конкретной стадии процедуры закупки. Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводам о том, что ООО «Квантум Лаб», на момент подачи жалобы в Новосибирское УФАС России было ознакомлено с документацией открытого запроса цен, ознакомлено с оспариваемыми критериями, процедура формирования заявки была инициирована, с учетом того, что заявка на участие в запросе цен ООО «Квантум Лаб» была направлена в адрес организатора запроса цен, основания в отказе ООО «Квантум» в праве реализовать право на подачу жалобы в антимонопольный орган отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Квантум Лаб» на действия организатора открытого запроса цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара (атомно-абсорбиционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией)

ФГУП «Сибирский научно-исследовательский института геологии, геофизики и минерального сырья» обоснованной.

2) Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору организатору открытого запроса цен № 10-14 на право заключения договора на поставку товара (атомно-абсорбиционный спектрометр с пламенной и электротермической атомизацией) ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов (открытого запроса цен № 10-14).

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.