

1. Организатору торгов –
конкурсному управляющему
ООО «Новокурское»
(...)

2. (...)

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 35-Т

01.06.2017г.

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора, рассмотрев жалобу (...) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Новокурское» (...) при проведении торгов в форме публичного предложения № 5023345, предмет торгов зерноуборочный комбайн РСМ-101 Вектор 410 (в том числе платформа-подборщик «Вектор», жатка), 2010г.в, г/н 1779 (лот № 5), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2010г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

на рассмотрении жалобы велась аудиозапись,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 15.05.2017 года вх. № 3046 поступила жалоба от (...) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Но-вокурское» (...) при проведении торгов в форме публичного предложения № 5023345, предмет торгов зерноуборочный комбайн РСМ-101 Вектор 410 (в том числе платформа-подборщик «Вектор», жатка), 2010г.в, г/н 1779 (лот № 5).

Заявитель указывает, что по результатам подведения итогов, протокол о результатах проведения торгов в торговой процедуре «Публичное

предложение продавца № 5023345 от 27.04.2017г., она признана победителем, однако до настоящего времени договор не заключен.

После неоднократного обращения к организатору торгов о назначении места, даты и времени заключения договора купли продажи имущества, конкурсный управляющий сообщил подателю жалобы, что на данные лоты распространяется статья 179 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Податель жалобы просит провести проверку в отношении действий конкурсного управляющего (...) и заключить договор купли-продажи с (...) на основании статьи 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В адрес Хакасского УФАС России 22.05.2017г. вх. № 3265 от организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Новокурское» представлены документы.

Присутствующий на рассмотрении конкурсный управляющий пояснил, что ООО «Новокурское» отнесено к категории сельскохозяйственных организаций, поэтому реализация имущества должника проводится в соответствии со статьей 178 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

От ООО «Агросиб» представило заявление о своем преимущественном праве на приобретение имущества по цене определенной на торгах.

10.05.2017г. с ООО «Агросиб» был заключен договор купли – продажи.

Руководствуясь положениями части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссией Хакасского УФАС России принято решение о продлении срока рассмотрения жалобы до 16:00 часов местного времени 01.06.2017 г., с целью предоставления конкурсным управляющим дополнительной информации, подтверждающей доводы изложенные на рассмотрении жалобы.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)), продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве (несостоятельности) установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 01.07.2016 года по делу № А74-2453/2015 конкурсным управляющим ООО «Новокурское» утвержден (...).

В связи с тем, что повторные торги от 09.03.2017, проводимые в форме электронного аукциона, по продаже имущества ООО «Новокурское» признаны несостоявшимися, конкурсным управляющим организованы торги по продаже имущества ООО «Новокурское» посредством публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене на электронной площадке «Фабрикант», 20.03.2017г..

Кроме того, информационное сообщение о проведении вышеназванных торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 25.03.2017г. и в газете «Хакасия» от 24.03.2017 г.

Дата начала приема заявок: 30.03.2017 08:00:00.

Дата время подведения итогов: 10.06.2017 08:00:00.

Согласно Протокола № 8 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 27.04.2017 года на участие в торгах (предмет торгов: зерноуборочный комбайн РСМ-101 Вектор 410 (в том числе платформа-подборщик «Вектор», жатка), 2010г.в, г/н 1779 (лот № 5) поступило две заявки, победителем признана (...), предложившая наибольшую цену на данном этапе.

На момент рассмотрения настоящей жалобы, договор купли-продажи по результатам торгов заключен с ООО «Агросиб».

В результате анализа и оценки информации, документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа по доводам жалобы приходит к следующим выводам.

В соответствии частью 1 статьи 177 Закона о несостоятельности (банкротстве) для целей настоящего Федерального закона под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами, деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки.

Согласно определения Арбитражного суда Республики Хакасия от 19.08.2015 № А74-2453/2015 основным видом деятельности ООО «Новокурское» является животноводство.

Таким образом реализация имущества должника ООО «Новокурское» должно осуществляться в соответствии со статьей 179 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Частью 1 статьи 179 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона.

В случае, если выставленный на торги единым лотом производственно технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со статьей 111 и пунктом 4 статьи 139 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 179 Закона о несостоятельности (банкротстве) преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном абзацем четвертым пункта 1 настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Для обеспечения реализации преимущественного права приобретения имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника лицам, которые занимаются производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также публикует информацию о продаже предприятия должника, имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника с указанием начальной цены продажи предприятия должника, имущества должника, выставляемых на торги.

В соответствии с частью 3 статьи 179 Закона о несостоятельности (банкротстве) Арбитражный управляющий продает имущество должника лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае, если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявили несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило арбитражному управляющему первым.

В случае, если указанные лица в течение месяца не заявили о своем желании приобрести имущество и имущественные права, арбитражный

управляющий осуществляет реализацию имущества и имущественных прав в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Согласно ответа Министеррства сельского хозяйства от 19.12.2016г. конкурсному управляющему (...) на одной территории с ООО «Новокурское» находится ООО «Агросиб», являющееся сельскохозяйственным товаропроизводителем Республики Хакасия, иных предприятий прилегающих к территории ООО «Новокурское» нет.

После проведения торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (протокол о проведении публичного предложения от 27.04.2017 года) конкурсным управляющим в соответствии с частью 2 статьи 179 Закона о несостоятельности направлено уведомление ООО «Агросиб» о реализации преимущественного права приобретения имущества должника и заключить договор купли-продажи зерноуборочного комбайна РСМ-101 Вектор 410 (в том числе подборщик и жатка), 2009г.в, г/н 0733 по цене определенной на торгах, в размере 1 101 500 рублей.

04.05.2017г. конкурсному управляющему ООО «Новокурское» от ООО «Агроснаб» поступило заявление о преимущественном праве на приобретение зерноуборочного комбайна РСМ-101 Вектор 410 (в том числе платформа-подборщик «Вектор», жатка), 2010г.в, г/н 1779 (лот № 5) по цене определенной на торгах, в размере 1 101 500рублей.

10.05.2017 года договор купли-продажи был заключен.

На основании вышеизложенного, довод заявителя о неправомерном отказе ему в заключении договора купли-продажи не нашел свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Иные нарушения при проведении публичного предложения не установлены.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 110, 139, 177, 179 Закона о несостоятельности (банкротстве), частью 1

статьи 18.1, Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 35-Т (...) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Новокурское» (...) при проведении торгов в форме публичного предложения № 5023345, предмет торгов зерноуборочный комбайн РСМ-101 Вектор 410 (в том числе платформа-подборщик «Вектор», жатка), 2010 г.в, г/н 1779 (лот № 5) необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.