

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

19.11.2010 г.

Дело № 6921/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6921/03-2010, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – Муниципальное учреждение Администрация муниципально-го образования Калиновское сельское поселение Радищевского района Ульяновской области, далее – МУ Администрация МО Калиновское сельское поселение, Заказчик, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 170 на выполнение работ по очистке дорог от снега на улицах, находящихся в собственности МО Калиновское сельское поселение ст. Рябина (начальная (максимальная) цена контракта – 9 600,00 руб., дата окончания срока подачи котиро-вочных заявок – 18.11.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведе-ния внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в по-рядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8716 от 15.11.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяно-вской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Согласно час-ти 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно со-держать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона. Вместе с тем, в на-рушение указанных норм Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 170 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не указана возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

На заседание Комиссии 19.11.2010 г. представитель Заявителя не явился (доказательство над-лежащего уведомления – направление уведомления по электронной почте 17.11.2010 г.).

На заседание Комиссии 19.11.2010 г. представители Заказчика и Уполномоченного органа не явились (доказательство надлежащего уведомления – отметки о передаче факса по тел. 8(8423)94-91-17 17.11.2010 г. в 14:31; по тел. 8(8423)92-11-71 17.11.2010 г. в 14:41).

Вх. № 8899 от 19.11.2010 г. в Ульяновское УФАС России поступили письменные пояснения Уполномоченного органа, содержащие указание на следующее.

Нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов было допущено по причине того, что в администрации отсутствует программное обеспечение для приема заявок в форме электронного документа. Финансовые средства на установку автоматизированной системы должны были поступить по областной программе «Реформирование муниципальных финансов» в 2009 году, но в связи с финансовым кризисом району не были выделены. В муниципальном образовании также недостаточно средства на указанные цели.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Зако-на о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Ульяновского УФАС России приняла ре-шение признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Вместе с тем, в нарушение положений пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов ука-занный запрос котировок не содержит указания на возможность подачи котировочной заявки в форме электронного документа.

В соответствии пунктом 7 части 4 Порядка формирования, обеспечения размещения, исполне-ния и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) Уполномоченный орган осуществляет прием и регистрацию котировочных заявок. Следовательно, нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено Уполномоченным органом.

Таким образом, жалоба Почечуева А.Е. является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной.
2. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о раз-мещении заказов.
3. Учитывая, что нарушение не повлияет на результат размещения заказа, предписание не вы-давать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.