

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9000/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.06.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в
составе:

Председательствующий Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»

«...»;

в отсутствие представителей ООО «ФРЕШ-ФИЛЬМ», ООО «Бизнес Клуб «Имперium»,
«...», АО «ИК «МЕТА», извещенных надлежащим образом письмом Московского
УФАС России от 20.06.2022 № НП/32717/22;

рассмотрев жалобу ООО «ФРЕШ-ФИЛЬМ» (далее — Заявитель) на действия
ООО «Бизнес Клуб «Имперium» (далее также — Организатор торгов), АО «ИК
«МЕТА» (далее — ЭТП) при проведении торгов по продаже имущества должника
(сообщение № 8655310, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов и ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная письмом
ФАС России от 08.06.2022 № 04/55426/22.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение
жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа.
Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством
направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью
11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не
является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от сторон, которым направлялись уведомления о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лица надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие сторон.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3

статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.11.2016 г. по делу №А40-184701/15-124-147Б ООО «Топ Фильм Дистрибьюшн» признано несостоятельным (банкротом).

Конкурсным управляющим утвержден «...».

Согласно доводам жалобы, на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2020 г., Определения Арбитражного суда города Москвы от 24.02.2021 г., Определения Арбитражного суда города Москвы от 07.10.2021 г. по делу №А40-184701/15-124-147 Б субсидиарная ответственность была полностью распределена между кредиторами. Таким образом отсутствует задолженность, подлежащая передаче на торги.

В свою очередь, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Комиссией ранее была рассмотрена идентичная жалоба ООО «МЕГО ДИСТРИБЬЮШН» на действия Организатора торгов и ЭТП при проведении оспариваемых Торгов.

По результатам рассмотрения жалобы от 26.05.2022 Комиссией было вынесено решение по делу № 077/07/00-7743/2022 об оставлении такой жалобы без рассмотрения.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Организатора торгов и ЭТП.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов и ЭТП при проведении Торгов.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского

УФАС России от 14.06.2022 № НП/31316/22 и от 20.06.2022 № НП/32717/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.