

РЕШЕНИЕ № 023/07/3-352/2020

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры  
торгов и порядка заключения договоров

03 февраля 2020 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

С. О.А.

Члены Комиссии:

Д. А.Н.

Ш. С.О.

в присутствии представителя Заявителя – ИП К. А.Е.-П. А.Ю. (доверенность от.) (далее – Заявитель), в присутствии представителя Организатора торгов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» - Б. С.В. (доверенность № от) (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении при организации и проведении аукциона на право заключения договора на оказание клининговых услуг в общежитиях (извещение № 32008763561 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении

аукциона на право заключения договора на оказание клининговых услуг в общежитиях (извещение № 32008763561 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 03.02.2020 года в 10:00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отклонил его заявку, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положение о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (далее – Положение), утвержденным распоряжением Минсельхоза России от 24 декабря № 244-р.

Начальная (максимальная) цена договора – 20 968 200,00.

Дата начала срока подачи заявок 16.01.2020.

Дата и время окончания подачи заявок 23.01.2020 в 08:00 (МСК)

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении

торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в

документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчиком установлены требования к товарам (оборудованию и материалам), используемым при оказании услуг. По позиции «мыло хозяйственное твердое кусковое ГОСТ 30266-2017» указано: «группа по содержанию жирных кислот - I или II или III (не менее 65% жирных кислот)».

Согласно инструкции по заполнению заявки «При формулировании показателей товаров в первой части аукционной части заявки участники закупки должны руководствоваться действующими ГОСТами, техническими регламентами и иными нормативными документами на соответствующие товары и работы с учетом описания объекта закупки и порядка представления сведений о товаре, содержащихся в настоящей инструкции».

Заявитель предложил в своей заявке: «группа по содержанию жирных кислот - II (69,0% жирных кислот)».

Согласно разделу 4 ГОСТ 30266-2017 «В зависимости от содержания жирных кислот мыло подразделяют на три группы:

- I или 72% (72%-ное);
- II или 70% (70%-ное);
- III или 65% (65%-ное)».

Таким образом, Заявителем было указано значение, которое не соответствует показателю ГОСТа.

Заявитель ссылается на таблицу 2 раздела 5 ГОСТ 30266-2017, в которой прописаны физико-химические показатели мыла по группам. По мнению Заявителя, мыло относится ко II группе при содержании жирных кислот не менее 69%. Также Заявитель утверждает, что Организатор торгов не правомерно требует данный показатель, так как нарушает Письмо ФАС России от 01.07.2016 г. № ИА/44536/16.

Согласно пояснениям, представленным в материалы дела № 023/07/2-352/2020 Организатор торгов требовал показатель процентного содержания жирных кислот в мыле. В таблице 2, на которую ссылается Заявитель, указан совершенно иной показатель с иной единицей измерения (граммы, а не проценты) - «Качественное число (масса жирных кислот в пересчете на номинальную массу куска 100 г), г»:

Наименование показателя	Значение показателя для мыла группы		
	I	II	III
Качественное число (масса жирных кислот в пересчете на номинальную массу куска 100г), г, не менее	70,5	69,0	64,0

Таким образом, по таблице 2 мыло относится ко II группе при массе в нем жирных кислот не менее 69 грамм, а не 69 процентов, как указывает Заявитель.

Содержание жирных кислот в граммах Организатором торгов не требовалось.

Вместе с тем, Письмо ФАС России от 01.07.2016 г. № ИА/44536/16 не применимо к данной закупке. Согласно преамбуле, оно предназначено для применения исключительно в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд». Настоящая закупка осуществлялась в соответствии Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По позиции «машина прочистная» Организатором торгов было установлено требование: «диапазон диаметров трубопроводов шире от 60 до 250 мм». Согласно инструкции по заполнению заявки

«Значения, сопровождаемые словами «более», «менее», «уже», «шире», не входят в число допустимых». В заявке Заявителя было указано: «диапазон диаметров трубопроводов от 50 до 250 мм». Таким образом, в качестве верхнего диапазона участником закупки было предложено значение «250 мм», которое не входит в число допустимых, на что прямо указано в инструкции по заполнению заявки.

Заявитель ссылается на то, что в цитируемом в протоколе рассмотрения заявок фрагменте инструкции по заполнению заявки нет диапазонных показателей. По мнению Заявителя, он относится к не диапазонным значениям.

В инструкции по заполнению заявки установлено: «Диапазонные показатели, сопровождающиеся словами «не шире», «не уже», «шире», «уже» и т.д., должны быть конкретизированы указанием диапазона, соответствующего установленным рамкам».

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 14 Положения о закупке заявка на участие в аукционе Заявителя отклонена протоколом Организатора торгов № 3э-202001-1 рассмотрения заявок на участие от 23 января 2020 года как предоставление недостоверных сведений о продукции.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Положения о закупке заявка на участие в аукционе Заявителя отклонена протоколом Организатора торгов № 3э-202001-1 рассмотрения заявок на участие от 23 января 2020 года как несоответствие заявки требованиям.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и

размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений порядка проведения торгов, предусмотренных частью 10 статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Колоскова А.Е. на действия Организатора торгов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» при организации и проведении аукциона на право заключения договора на оказание клининговых услуг в общежитиях (извещение № 32008763561 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

С. О.А.

Члены Комиссии:

Д. А.Н.

Ш. С.О.

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.