

## РЕШЕНИЕ № 424

25 мая 2017г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>,

при участии представителей Областного государственного казенного учреждения «Управление капитального строительства Иркутской области» (далее – заказчик) – <...>; представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – уполномоченный орган) – <...>,

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Индивидуального предпринимателя Черняка Г.Е. (далее – ИП Черняк Г.Е., заявитель),

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об аукционе в электронной форме в порядке, предусмотренном ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС),

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ИП Черняка Г.Е. на положения документации об аукционе в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция здания административного корпуса п. Мегет под Мегетское поликлиническое отделение на 150 посещений в смену муниципального учреждения здравоохранения «Городская больница № 1».

В соответствии с доводами жалобы документация об аукционе составлена с нарушением положений ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ при установлении требований к материалам, используемым при выполнении работ, которые содержатся в приложении № 3 к Техническому заданию в таблице «Ведомость основных материалов».

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения, согласно которым считают доводы жалобы необоснованными.

Из материалов жалобы установлено, что уполномоченным органом 14.04.2017г. на Официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000117000711 и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция здания административного корпуса п. Мегет под Мегетское поликлиническое отделение на 150 посещений в смену муниципального учреждения здравоохранения «Городская больница № 1» (далее – документация об аукционе).

Согласно представленным заказчиком, уполномоченным органом документам, информации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок 02.05.2017г. в документацию об аукционе, в том числе в ведомость основных материалов (Приложение № 3) внесены изменения.

При этом, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что все изложенные в жалобе доводы заявителя сводятся к обжалованию Ведомости основанных материалов, размещенной 14.04.2017г., то есть обжалованию положений документации об аукционе и ее приложений в действующей редакции.

Жалоба ИП Черняка Г.Е. поступила 18.05.2017г., то есть после внесения соответствующих изменений в документацию об аукционе, дополнения или уточнения по доводам жалобы от заявителя не поступали.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Черняка Г.Е. необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>