

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалобы ООО «Котвич» в составе:

Чашихина С.Г. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
Козлова О.А. - начальник отдела транспорта и связи, член Комиссии;
Грасс Д.В. - ведущий специалист-эксперт отдела транспорта и связи, член Комиссии;

с участием представителей:

от ОАО «Концерн «Океанприбор» (далее – Заказчик, Организатор торгов):

- Михайлов В.Е. – представитель по доверенности б/н от 22.11.2012;

- Малахов А.В. – без доверенности;

от ООО «Котвич» (далее – Заявитель):

- Колесник О.Б. – генеральный директор;

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») рассмотрев жалобу ООО «Котвич» (вх. №19811 от 19.12.2012) на действия Заказчика (Организатора торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме СОМ26111200016 на право заключения договора на изготовление и поставку оборудования для проведения натуральных испытаний гибких протяженных буксируемых антенн гидроакустических комплексов надводных кораблей (далее – Открытый аукцион), заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

26.11.2012 на электронной площадке <https://com.roseltorg.ru> и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено и опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку оборудования для проведения натуральных испытаний гибких протяженных буксируемых антенн гидроакустических комплексов надводных кораблей, а также Аукционная документация.

Положение о закупке, утвержденное решением Совета директоров ОАО «Концерн «Океанприбор» от 11.10.2012 №50 (далее – Положение о закупке) на момент размещения закупки размещено на сайте Заказчика - <http://www.oceanpribor.ru>

Заявитель обжалует следующие действия (бездействия) Заказчика.

Необоснованный отказ в допуске к аукциону, по следующим указанным в протоколе основаниям: в форме № 4 «Спецификация» Лебедка палубная ЛМГ-

10/1400 в сборе имеет массу 1700 кг. Учитывая, что слип не входит в состав лебедки и имеет стальную станину, общий вес лебедки и слипа превышает 1700 кг, что не соответствует требованию по массе согласно п. 2.3.1 «Масса лебедки и слипа не должна превышать 1700 кг».

Заявитель считает, что в соответствии с требованиями п.18.5 Аукционной документации, суммарная масса лебедки и слипа указана Заявителем в п.2.3.1 Формы 2, а Форма 4 - «Спецификация» не предполагает указания массы поставляемого оборудования.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в возражении на жалобу (вх. №20222 от 25.12.2012):

Заказчик, считает, что ссылка Заявителя в жалобе на п.2.3.1 в Форме 2 к аукционной заявке несостоятельна, поскольку раздел 2.3 Формы 2 повторяет требования Заказчика к конструкции оборудования. Фактические характеристики лебедки и слипа Заявитель указал в п.2.2 Формы 2, где массы этих устройств не заявлены. Массы лебедки (1700 кг), а также перечень составляющих ее частей указан в спецификации (Форма 4 к аукционной заявке). В Форме 4 Заявитель также указал марку и составные части слипа.

Заявитель считает, что согласно содержанию заявки Заявителя, с учетом указания в Форме 4 в аукционной заявке массы лебедки 1700 кг, суммарная масса лебедки и слипа превышает 1700 кг, поскольку металлический слип с электромеханическим приводом не могут не иметь веса.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем для рассмотрения Комиссией жалобы по существу, указывают на следующие обстоятельства.

ОАО «Концерн «Океанприбор» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон «О закупках») установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона «О закупках» регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке.

В соответствии с ч.10 ст.4 Закона «О закупках» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, в соответствии с п.2 ч.10 ст.4 указанного закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п.5.8 Положения о закупке, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению содержится в п.18 Аукционной документации, а именно в соответствии с п.п. 2) п.18.1 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и техническим заданием (заполненные Формы 2, 3, 4).

В сноске (*) в Форме 2 «Техническое задание на изготовление и поставку оборудования для проведения натуральных испытаний гибких протяженных буксируемых антенн гидроакустических комплексов надводных кораблей» Заказчик указал, что указанная форма заполняется в соответствии с требованиями пунктов Технического задания (Раздел III).

Техническое задание раздела III Аукционной документации в пункте 2.2. «Технические и функциональные характеристики оборудования» не содержит технических характеристик, связанных с массой поставляемого оборудования: лебедки (п.2.2.1) и слипа (п.2.2.4), или их составных частей.

В Техническом задании раздела III Аукционной документации в п. 2.3.1. указывается, что масса лебедки и слипа не должна быть более 1700 кг.

Заявитель в аукционной заявке в п. 2.3.1 Формы 2 указал: «Масса лебедки и слипа - 1700 кг».

В сноске (*) в Форме 4 «Спецификация» Заказчик указал, что в столбце «наименование» необходимо расписать состав оборудования, с указанием типа, марки, модели и т.д., а также количество составных частей оборудования, но не предполагается указания массы оборудования или его составных частей.

Таким образом, из содержания Формы 4 «Спецификация», не следует, что Заявитель в данной форме должен указывать сведения о массе поставляемого оборудования.

Заказчик в части 18 Аукционной документации не установил иных требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а также иной инструкции по заполнению форм 2, 3, 4 в части указания в них конкретных показателей массы поставляемого оборудования или его составных частей.

В соответствии с п. 2 ч.10 ст.4 Закона «О закупках» в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Таким образом, в действиях Заказчика выявлены нарушения п.2 ч.10 ст.4 Закона «О закупках» в части не установления в Аукционной документации требований к содержанию аукционной заявки в части указания конкретных показателей массы поставляемого оборудования.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре СОМ26111200016 от 18.12.2012 Открытый аукцион признан несостоявшимся.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Котвич» (вх. №19811 от 19.12.2012) на действия ОАО «Концерн «Океанприбор» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку оборудования для проведения натурных испытаний гибких протяженных буксируемых антенн гидроакустических комплексов надводных кораблей обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика ОАО «Концерн «Океанприбор» нарушение пункта 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - не установление в Аукционной документации требований к содержанию аукционной заявки в части указания конкретных показателей массы поставляемого оборудования.

3. Предписание не выдавать, в связи с признанием открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку оборудования для проведения натурных испытаний гибких протяженных буксируемых антенн гидроакустических комплексов надводных кораблей несостоявшимся.

Председатель Комиссии

С.Г. Чащихина

Члены Комиссии

О.А. Козлова

Д.В. Грасс

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.