

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,

Москва, 107174

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 223ФЗ-1022/17/АК013-18

«05» марта 2018 Москва

Я, <.....> рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 07.02.2018 по делу № 223ФЗ-1022/17/АК013-18 в отношении ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295) по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295) (далее - Заказчик) проведен открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 10546/ОАЭ-ДВОСТ/17 на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту пожарной автоматики (извещение № 31705684699) (далее - Аукцион).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 1 подпунктом 2 Положения о закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок от 04.12.2017 № 10546/ОАЭ-ДВОСТ/17/1 (далее — Протокол), ООО «СУС» отказано в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5 на основании пункта 6.5.3.4. Документации в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 7.1.7.2. Документации, не соответствующего требованиям Документации, а именно «заявка на участие в аукционе по форме приложения № 1 к Документации» не соответствует форме, предусмотренной приложением № 1 к Документации.

Согласно пункту 7.1 Документации, аукционная заявка должна содержать всю требуемую в Документации информацию и документы. В соответствии с пунктом 7.1.7.2 Документации, в аукционной заявке должны быть представлены, в том числе, надлежащим образом оформленная в соответствии с формой, являющейся приложением №1 к Документации, заверенная подписью и печатью (при ее наличии) участника заявка на участие в Аукционе.

Согласно пункту 6.5.3.4 Документации, Участник Аукциона не допускается к участию в Аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям Документации, в том числе, в случае, если аукционная заявка не соответствует форме, установленной Документацией.

Приложение № 1 к Документации содержит типовую форму заявки на участие в Аукционе, согласно которой подлежит заполнению, в том числе, графа: «Настоящим подтверждаем, что у _____ (наименование участника, лиц, выступающих на стороне участника) отсутствуют недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах либо подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято)».

Вместе с тем, ООО «СУС» отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием вышеуказанной графы типовой форме заявки на участие в Аукционе в отношении отсутствия недоимки, а именно, в составе заявки на участие в Аукционе ООО «СУС» указана следующая формулировка: «у ООО «СУС» на дату подачи заявки на участие в Аукционе отсутствует недоимка по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации ... в размере 1000 рублей», что не соответствует требованиям Документации.

Кроме того, пунктом 5.3.3.1 Документации установлено, что участник закупки должен соответствовать обязательному требованию об отсутствии у участника Аукциона недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах). Участник Аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

Вместе с тем, с учетом особенностей налогообложения, требование о декларировании отсутствия задолженности перед бюджетом Российской Федерации может привести к ограничению количества участников в виду сокращения количества участников закупки, так как фактически задолженность участника на момент подачи заявки должна соответствовать 0 рублей 00 копеек.

Кроме того, несоответствие указанному требованию не подтверждает невозможность участника Аукциона исполнять обязательства по договору, заключенному по результатам Аукциона, в случае наличия у участника задолженности по налогам, сборам и пени в размере более 0 рублей 00 копеек.

Таким образом, установление Заказчиком вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Аукциона и отказ в допуске участникам Аукциона в случае несоответствия им ограничивает круг участников закупки нарушает часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к покупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица – ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295), выразившихся в отказе в допуске ООО «СУС» к участию в Аукционе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3

КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Москва, Новая Басманная ул., д. 2

Время совершения административного правонарушения: 04.12.2017.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 07.02.2018 <.....> с участием представителя ОАО «РЖД» по доверенности от 09.12.2015 № 913-ДП <.....>

Определением от 14.02.2018 по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-1022/17/АК013-18 рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 26.02.2018.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, 26.02.2018 вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 223ФЗ-1022/17/АК013-18, в связи с необходимостью дополнительного изучения материалов дела № 223ФЗ-1022/17/АК013-18. В соответствии с чем, рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении отложено на 05.03.2018.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 05.03.2018 с участием представителя ОАО «РЖД» по доверенности от 04.08.2017 № 577-ДП <.....>

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях ОАО «РЖД» нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в отказе в допуске ООО «СУС» к участию в Аукционе.

Тем самым, ОАО «РЖД» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Таким образом, вина ОАО «РЖД» состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о закупках.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административных правонарушениях не установлены.

В и н а ОАО «РЖД» в совершении административного правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного ОАО «РЖД» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного

ОАО «РЖД» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

Таким образом, в действиях юридического лица – ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295), выразившихся в отказе в допуске ООО «СУС» к участию в Аукционе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам, и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении ОАО «РЖД» административного наказания в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 7.32.3, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «РЖД», выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством требований Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

- - 2. За предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, в том числе, за отказ в допуске к участию в закупке, частью 8 статьи 7.32.3 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.
 - 3. Наложить на ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, КПП 770801001, ОГРН

1037739877295) штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111602010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя Операционный департамент Банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте kulikova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном

правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.