

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 003/04/14.31-561/2021

«02» июля 2021 г.

г. Улан-Удэ

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия <...>, рассмотрев решение Комиссии Бурятского УФАС России от 22 января 2021 года по делу № 003/01/10-693/2020 и материалы указанного дела о нарушении ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и материалы дела об административном правонарушении № 003/04/14.31-561/2021, возбужденного в отношении юридического лица - ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» (670018, г. Улан-Удэ, п. Аэропорт, д. 10, ИНН 0326506956, ОГРН 1120327011364), далее – ООО «Аэропорт Байкал»,

02 июля 2021 года в помещении Бурятского УФАС России, по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55, кабинет № 114,

в присутствии представителя ООО «Аэропорт Байкал» - <...> по доверенности от 01.07.2021 № 20,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Бурятского УФАС России от 22.01.2021 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 003/01/10-693/2020 ООО «Аэропорт Байкал» признано злоупотребившим доминирующим положением на рынке нерегулируемых аэропортовых услуг в границах международного аэропорта г. Улан-Удэ, посредством установления экономически не обоснованных цен (величин сборов, тарифов) на отдельные аэропортовые услуги, в отношении которых не осуществляется государственное регулирование цен (сборов, тарифов), результатом которого могут являться ограничение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности и неопределенного круга потребителей.

Согласно пункту 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие Комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении № 003/04/14.31-561/2021, мною установлено следующее.

ООО «Аэропорт Байкал», осуществляя аэропортовую деятельность, не разрабатывало и не имело рассчитанной по каждому нерегулируемому тарифу и сбору калькуляции.

ООО «Аэропорт Байкал» в 2018-2019 годах 7 раз повышало нерегулируемые тарифы. В том числе 3 раза (с 15.02.2018, с 01.10.2018, с 01.01.2019) были увеличены тарифы на следующие услуги:

- посадка или высадка пассажиров (трап);
- обеспечение приема и выпуска;
- буксировка;
- внутренняя уборка;
- обслуживание санузлов;
- заправка питьевой водой.

В целом в 2018-2019 гг. тарифы на перечисленные услуги повысились на 32-44%:

наименование сбору/тарифа услуги	Ед. за изм.	Ставка сбора, без НДС, руб.				Повышение за период с 01.01.2018 по 01.10.2019, %
		С 11.11.2017	С 15.02.2018	С 01.10.2018	С 01.01.2019	
Тариф за посадку или высадку пассажира (трап)	ед	5544	6653	7318	8000	44,30
Тариф за обеспечение приема и выпуска	ВС					
Пассажирские ВС от 151т и выше (Боинг- 747, А-330-300, Боинг- 767, ИЛ-96, ИЛ-86, ИЛ- 62, Боинг-777)		18216	21859	22952	24949	36,96
Грузовые ВС от 151т и выше (боинг-747, ИЛ- 76, АН-124)		17516	21020	22071	23991	36,97
ВС от 81-150т (Боинг- 757, ОС-135, А-321, Ту-204, Ту-214, ОС-135, С130J, Ту-154 (Б,М))		14388	17266	18129	19706	36,96
ВС от 40-80т (Боинг- 737, А-320, А-319, Ту- 134, Як-42, ИЛ-18Т, Ан- 12, Ми-26, Бе-200, Ан- 148, Су-95, Е-190)		13174	15808	17389	18900	43,46
ВС от 11-40т (Х-25, F900, F50, АTR-72, GRJ, Ан-24, Ан-26, Ан-140, CL600-2B19, Ан-30, Ан- 32, Ан-72, Ан-74, Як- 40, Ми-8, Ми-2, ДHC- 8-400, Е-170, Е-135, ДHC-8-300)		8554	10264	10777	11715	36,95
ВС до 10т (Ан-2, Ан-3, Ан-28, Л-410 ПЦ12, P2006, R44, C208, С172, С150, RV10, A22, B300)		2897	3477	3651	3969	37,00
Буксировка	ВС					
КРАЗ		8852	10622	11153	12000	35,56
БелАЗ		11289	13547	14224	15305	35,57
Тариф за внутреннюю уборку	ВС					
ИЛ96, А330-300, Б-777		33110	39732	41719	44014	32,93
Б767-300, Б767-200, А330-200		28629	34354	36072	38056	32,93
Ту 214, Ту 204, Б757, А-321, ИЛ-62		19743	23691	24876	26244	32,93
Б-737-800, А-319, А- 320, Ту154М, Ту154Б		12505	15006	15756	16623	32,93
АН-124		12343	14812	15553	16408	32,93

127 (кабина+пасс. салон)		12040	13812	14550	15400	32,70
Б-737-700, Б-737-500, СУ-95, Як42, Е-190		11565	13878	14572	15373	32,93
ДНС-8-400, АН148, Ту134, Е-170, GLF-4		7069	8482	8906	9396	32,92
ИЛ-76, OS-138, С130J, К35R, АН-124 (кабина), Б-747 (кабина)		6876	8251	8664	9141	32,94
CRJ100/200, ATR42, АН140, АН24, АН26, АН12, АН-30, F-900, F- 50, F-70, DHC-8-300		5467	6560	6888	7267	32,92
Сааб-340, Як-40		4058	4869	5112	5393	32,90
Ми-8, С-208, L-410		3511	4213	4424	4667	32,93
Тариф за обслуживание санузлов	ВС					
В-767, Ил-96, В-777- 200/300, А330-200/300		8800	10560	11088	11809	34,19
Ту-204, Ту-2014, В-737, В-757, Ил-62		8609	10330	10847	11550	34,16
А-319, А-320, А-321, АН-124, Ту-134, Як-42, F-100, G-450, G-550, СУ-95, GL5T, АН-148, Е- 190, GLF-5, GLF-4		7536	9043	9495	10112	34,18
АН-24, АН-26 (пасс), АН-140, Як-40, F-50, FA-900, CRJ, G-200, CL-60, Е-135, Сааб- 340, H25B, FA-7, ATR- 42, DHC-8-400, ATR-72, DHC-8-300		4433	5320	5586	5949	34,20
АН-26 (груз), АН-12, OS-135, С130J, К35R, Ил-76, В-747 (грузовой), Ту-204 (грузовой)		4147	4976	5225	5565	34,19
Ми-8		2431	2910	3056	3255	33,90
Тариф за заправку питьевой водой	ВС					
В-767, Ил-62, Ил-96, В- 747 пасс		7346	8815	9256	10034	36,59
Ту-204, Ту-214, Ту-154, В-737, В-757, А-319, А- 320, А-321		5929	7115	7471	8100	36,62
Ту-134, Як-42, F-100, G-450, G-550, СУ-95, GL5T. АН-124, АН-148, Е-170, Е-190, В-747 груз		4143	4971	5220	5658	36,57
АН-24, АН-26 пасс, АН-140, F-50, Як-40, FA-900, CRJ, G-200,		3557	4269	4482	4858	36,58

CL-60, E135, Сааб340, H25B, FA-7, ATR-42, Bk- 76, DHC-8-400, Ан-12, OS-135, C130J, K35R, DHC-8-300						
--	--	--	--	--	--	--

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции определены признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, *рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке*, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, *иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке*, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Общественно-опасным последствием действий ООО «Аэропорт Байкал» по установлению экономически не обоснованных цен (величин сборов, тарифов) на отдельные аэропортовые услуги в отношении которых не осуществляется государственное регулирование цен (сборов, тарифов) является рост цены товара, не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке. Рост указанных сборов и тарифов ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» в 2019 году мог привести к ограничению конкуренции на смежных товарных рынках, поскольку потребителями аэропортовых услуг Общества являются авиакомпании (эксплуатанты воздушных судов), необоснованный рост нерегулируемых сборов и тарифов Общества мог привести к росту цен на рынках услуг авиационных пассажирских и авиационных грузовых перевозок через аэропорт «Байкал».

Установлено, что примененные Обществом подходы к формированию рассматриваемых нерегулируемых тарифов являются направленными на существенное улучшение финансового результата предприятия без реального (документально подтвержденного) увеличения производственных расходов.

Согласно данным бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах ООО «Аэропорт Байкал» чистая прибыль предприятия в 2019 году выросла в 2,5 раза по сравнению с 2018 годом.

При этом, в соответствии с данными, содержащимися в отчете о финансовой деятельности авиапредприятий и организаций воздушного транспорта (форма № 67-ГА(фин), утверждена приказом Федеральной авиационной службы РФ от 26.05.1997 № 99, доля доходов ООО «Аэропорт Байкал» от оказания нерегулируемых аэропортовых услуг в общих доходах предприятия в 2018г., 2019 г. составила 45% и 49% соответственно, а прибыль от оказания данного вида услуг в целом увеличилась в 1,5 раза.

	Чистая прибыль, тыс. руб.	Доход (выручка), тыс. руб.	Доход от оказания нерегулируемых	Финансовый результат от оказания
--	------------------------------	-------------------------------	--	--

			аэропортовых услуг, тыс. руб.	нерегулируемых аэропортовых услуг, тыс. руб.
2018 год	<...>	<...>	<...>	<...>
2019 год	<...>	<...>	<...>	<...>
Темп роста, %	245,8	138,6	149,7	156,9

Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела, заслушав доводы ответчика, Комиссия Бурятского УФАС России в результате рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу, что свободные тарифы на нерегулируемые аэропортовые услуги должны разрабатываться и устанавливаться ООО «Аэропорт Байкал» самостоятельно на основе экономически обоснованной себестоимости и необходимого уровня рентабельности к себестоимости.

Исходя из положений статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации, под расходами следует понимать обоснованные и документально подтвержденные затраты.

Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота.

Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Необоснованный рост отдельных видов нерегулируемых тарифов ООО «Аэропорт Байкал» в 2018-2019 гг. в среднем на 32-44% может иметь своим результатом ущемление интересов авиакомпаний и неопределенного круга лиц, поскольку затраты на отдельные аэропортовые услуги в отношении которых не осуществляется государственное регулирование цен (сборов, тарифов) являются стабильным элементом общей базы расходов авиакомпаний, работающих в условиях конкуренции, постоянно контролирурующих свои расходы и стремящихся к их снижению.

В рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства доказан признак объективной взаимосвязи, указанный в пункте 1.6 Разъяснения Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 8 "О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции", утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 11. Комиссией Бурятского УФАС России по настоящему делу установлены факт доминирования ООО «Аэропорт Байкал» на рынке нерегулируемых аэропортовых услуг в границах международного аэропорта г. Улан-Удэ, а также совершение ООО «Аэропорт Байкал» вышеописанных действий и бездействия, которые привели (могли привести) к наступлению негативных последствий для рынка услуг авиационных пассажирских и авиационных грузовых перевозок через аэропорт «Байкал», выразившихся в ущемлении интересов авиакомпаний и неопределенного круга лиц.

ООО «Аэропорт Байкал» не предпринимало действий, направленных на надлежащее установление нерегулируемых тарифов, не определяло себестоимость оказываемых услуг, не имело рассчитанную по каждому нерегулируемому тарифу калькуляцию, что может иметь своим результатом ущемление интересов хозяйствующих субъектов – конечных потребителей данных услуг (авиакомпаний), и неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного, Комиссией Бурятского УФАС России в действиях (бездействиях) ООО

«Аэропорт Байкал» установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении экономически не обоснованных цен (величин сборов, тарифов) на отдельные аэропортовые услуги, в отношении которых не осуществляется государственное регулирование цен (сборов, тарифов), результатом которого могут являться ограничение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности и неопределенного круга потребителей.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 4 решения Комиссии Бурятского УФАС России от 22.01.2021 материалы по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 003/01/10-693/2020 направлены уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Протоколом от 02.07.2021 в отношении ООО «Аэропорт Байкал» возбуждено дело об административном правонарушении № 003/04/14.31-561/2021.

Протокол составлен 02.07.2021 в присутствии представителя ООО «Аэропорт Байкал» <...> по доверенности от 01.07.2021 № 20.

<...> устно ходатайствовал о рассмотрении дела 02.07.2021 в 11 часов, ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

<...> с вменяемым ООО «Аэропорт Байкал» правонарушением не согласился, и пояснил, что ООО «Аэропорт Байкал» при установлении нерегулируемых тарифов руководствовался нормами законодательства, действующими нормативно-правовыми актами прямо не установлена обязанность предприятий, осуществляющих аэропортовую деятельность, разрабатывать и иметь в наличии рассчитанную по каждому нерегулируемому тарифу и сбору калькуляцию, поэтому цены устанавливались с учетом всех расходов по нерегулируемой авиационной деятельности.

Вместе с тем, совокупностью доказательств, в том числе материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства, доказано событие административного правонарушения, совершение его Обществом, вина Общества, а также наличие всех необходимых оснований для привлечения Общества к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Злоупотребление ООО «Аэропорт Байкал» доминирующим положением образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Объект административного правонарушения - общественные отношения в области предпринимательской деятельности.

Субъект административного правонарушения - ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» (670018, г. Улан-Удэ, п. Аэропорт, д. 10, ИНН 0326506956, ОГРН 1120327011364).

Объективная сторона административного правонарушения выражается в совершении ООО «Аэропорт Байкал», занимающим доминирующее положение на рынке нерегулируемых аэропортовых услуг в границах международного аэропорта г. Улан-Удэ, действий посредством установления экономически не обоснованных цен (величин сборов, тарифов) на отдельные аэропортовые услуги, в отношении которых не осуществляется государственное регулирование цен (сборов, тарифов), признанных злоупотреблением доминирующим положением, и недопустимых в соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, результатом которых могут являться ограничение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности и неопределенного круга

потребителей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Место совершения административного правонарушения - место нахождения ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» (670018, г. Улан-Удэ, п. Аэропорт, д. 10).

Время совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, является день обнаружения административного правонарушения, т.е. день вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения ООО «Аэропорт Байкал» антимонопольного законодательства - 22.01.2021.

В силу пункта 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения, и на дату рассмотрения дела об административном правонарушении не истек.

Согласно части 3 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, а также поименованные в названной части Примечания.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица, не установлено.

Согласно части 2 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного названной статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ.

ООО «Аэропорт Байкал» вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ не признало, вместе с тем, в качестве смягчающего обстоятельства учтено устранение выявленных нарушений и выполнение предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 003/01/10-693/2020.

С учетом обстоятельства, смягчающего административную ответственность считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300000 (триста тысяч) рублей.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности. Данное правонарушение, является значимым, запрещенным антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства, прихожу к выводу, что характер данного административного правонарушения не позволяет признать его малозначительным и освободить ООО «Аэропорт Байкал» от административной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 2.9 КоАП РФ, поскольку злоупотребление доминирующим положением представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям. При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям выражается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.





Врио руководителя

<...>