

## **РЕШЕНИЕ № 025/07/3-259/2021**

02 марта 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Самсон-Кавказ» на действия АО «Горэлектросеть» г. Ставрополя организатора закупки №32109936796, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Самсон-Кавказ» на действия АО «Горэлектросеть» г. Ставрополя организатора закупки №32109936796.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

28.01.2021 года АО «Ставропольские городские электрические сети», было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку канцелярских товаров для нужд АО «Горэлектросеть».

На официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) запрос предложений опубликован под реестровым номером 32109936796.

На участие в запросе предложений в электронной форме были представлены 2 заявки, в том числе заявка ООО «Самсон-Кавказ».

15.02.2021 года был опубликован протокол №12 заседания членов единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок, согласно которому заявке № 4030 было отказано в допуске по следующему основанию:

## Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению

Описание причины отклонения: «Содержание в первой части заявки на участие в Запросе предложений сведений об участнике, согласно п.п. 2.5.4. Документации закупки и п.21 ст.3.4 ФЗ № 223-ФЗ - заявка подлежит отклонению (в свойствах файла «Техническое предложение» указано наименование организации (Свойства— подробно) указано: «Организация: Самсон-Опт».)»

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав доводы сторон, заявку участника, а так же положения закупочной документации установила следующее.

В соответствии с документацией о запросе предложений, а именно п. 18 Раздела 5 «Информационная карта» первая часть заявки должна содержать:

«18.1.1. Техническое предложение с приложением, при необходимости, иных документов и сведений (Форма 1 раздела 6), содержащее информацию о предлагаемых участником закупки товарах, работах, услугах, их функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качестве, и иных условиях исполнения договора, соответствующих значениям, установленным в «Техническом задании» настоящей документации.»

В инструкции по заполнению форм указано: В техническом предложении не допускается указание сведений об участнике закупки и/или о ценовом предложении участника закупки. Техническое предложение должно быть обезличенным. Запрещается предоставлять техническое предложение на бланке участника закупки.

В соответствии с пунктом 4.1.2. Раздела 4 «ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВОК: ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ» указано, что в целях обеспечения скорости и корректности открытия (сохранения) электронных документов, поданных в составе заявки на участие в Запросе предложений, следует не сканировать документы, содержащие сведения о поставляемых товарах, выполняемых работах, оказываемых услугах оформленные в формате .doc, .docx, .xls, .xlsx, а направлять их Оператору ЭП в этих же форматах.

Проанализировав заявку ООО «Самсон-Кавказ», комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что в самой заявке отсутствовало наименование организации подавшей заявку, отсутствовал бланк организации подателя заявки, а так же сам файл заявки, сформированный в формате текстового документа (в формате «.doc») в своем названии не содержал наименования подателя заявки.

Пунктом 4.1.5. Раздела №4 Документации определено, что «Не рекомендуется применение в электронных документах скрытых листов, столбцов, строк, текста и тому подобных. Комиссией будет рассматриваться только информация, содержащаяся в заявке на участие в Запросе предложений, которая отображается по умолчанию непосредственно при открытии электронного документа.

Таким образом закупочной документацией определено, что закупочной комиссией не будет анализироваться информация находящаяся в файлах в виде неактивных или скрытых столбцов и строк, изменения цвета текста на любой другой, обеспечивающий его читаемость и т.п.

Основанием для отклонения заявки ООО «Самсон-Кавказ» послужило наличие информации: «пользователь: Самсон опт», в свойствах текстового документа формата «doc», который был направлен Заказчику с использованием функционала электронной торговой площадки на которой проводилась закупка, в качестве первой части заявки.

Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что информация об авторе файла не отображается по умолчанию непосредственно при открытии электронного документа, а становится доступна только при совершении определенных действий по поиску свойств документа.

Согласно информации размещенной на сайте [www.microsoft.com](http://www.microsoft.com), имя файла, сведения об авторах, сведения об лицах изменивших файл не персонализированы, соответственно при покупке системного продукта Microsoft Office, приобретатель и пользователь данного продукта имеет возможность самостоятельно изменять указанные выше сведения, в том числе путем ввода букв, цифр, символов и т.п.

Так же отмечено, что файл с заявкой может быть создан на любом техническом средстве поддерживающем возможность набора текста и совместимость с Microsoft Office, где автор документа не будет иметь никакого отношения к подателю заявки.

В соответствии с пунктом 21 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В рассматриваемом случае, материалами дела установлено, что заявка не содержала сведений об участнике аукциона. В то же время информация, указанная в свойствах текстового файла, поступающего как заявка, не может быть расценена как надлежащее и достоверное указание автора, позволяющее идентифицировать ее подателя. Соответственно позиция заказчика об указании претендентом своего фирменного наименования в свойствах документа, позволяющее идентифицировать наименование организации подателя заявки является несостоятельным.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае Заказчиком - АО «Горэлектросеть» г. Ставрополя был нарушен порядок организации и проведения торгов, что выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «Самсон-Кавказ».

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Самсон-Кавказ» на действия АО «Горэлектросеть» г.

Ставрополя организатора закупки №32109936796 – обоснованной.

3. Выдать АО «Горэлектросеть» г. Ставрополя, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

1) Протокол рассмотрения первых частей заявок №12 от 15.02.2021 года, Протокол рассмотрения вторых частей заявок №14 от 15.02.2021 года и Протокол подведения итогов №20 от 15.02.2021 года - отменить.

2) Процедуру рассмотрения заявок провести повторно.

3) Срок исполнения предписания - 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.