

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-6/00-22-19

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «10» февраля 2020 года

В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2020 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11-6/00-22-19 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> - начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела расследований в сфере ГОЗ Управления по борьбе с картелями ФАС России;

<...> – начальник отдела расследований на торгах Управления по борьбе с картелями ФАС России;

<...> – заместитель начальника отдела судебной работы Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России;

<...> – заместитель начальника отдела судебной работы Правового управления ФАС России;

<...> – консультант отдела расследований в сфере ГОЗ Управления по борьбе с картелями ФАС России;

<...> – консультант отдела расследований в сфере ГОЗ Управления по борьбе с картелями ФАС России, (далее — Комиссия ФАС России),

рассмотрев дело № 1-11-6/00-22-19 о нарушении антимонопольного

законодательства, возбужденное в отношении: ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Ф*» и ООО «П*», (далее — Ответчики) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании Комиссии:

представителя по доверенности ООО «Н*» - <...>;

представителя по доверенности ООО «А*» - <...>;

представителя по доверенности ООО «Б*» - <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступили материалы из Г*, заявления от ФГКУ «В*» и ООО «Р*», указывающие на признаки заключения антиконкурентного соглашения ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» при участии в торгах.

В целях проверки информации, содержащиеся в заявлениях, ФАС России были направлены запросы информации операторам электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «ЕЭТП», АО «АГЗРТ», ООО «РТС-Тендер».

Согласно полученным ответам от ООО «РТС-Тендер», АО «ЕЭТП», ЗАО «Сбербанк-АСТ» установлено, что ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Ф*» и ООО «П*» участвовали в электронных аукционах в разных составах, используя одни IP-адреса. Ответы, полученные от операторов электронных торговых площадок, приобщены к материалам дела.

На основании приказов ФАС России проведены внеплановые выездные проверки в отношении ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции на основании анализа поступивших в ФАС России документов

и информации, а также информации, полученной в ходе проведения внеплановых выездных проверок, приказом ФАС России возбуждено дело

№ 1-11-6/00-22-19 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — дело № 1-11-6/00-22-19) по признакам нарушения ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Ф*» и ООО «П*» пункта 2 части 1

статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (далее – Соглашение), которое привело или могло привести к поддержанию цен на электронных аукционах со следующими реестровыми номерами извещений, размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок (на www.zakupki.gov.ru): 0373100056116000432, 0101300031316000422, 0140300036316000186, 0373100056116000478, 0191100010616000151, 0320100032116000043, 0323100002016000043, 0373100056117000079, 0373100056117000387, 0620300000117000093, 0158100019717000010, 0540600000117000001, 0348100062017000499, 0348100062017000599, 0373100064617001096, 0348100062017000273, 0558100000317000008, 0348200049717000574, 0348200049717000575, 0148200005417001307, 0620300000117000054, 0373100056117000078, 0558100000317000151, 0320100032117000021, 0344100007917000111, 0558100000317000570, 0373100092117000064, 0573200000618000050, 0613300000118000004 (далее – Аукционы).

Некоторые из Аукционов проводились за счет средств, выделенных в рамках государственного оборонного заказа (№№ 0373100056116000432, 0373100056116000478, 0373100056117000079, 0373100056117000387, 0373100092117000064, 0373100064617001096, 0373100056117000078).

Определением ФАС России от 18.02.2019 рассмотрение настоящего дела назначено на 15.03.2019.

Определением ФАС России от 15.03.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 16.04.2019, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 16.04.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 28.05.2019. Указанным определением в качестве заявителя по настоящему делу привлечено ООО «Р*», также в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, были привлечены следующие лица: Ф* «В*», Ф* У* В*», Ю*, М* «Т*», Ф* "Ф*", У*, У* Д* Р*, А* З* П*, Ф* «Д*», Ф* «К*», Г* М* «М*», М* В*, П* Ф* по К*, Ф* «А*, М* В*». Данные лица являлись заказчиками рассматриваемых закупок.

Определением ФАС России от 17.05.2019 срок рассмотрения настоящего дела продлен до 18.11.2019, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 28.05.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 25.06.2019, в связи с необходимостью

получения дополнительных доказательств и обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 25.06.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 15.07.2019, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 15.07.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 16.08.2019, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 16.08.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 09.09.2019, в связи с отсутствием в материалах дела подтверждения об извещении Ответчиков по делу № 1-11-6/00-22-19.

Уведомлением ФАС России от 09.09.2019 объявлен перерыв до 13.09.2019, по собственной инициативе.

Определением ФАС России от 13.09.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 26.09.2019, в связи с отсутствием в материалах дела подтверждения об извещении Ответчиков по делу № 1-11-6/00-22-19.

26.09.2019 принято Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19, в связи с чем рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 05.11.2019 (исх. ФАС России от 26.09.2019).

05.11.2019 Комиссия ФАС России по собственной инициативе объявила перерыв до 11.11.2019.

11.11.2019 принято Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19, в связи с чем рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 18.11.2019 (исх. ФАС России от 11.11.2019).

Определением ФАС России от 18.11.2019 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 10.02.2020, в связи с отсутствием в материалах дела подтверждения об извещении Ответчиков по делу № 1-11-6/00-22-19.

Определением ФАС России от 18.11.2019 срок рассмотрения настоящего дела продлен до 14.02.2020, в целях недопущения ограничения прав лиц участвующих в рассмотрении дела, и предоставления возможности реализовать свои права предусмотренные статьями 43, 45.2, 48.1 Закона о защите конкуренции.

Определением ФАС России от 16.12.2019 Комиссия ФАС России вынесла определение о привлечении к рассмотрению дела № 1-11-6/00-22-19 ООО в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ООО «СДЭК — Глобал» для выяснения обстоятельств доставки процессуальных документов для Ответчиков по делу посредством курьерской службы «СДЭК».

В рамках рассмотрения дела, на основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (далее — Порядок), утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, анализ состояния конкуренции на торгах проведен с учетом особенностей 10.3 Порядка. Аналитический отчет о состоянии конкуренции приобщен к материалам дела. 03.02.2020 Комиссией подготовлено и приобщено к материалам дела дополнение к аналитическому отчету от 06.09.2019.

В результате исследования документов и информации, имеющихся в материалах дела № 1-11-6/00-22-19, Комиссией установлены обстоятельства, свидетельствующие о заключении антиконкурентного соглашения между ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Ф*» и ООО «П*», которое привело или могло привести к поддержанию цен на Аукционах.

При реализации антиконкурентного соглашения Ответчики использовали следующие противоправные схемы:

1) Схема «Таран» - агрессивная стратегия поведения участников торгов, в ходе которой совершается резкое значительное снижение цены контракта фирмами - участниками картеля. Участники сговора демпингуют до тех пор, пока цена не снижается настолько, что добросовестные участники торгов не подают ценовых предложений, предполагая, что цена контракта будет для них нерентабельна, либо убыточна. При этом, цену снижают те участники картеля, которым заведомо известно, что их вторые части заявок должны быть отклонены заказчиком по обстоятельствам, которые ему неизвестны

на более ранних этапах отбора участников¹. При этом, участник картеля, который должен стать победителем аукциона, подает² ценовое предложение

с минимальным снижением относительно последнего ценового предложения добросовестных участников аукциона. После отклонения вторых частей заявок хозяйствующих субъектов, роль которых заключалась в резком снижении цены, контракт заключается с третьим участником картеля, который сделал ценовое предложение ниже добросовестных участников, при этом, такое предложение, как правило,

существенно выше, чем у «демпинговавших» участников картеля.

2) «Отказ от конкурентной борьбы» - действия участников картеля, при которых хозяйствующие субъекты-конкуренты («статисты») отказываются от конкуренции в пользу заранее определенного победителя торгов, являющегося участником картеля. Остальные участники картеля создают видимость конкуренции. Так же они могут подстраховывать других участников картеля.

Наличие антиконкурентного соглашения подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Совместным осуществлением хозяйственной деятельности и использованием единой инфраструктуры ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Ф*» и ООО «П*».

1.1. Ответчики по рассматриваемому делу, будучи зарегистрированными по разным адресам, фактически располагались по одному адресу — г. Москва, ул. Шереметьевская, д. 47 в офисных помещениях, занимаемых ООО «Н*» на основании договора аренды нежилых помещений от 01.11.2018 № А-17/0601-34. Данный факт установлен в ходе проведения внеплановых выездных проверок и отражен в протоколах осмотра территорий, помещений и предметов проверяемых лиц от 27.03.2018.

1.2. Ведение хозяйственной деятельности одними и теми же сотрудниками в разных организациях, являющихся конкурентами друг для друга. Согласно штатному расписанию (вх. ФАС России от 25.09.2019), информации, полученной от Пенсионного Фонда РФ (вх. ФАС России от 10.07.2019) в ответ на запрос ФАС России, установлено следующее:

— <...> (генеральный директор ООО «Б*») и <...> (генеральный директор ООО «А*») являлись сотрудниками ООО «Н*» с февраля 2017 года по 10.07.2019;

— <...> (генеральный директор ООО «Н*») являлся сотрудником ООО «Н* «С*» с 2013 по 2017 год, с сентября 2018 по 10.07.2019 являлся сотрудником в ООО «Н*»;

— <...> - сотрудник ООО «Н*» с января 2017 по август 2018 года, также являлся сотрудником ООО «Н* «С*» с февраля 2016 по декабрь 2016 года.

Согласно ответу на запрос ФАС России из Федеральной налоговой службы (вх. ФАС России от 03.09.2019) сотрудники:

— <...> в 2016 году являясь сотрудницей ООО «Н* «С*», в этот же период была сотрудницей ООО «Н*». С 2017 года являлась сотрудницей ООО «Н*», так же это подтверждается штатным расписанием, представленным по требованию ФАС России (вх. ФАС России от 25.04.2018);

— <...> в 2016 году являясь сотрудницей ООО «Н*», в этот же период была сотрудницей ООО «Н*». С 2017 года по 2018 год являлась сотрудницей ООО «Н*», так же это подтверждается трудовым договором от 15.12.2016 № 6, представленным по требованию ФАС России (вх. ФАС России от 05.04.2018).

Согласно ответу на запрос ФАС России из Пенсионного Фонда РФ (вх. ФАС России от 29.08.2019) сотрудники:

— <...> в 2016 году являлась сотрудницей ООО «Н* «С*», а в период с 2017 по 2018 год была сотрудницей ООО «Н*»;

— <...> с 2016 по 2018 год одновременно работал в ООО «П*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*»;

— <...> с 2016 по 2018 год одновременно работал в ООО «П*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*»;

— <...> в 2016 году являлась сотрудницей ООО «П*», и в этот же период работала в ООО «Н* «С*».

1.3. Использование Ответчиками по делу единой инфраструктуры. При участии в рассматриваемых аукционах ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н* «С*», ООО «П*» и ООО «Ф*» использовали одни и те же IP-адреса, принадлежащие одному из Ответчиков: 83.69.246.67, 85.95.149.148, 31.44.85.202, 91.232.12.130, 86.102.88.86, 91.230.60.151, 185.40.152.96;

- **IP-адрес: 83.69.246.67** выделен ООО «Н* «С*» на основании абонентского договора от 28.09.2015 № 246.67, заключенного с ООО «А*» (вх. ФАС России от 29.12.2017) на услуги предоставления доступа в интернет (абонентский договор от 28.09.2015 № 246.67, заключен с ООО «Н* «С*»). Место оказания услуг связи — г. Москва, ул. Гиляровского, д. 53;

- **IP-адрес 85.95.149.148** выделен ООО «Н*» на основании абонентского договора от 10.02.2017 № ИТ/00007698, заключенного с ООО «П*» (вх. ФАС России от 12.01.2018) на услуги предоставления доступа в

интернет. Местом оказания услуг связи является г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 36Б, 5 эт. (филиал ООО «Н*» в г. Владивостоке);

- **IP-адрес: 31.44.85.202** выделен ООО «Н*» на основании абонентского договора от 07.12.2016 № МТ-Т-1005/2016, заключенного с АО «М*» (вх. ФАС России от 29.12.2017) на услуги предоставления доступа в интернет. Место оказания услуг связи — г. Москва, ул. 8 Марта, д. 1, стр. 12, этаж 5, помещение 31, комната 11;

- **IP-адрес: 91.232.12.130** выделен ООО «Н*» на основании абонентского договора от 19.05.2017 № 711/17, заключенного с ООО «С*» (вх. ФАС России от 22.12.2017) на услуги предоставления доступа в интернет. Местом оказания услуг связи является г. Москва, ул. Шереметьевская, д. 47, офис 617;

- **IP-адрес: 86.102.88.86** выделен ООО Н* «С*» в период с 01.01.2016 по 20.03.2017 на основании абонентского договора, что подтверждается ответом ПАО «Р*» от 25.07.2019 № 08/05/9675-19 (вх. ФАС России от 25.07.2019). Местом оказания услуг является г. Владивосток, ул. Шилкинская, 16А;

- **IP-адрес: 91.230.60.151** выделен ООО «Б*З*» в период с 17.12.2017 по настоящее время на основании договора оферты, что подтверждается ответом ООО «Д*» (вх. ФАС России от 03.09.2019). Местом оказания услуг является г. Санкт-Петербург, Пироговская наб., д. 17, корпус 7;

- **IP-адрес: 185.40.152.96** выделен ООО «А*» в период с 22.12.2017 по настоящее время на основании договора оферты, что подтверждается ответом ООО «Д*» (вх. ФАС России от 03.09.2019). Местом оказания услуг является г. Санкт-Петербург, Пироговская наб., д. 17, корпус 7.

Далее по тексту приводятся случаи совместного использования IP – адресов применительно в каждой закупке.

1.4. Подготовка заявок на участие в Аукционах одним(и) и тем(и) же лицом(ами). Анализ свойств файлов первых частей заявок участников соглашения показал, что заявки разных организаций имеют, как правило, одного автора, и (или) одно лицо, вносящее изменения в заявки от всех участников соглашения.

2. Наличие между Ответчиками устойчивых финансовых взаимосвязей, что подтверждается выписками из банковских счетов Ответчиков. Так, за период с 2016 по 2018 гг. между участниками соглашения проведены денежные транзакции на сумму, превышающую 847 миллионов рублей.

Это подтверждается ответами на запросы ФАС России от АО «ЛОКА-Банк (вх. ФАС России от 31.01.2019 № 16143/19), АО «Ланта-Банк» (вх. ФАС России от 24.12.2018 № 214392/18), АО «Альфа-Банк» (вх. ФАС России от 27.12.2018 № 217718/18), АО «БКС — Инвестиционный Банк» (вх. ФАС России от 28.12.2018 № 219060/18), АО «Пересвет» (вх. ФАС России от 29.12.2018 № 219828).

3. Реализация антиконкурентного соглашения подтверждается фактическим поведением Ответчиков на торгах, которое привело к поддержанию цен на Аукционах.

3.1. Извещение от 07.07.2016 № 0320100032116000043 на поставку топлива судового. Заказчиком данного аукциона выступало У* Д* Р*. Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) определена заказчиком в размере 19 466 666, 67 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе были поданы следующими хозяйствующими субъектами: ООО «Н*«С*», ООО «А*», ООО «Ф*», ООО «Р*».

ООО «А*» и ООО «Н* «С*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 86.102.88.86, а ООО «Ф*» с IP-адреса 83.69.246.67. Оба IP-адреса принадлежат ООО «Н* «С*».

Заявка ООО «Р*» была отклонена заказчиком по первой части заявки, то есть до подачи ценовых предложений. ООО «Ф*» и ООО «А*» ценовых предложений не подавали, отказавшись от конкурентной борьбы с ООО «Н* «С*».

Победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «Н* «С*» со снижением НМЦК в 0,5 %. Цена контракта составила 19 369 333,34 рублей.

Автором первых частей заявок ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Ф*» менеджмент» является «ghg». Редактировались заявки одним лицом - «Soyuz-petroleum»

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н* «С*» с минимальным снижением НМЦК, в рассматриваемом аукционе Ответчики реализовали схему отказа от конкурентной борьбы в пользу заранее определенного победителя — ООО «Н* «С*». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.2. Извещение от 02.09.2016 № 0373100056116000432 на поставку бензина

неэтилированного марки АИ-95. Заказчиком данного аукциона выступала ФКУ «В*», НМЦК определена в размере 5 594 000,40 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы следующие заявки: ООО «А*», ООО «Ф*», ООО «Н* «С*», ООО «Р*», ООО «Н*», ООО «О*», ООО «Т* «О*»,

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Ф*» подавали заявки на участие в закупке с одного IP-адреса: 83.69.246.67, который принадлежит ООО «Н* «С*». С этого же IP-адреса ООО «Н* «С*» подавало ценовые предложения.

ООО «Н* «С*» подало ценовое предложение ниже уровня НМЦК на 0,5 %, в свою очередь, предложение о цене контракта ООО «Ф*» было ниже уровня НМЦК на 10,62 %, а предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на 11 %. Поскольку ООО «Ф*» и ООО «А*» предложили на аукционе значительное снижение НМЦК, то добросовестные участники, введенные в заблуждение поведением Ответчиков, отказались от подачи ценовых предложений.

ООО «Р*», ООО «О*» и ООО «Т* «О*» не подавали ценовых предложений. Заявка ООО «Н*» была отклонена заказчиком по результатам рассмотрения первых частей заявок, то есть до подачи ценовых предложений.

Заявки ООО «А*» и ООО «Ф*» были отклонены заказчиком по результатам рассмотрения вторых частей заявок, в результате чего победителем аукциона было признано ООО «Н* «С*» со снижением НМЦК в 0,5 %.

Цена контракта составила 5 566 030,4 рублей.

Так же, по итогам анализа свойств файлов первых частей заявок ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Ф*» установлено, что заявки Ответчиков имеют одного автора — <...>³, являющуюся сотрудницей ООО «Н* «С*», а также лицо, которым вносились изменения в заявки — «<...>». Первые части заявок ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Ф*» идентичны друг другу: имеют одинаковый шрифт, полностью совпадают по изложению вводной части текста. Поскольку вводная часть заявки содержит произвольный текст, то ее совпадение возможно только в случае подготовки заявки одним лицом от разных организаций.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н* «С*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается

использованием

его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.3. Извещение от 28.10.2016 № 0373100056116000478 на поставку бензина неэтилированного марки АИ-95 (АИ-95-К5) по ГОСТ 32513-2013.

Заказчиком данного аукциона выступало ФКУ «В*», НМЦК определена заказчиком в размере 8 465 999, 40 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе были поданы следующими хозяйствующими субъектами: ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «Ф*», ООО «Д*», ООО «Н*» и ООО «В*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Ф*» подавали заявки на участие в аукцион с одного IP-адреса: 83.69.246.67, с этого же IP-адреса ООО «А*» и ООО «Н* «С*» подавали ценовые предложения. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н* «С*». Впоследствии заявка ООО «Ф*» была отозвана.

Ценовое предложение ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на 2 %. Ценовое предложение ООО «Н* «С*» на первых минутах процедуры подачи ценовых предложений было снижено от уровня НМЦК на 7%, другие участники аукциона - ООО «Д*», ООО «Н*» и ООО «В*» отказались от конкурентной борьбы и ценовых предложений не подавали.

Заявка ООО «Н* «С*» по второй части была отклонена заказчиком, в результате чего победителем аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 2 %. Цена контракта составила 8 299 999,80 рублей.

По итогам анализа свойств файлов первых частей заявок ООО «А*» и ООО «Н* «С*» установлено наличие одного автора — «<...>», внесившего изменения в заявки — «<...>». В свою очередь, <...>⁴ является сотрудницей ООО «Н* «С*», а <...>⁵ - сотрудницей ООО «Н*». Кроме того, заявки обеих организаций идентичны — полностью совпадают по содержанию вводной части текста.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.4. Извещение от 15.02.2017 № 0373100056117000079 на поставку бензина неэтилированного марки АИ-95 (АИ-95-К5) по ГОСТ 32513-2013.

Заказчиком данного аукциона выступала ФКУ «В*», НМЦК определена заказчиком в размере 8 067 800, 52 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202, с этого же IP-адреса подавались ценовые предложения от ООО «А*» и ООО «Б*». Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявка ООО «Н*» была отклонена заказчиком по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Ценовое предложение ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на 0,5 %. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на 0,22 %. Заявка ООО «Б*» по второй части была отклонена заказчиком, в результате чего победителем стало ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5%, контракт заключен по цене 8 027 460,48 руб.

Таким образом, в отсутствие конкурентов участники соглашения реализовали заранее оговоренную стратегию отказа от конкурентной борьбы в пользу одного из участников соглашения.

Автором заявки ООО «А*» являлась «<...>»⁶, которая, в свою очередь, являлась сотрудником ООО «Н*».

Заявки ООО «Б*» и ООО «Н*» имеют одного автора — «Ptashnik» и одно лицо, вносящее изменения в заявки - «<...>»⁷, которая, в свою очередь, являлась сотрудницей ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы с минимальным снижением НМЦК ООО «А*» в рассматриваемом аукционе, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются штатными сотрудниками их конкурентов, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.5. Извещение от 16.02.2017 № 0158100019717000010 на поставку авиационных горюче-смазочных материалов для воздушных судов Ю*.
Заказчиком данного аукциона выступало Ю*, НМЦК определена в размере 3 494 163, 60 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Р*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса ООО «Н*» сделало ценовое предложение со снижением НМЦК в 0,5%, то есть до подачи ценовых предложений заявка ООО «Р*» была отклонена заказчиком по первым частям, ООО «А*» и ООО «Б*» ценовых предложений не подавали. Контракт был заключен с ООО «Н*» со снижением НМЦК в 0,5 %. Цена контракта составила 3 476 692, 78 рублей.

Заявка ООО «А*» создавалась и редактировалась автором «<...>»⁸ (сотрудницей ООО «Н*»). Заявки ООО «Б*» и ООО «Н*» имеют одного автора — «Pflashnik» и одно лицо, вносившее изменения в заявки — «<...>»⁹, которая, в свою очередь, являлась сотрудницей ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием ответчиками одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются штатными сотрудниками их конкурентов, а также заранее спланированным поведением участников соглашения.

3.6. Извещение от 13.03.2017 № 0320100032117000021 на поставку топлива судового. Заказчиком данного аукциона выступало У* Д* Р*, НМЦК определена в размере 82 073 316, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Ш*».

ООО «Н*» и ООО «А*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 85.95.149.148, который принадлежит ООО «Н*». Заявки были поданы в один день с разницей в три минуты. ООО «Н* «С*» подавало заявку на участие в аукционе с IP-адреса 31.44.85.202, который также принадлежит ООО «Н*», в этот же день через шесть часов.

Заявка ООО «Ш*» не была допущена заказчиком к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок,

то есть до подачи ценовых предложений. ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» не подавали ценовых предложений. Победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5%. Цена контракта составила 81 662 949, 42 рублей.

Заявки ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» имеют одного автора - «<...>», заявка ООО «А*» имеет автора — «ghg». При этом, все три заявки редактировались одним лицом — «Soyuz-petroleum».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, редактированием заявок одним и тем же лицом, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.7. Извещение от 14.03.2017 № 0373100092117000064 на поставку битума на объект по уничтожению химического оружия "Кизнер" в п. Кизнер Удмуртской Республики. Заказчиком данного аукциона выступало ФБУ БХУХО (В*), НМЦК определена в размере 9 123 852, 51 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса ООО «Н*» подавало ценовое предложение.

Ценовое предложение ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на 0,5 %. В отсутствии добросовестных конкурентов ООО «А*» и ООО «Б*» ценовых предложений не подавали, в результате чего победителем аукциона признано ООО «Н*» со снижением НМЦК в 0,5%, цена контракта составила 9 078 228, 24 рублей.

Заявки ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» на участие в аукционе имеют одного автора — «<...>». Все три заявки редактировались одним лицом - «<...>»¹⁰ - сотрудницей ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы.

Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одними и теми же лицами, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.8. Извещение от 02.05.2017 № 0558100000317000151 на поставку топлива ТС-1 в/сорт ГОСТ 10227-86. Заказчиком данного аукциона выступало ФКУ «К*», НМЦК определена в размере 6 679 200,60 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Т*», ООО «Э*».

ООО «Н* «С*», ООО «Н*» и ООО «А*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202, ООО «Н* «С*», ООО «Н*» также подавали ценовые предложения с этого IP-адреса. Данный IP адрес принадлежит ООО «Н*».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Н*»	30.12.99 11:05	6645804,59	0,50%		
ООО «Н* «С*»	11:09	6278448,55	6,00%	Отклонен по 2ой части заявки	
ООО «Т*»	11:09	6612408,58	1,00%		
ООО «Н*»	11:29	6569820	1,56%	Победитель	Предложение подано в процессе переторжки

Заявка ООО «Э*» была отклонена заказчиком по результатам рассмотрения первых частей заявок, то есть до подачи ценовых предложений. Заявка ООО «Н* «С*» отклонена заказчиком по результатам рассмотрения вторых частей заявок, в результате чего победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «Н*» со снижением НМЦК в 1,56%, цена контракта составила 6 569 820, 93 рублей.

Автором заявок ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Н*» является «Ptashnik». Заявки ООО «Н* «С*» и ООО «А*» изменялись одним лицом - «<...>»¹¹, являющейся сотрудником ООО «Н*». В заявку ООО «Н*» вносила изменения «<...>»¹².

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*»

в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.9. Извещение от 15.05.2017 № 0373100056117000078 на поставку бензина неэтилированного марки АИ-92 (АИ-92-К5) по ГОСТ 32513-2013. Заказчиком данного аукциона выступало ФКУ «В*», НМЦК определена в размере 1 830 600, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса подавали ценовые предложения ООО «А*» и ООО «Б*», заявка ООО «Н*» не была допущена к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок.

ООО «А*» сделало ценовое предложение ниже уровня НМЦК на 0,5 %, предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на 0,27%. По вторым частям заявок ООО «Б*» была отклонена. Победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5 %, цена контракта составила 1 821 447,00 рублей.

Создавала и редактировала заявку ООО «А*» «Рогова К.А»¹³, являющаяся сотрудницей ООО «Н*», которая также редактировала заявку ООО «Н*» на участие в рассматриваемом аукционе. Автором заявок для ООО «Н*» и ООО «Б*» являлся «Ptashnik».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одними и теми же лицами, а также заранее спланированным поведением Ответчиков соглашения.

3.10. Извещение от 07.07.2017 № 0373100056117000387 на поставку дизельного топлива ЕВРО, экологического класса К5, по ГОСТ 32511-2013. Заказчиком данного аукциона выступала ФКУ «В*», НМЦК определена заказчиком в размере 4 131 667, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*», АО «С*», ООО «Д*», ООО «Т*», ООО «ТК М*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки всех трех участников поданы в один день с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «ТК М*»	12:15	4111008,66	0,5.%%		
ООО «Н*»	12:35	4109999	0,52.%	Победитель	Предложение поступило во время переторжки
ООО «А*»	12:15	3925083,65	5.%	Отклонен по 2м частям	
ООО «Н* «С*»	12:15	3801011,4	8.%	Отклонен по 2м частям	

АО «С*», ООО «Д*», ООО «Т*» не подавали ценовых предложений.

Контракт заключен по цене 4 109 999, 00 рублей.

Заявки ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» имеют одного автора — «Ptashnik».

Изменения в заявку ООО «Н* «С*» вносила <...>¹⁴, являющаяся сотрудником ООО «Н*».

Автором заявки ООО «А*» является «<...>»¹⁵, а лицом, вносившим изменения в заявку, - «<...>»¹⁶. Лица, которые создавали заявку и вносили в нее изменения ООО «А*» являются сотрудниками ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются

штатными сотрудниками их конкурентов, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.11. Извещение от 21.08.2017 № 0620300000117000054 на поставку мазута для нужд МУПВ "В*" на станцию О* и котельную № 63 г. Владивосток, ул. Калинина, 244. Заказчиком данного аукциона выступало МУП В*. НМЦК определена заказчиком в размере 14 100 000, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*» и ООО «П*».

ООО «А*» и ООО «П*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 85.95.149.148. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса ООО «А*» подавало ценовое предложение.

ООО «П*» не подавало ценовых предложений, отказавшись от конкурентной борьбы, в результате чего победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5 %, цена контракта составила 14 029 500, 00 рублей.

Заявки ООО «А*» и ООО «П*» имеют одного автора — «<...>». Изменения в заявки данных организаций вносились одним лицом - «user».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одними и теми же лицами, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.12. Извещение от 30.08.2017 № 0348100062017000499 на поставку соли поваренной. Заказчиком данного аукциона выступало Управление по размещению заказа администрации г. Байконур, НМЦК определена заказчиком в размере 1 949 558, 64 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «А*».

ООО «А*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса ООО «Н*» подавало ценовое предложение со снижением НМЦК в 0,5%. Поскольку ООО «А*» не делало ценовых предложений, то ООО «А*» отказалось от конкурентной борьбы с ООО «Н*» и ценовых предложений не подавало. В результате чего,

победителем аукциона признано ООО «Н*» со снижением НМЦК 0,5%. Цена контракта составила 1 939 810, 85 рублей.

Заявки ООО «Н*» и ООО «А*» имеют одного автора - «kichanov», а также обе заявки редактировались одним лицом - «<...>»¹⁷, являющимся сотрудником ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.13. Извещение от 15.11.2017 № 0148200005417001307 на поставку автомобильных масел и технических жидкостей для нужд ГБУ МО «М*» (лот №1). Заказчиком данного аукциона выступало ГБУ МО «М*», НМЦК определена в размере 49 761 371, 57 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Я*», ООО «Я*», ООО «Б*», ООО «А*», ООО «М*», ООО «М*», ООО «П*», ООО «А*», ООО «В*», ООО «А*», ООО «П*», ООО «С*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявки ООО «Я*», ООО «Я*», ООО «Б*», ООО «А*», ООО «М*», ООО «М*», ООО «П*», ООО «А*», ООО «В*», ООО «А*», были отклонены заказчиком по первым частям, то есть до подачи ценовых предложений. Таким образом, из 15 поданных на участие в аукционе заявок допущены были только 5 заявок.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «П*»	11:46	49500000	0,5%		
ООО «А*»	11:54	49251193	1%		
ООО «П*»	11:59	49000000	1.5 %		
ООО «А*»	12:03	48751193	2%		

ООО «П*»	12:08	48500000	2,5.%		
ООО «Б*»	12:11	48251193	3.%		
ООО «П*»	12:16	48000000	3.5.%		
ООО «А*»	12:20	47751193	4.%	Победитель	
ООО «П*»	12:25	47251193	5.%	Отклонен по 2м частям заявки	

ООО «Н*» и ООО «С*» ценовых предложений не подавали.

Победа в рассматриваемом аукционе досталась ООО «А*» со снижением НМЦК в 4 %. Цена контракта составила 47 751 193,14 рублей.

Заявки ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» имеют одного автора - «<...>»¹⁸, являющегося сотрудником ООО «Н*». Редактировались заявки от всех трех участников соглашения одним лицом - «<...>»¹⁹, являющимся сотрудником ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одними и теми же лицами, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.14. Извещение от 23.10.2017 № 0348100062017000599 на поставку листовой стали. Заказчиком данного аукциона выступало У*, НМЦК определена в размере 1 393 613, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ИП Т*А* Д*, ООО «С*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе и ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки были поданы в один день, с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Н*»	09:05	1386644,93	0.50%		

ООО «Б*»	09:05	1316964,28	5,50%		
ООО "А*"	09:05	1247283,63	10,00%		
ООО «Б*»	09:05	1177602,98	15,00%		
ООО "А*"	09:05	1107922,33	20,00%		
ООО "Б*"	09:05	1100954,26	21,00%		
ООО "А*"	09:06	1093986,19	21,50%	Отклонен по 2 м частям заявок	
ООО "Б*"	09:08	1087018,12	22,00%	Отклонен по 2 м частям заявок	
ООО "Н*"	09:28	1369000	1,77%	Победитель	Предложение подано во время переторжки

Заявка, поданная ИП Т* А* Д*, отозвана. ООО «С*» ценовое предложение не подавало. Поскольку ценовые предложения ООО «А*» и ООО «Б*» с резким снижением НМЦК были сделаны на первых минутах процедуры подачи ценовых предложений, то возможно ООО «С*» посчитало для себя нецелесообразным дальнейшее снижение НМЦК и отказалось от подачи ценовых предложений.

Заявки ООО «А*» и ООО «Б*» по вторым частям были отклонены заказчиком, в результате чего, победителем аукциона было признано ООО «Н*» со снижением НМЦК в 1,77 %, цена контракта составила 1 369 000, 00 рублей.

Первые части заявок ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» составлены идентично, имеют одинаковые стилистические и грамматические ошибки и неточности в описании технических характеристик предлагаемого к поставке товара.

Заявки ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подготавливались одним автором - «kichaпов», изменения в заявки от трех организаций также вносились одним лицом - «<...>»²⁰, являющимся сотрудником ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.15. Извещение от 25.10.2017 № 0348200049717000574 на поставку расходных материалов для отвалов дорожной техники для нужд ГБУ МО «М*» (лот № 2). Заказчиком данного аукциона выступало ГБУ МО «М*», НМЦК определена в размере 6 577 553, 49 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «П*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «ТД «С*», ИП Б* Д* В* ООО «В*», ИП Ф* К* А*.

ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». С этого же IP-адреса подавало ценовое предложение ООО «А*». ООО «П*» подавало заявки на участие в аукционе с IP-адреса: 85.95.149.148. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявки ООО «ТД «С*», ИП Б* Д* В*, ООО «В*» и ИП Ф* К* А* были отклонены по результатам рассмотрения первых частей заявок. ООО «Н*», ООО «Б*» и ООО «П*» не подавали ценовых предложений. Победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5%, цена контракта составила 6 544 665, 72 рублей.

Заявки ООО «П*», ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» имеют одного автора - «<...>», этим же лицом редактировались заявки от всех трех организаций. В свою очередь, <...>²¹ является сотрудником ООО «Н*». Кроме этого, заявки ООО «П*» и ООО «А*» идентичны: имеют одинаковый шрифт, размер, полностью совпадают по изложению вводной части текста.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одним и тем же лицом, идентичностью заявок Соглашения, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.16. Извещение от 25.10.2017 № 0348200049717000575 на поставку расходных материалов для отвалов дорожной техники для нужд ГБУ МО «М*» (лот №1). Заказчиком данного аукциона выступало ГБУ МО «М*», НМЦК определена в размере 7 040 551, 17 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «П*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «ТД «С*», ООО «Ч*», ИП Б* Д* В*

ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с

одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки трех организаций были направлены в один день с незначительной разницей во времени. С этого же IP-адреса ООО «А*» подавало ценовые предложения.

В связи с тем, что заявки ООО «ТД «С*», ООО «Ч*», ИП Б* Д* В* были отклонены заказчиком, участники картеля реализовали заранее спланированную схему отказа от конкурентной борьбы. Так, ООО «Н*», ООО «Б*» и ООО «П*» не подавали ценовых предложений, в результате чего победителем рассматриваемого аукциона признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,5%, цена контракта составила 7 005 348,41 рублей.

Заявки ООО «П*», ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» имеют одного автора - «<...>»²², этим же лицом редактировались заявки от всех четырех организаций. В свою очередь, «<...>»²³ является сотрудником ООО «Н*». Кроме этого, заявки ООО «П*» и ООО «А*» идентичны: имеют одинаковый шрифт, размер, полностью совпадают по изложению вводной части текста, что возможно при подготовке заявок одним лицом.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и редактированием заявок одним и тем же лицом, идентичностью заявок некоторых участников картеля, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.17. Извещение от 06.12.2017 № 0373100064617001096 на поставку средств пожаротушения. Заказчиком данного аукциона выступала ФГКУ «В*», НМЦК определена в размере 6 512 680, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе подали следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «И*», ООО «В*», ООО «И*», ООО «Р*», ООО «И*», ООО «П*», ООО «М*», ООО «В*».

ООО «А*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса 91.232.12.130, принадлежащего ООО «Н*». Заявки были поданы в один день, с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового	Предложения	Уровень снижения	Результат	Примечание
----------	-----------------------	-------------	------------------	-----------	------------

	предложения	в рублях	НМЦК		
ООО «А*»	10:40	6480116,6	0,50%		
ООО «Н*»	10:40	6154482,6	5,50%		
ООО «Б*»	10:40	5828848,6	10,50%		
ООО «Н*»	10:40	5503214,6	15,50%		
ООО «Б*»	10:41	5177580,81	20,50%		
ООО «Н*»	10:41	4851946,6	25,50%		
ООО «Б*»	10:41	4526312,6	30,50%		
ООО «Н*»	10:41	4200678,6	35,50%		
ООО «Б*»	10:41	4168115,2	36,50%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «Н*»	10:42	4135551,8	36,50%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «П*»	10:54	6512679,99	0,00%		Предложение поступило в процессе переторжки
ООО «Р*»	11:02	6480000	0,50%		Предложение поступило в процессе переторжки
ООО «А*»	11:02	6449000	0,98%	Победитель	Предложение поступило в процессе переторжки

ООО «И*» и ООО «И*» не подавали ценовых предложений, поскольку было резкое снижение подачи ценовых предложений ООО «Н*» и ООО «Белая Звезда», другие участники торгов отказались от подачи ценовых предложений.

Заявки ООО «В*», ООО «И*», ООО «М*» и ООО «В*» отклонены по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Заявки ООО «А*» и ООО «Н*» по результатам рассмотрения вторых частей заявок были отклонены заказчиком, в результате чего победителем аукциона было признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 0,98 %, цена контракта составила 6 449 000,00 рублей.

Заявки ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подготавливались одним автором - «kichanov», изменения в заявки от трех организаций также вносились одним лицом — «<...>»²⁴, являющимся сотрудником ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в

предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

Таким образом, Комиссией ФАС России выявлено 17 аукционов, на которых была реализована заранее определенная участниками картеля схема, результатом которой стало поддержание цены на торгах.

Кроме этого, Ответчики применяли разработанные ими схемы и при участии в других электронных аукционах. При наличии добросовестных участников, которые продолжали конкурентную борьбу за заключение контракта несмотря на демпинг цен участниками сговора, в результате реализации своей стратегии поведения, Ответчики либо не смогли добиться победы на торгах, либо запрещенное поведение не привело к поддержанию цен на торгах.

3.18. Извещение от 17.02.2017 № 0540600000117000001 на поставку мазута топочного. Заказчиком данного аукциона выступала МУП «Т*», НМЦК определена в размере 14 918 620, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Р*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки от трех участников были поданы в один день с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Н*»	13:15	14844026	0,5%		
ООО «А*»	13:15	14098095	5,5%		
ООО «Б*»	13:15	14098095	5,5%		
ООО «Б*»	13:15	13352164	10,5%		
ООО «А*»	13:15	13352164	10,5%		
ООО «А*»	13:15	12606233	15,5%		
ООО «Б*»	13:15	12606233	15,5%		
ООО «Б*»	13:15	11860302	20,5%		
ООО «А*»	13:16	12531640	16%		

ООО «Б*»	13:16	11785709	21.%		
ООО «А*»	13:16	11785709	21.%		
ООО «Б*»	13:16	11711116,7	21,50.%		
ООО «А*»	13:17	11636523,6	22.%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «Б*»	13:17	11561930	22,5.%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «Р*»	13:25	14200000	4,8.%		Предложение сделано во время переторжки
ООО «Н*»	13:37	13970095,9	6,3.%	Победитель	Предложение сделано во время переторжки

Заявки ООО «Н*» и ООО «Б*» имеют одного автора — «Ptashnik», заявка ООО «А*» была подготовлена <...>²⁵(сотрудница ООО «Н*»), которая, в свою очередь, редактировала заявки от все трех организаций.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики пытались реализовать заранее согласованную схему «Таран». Подготовка

и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются штатными сотрудниками их конкурентов, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.19. Извещение от 19.02.2018 № 0573200000618000050 на поставку светильников светодиодных. Заказчиком данного аукциона выступало ГУП «М*», НМЦК определена в размере 2 996 730, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе подали следующие хозяйствующие субъекты: ООО «*», ООО «Н*», ООО «Р*», ООО «М*», ООО «И*», ООО «Т*», ООО «У*», ООО «П*», ООО «П*», ООО «Н*», ООО «Научно-производственная Компания «Е*», ИП Ш* М* Ю*, ООО «Э*», ИП С* Э* К*, ООО «Т*», ООО «Р*», ООО «Л*», ООО «Светотехническая компания «П*», ООО «А*», ЗАО «М*», ООО «С*», ИП М* И* В*.

ООО «А*» подавало заявку на участие в закупке, а также предложение о цене контракта с IP-адреса: 91.230.60.151, принадлежащего ООО «Б*». ООО «Н*» подавало заявку и ценовое предложение с IP-адреса: 91.232.12.130, принадлежащего ООО «Н*».

	Время подачи		Уровень		
--	--------------	--	---------	--	--

Участник	ценового предложения	Предложения в рублях	снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «НПК «Е*»	11:45	2981746.35	0.5.%		
ООО «М*»	11:45	2 981 746.35	0.5.%		
ООО «А*»	11:47	2037776.40	32.%		
ООО «Н*»	11:48	1468397.70		51.%	
ООО «У*»	11:48	1318561.20		56.%	
Заявка 6	11:54	1078822.80		64.%	
Заявка 7	11:57	973973.25		67.5.%	
ООО «Э*»	12:04	824100.75		72.5.%	
ООО «НПК Е*»	12:07	884035.34		70.50.%	
ИП С*	12:14	823000.00		72.53%	
ИП М* И.В.	12:04	809117.10	73.%	Победитель	

ООО «Р*», ООО «Научно-производственная Компания «Е*», ИП Ш* М* Ю*, ООО «Л*», ЗАО «М*» не подавали ценовых предложений.

Заявки ООО «И*», ООО «Г*», ООО «П*», ООО «П*», ООО «НПП Л*», ООО «Р*», ООО «Светотехническая компания «П*» были отклонены по первой части заявки.

Победителем аукциона признан - ИП М* И* В*, со снижением 73 %. Цена контракта 809 117, 10 рублей.

При этом, анализом свойств файлов первых частей заявок ООО «А*» и ООО «Н*» установлено, что изменения в заявки вносились — «<...>»²⁶, сотрудником ООО «Н*».

Также, наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.²⁷

3.20. Извещение от 20.02.2018 № 0613300000118000004 на поставку кабельной продукции. Заказчиком данного аукциона выступало МУП В*, НМЦК определена заказчиком в размере 5 604 593, 40 рублей.

Участие в рассматриваемом аукционе приняли следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «РТК «Н*», ООО «М*», ООО «У*».

ООО «А*» подавало заявку с IP-адреса: 91.230.60.151, принадлежащий ООО «Б*». ООО «Н*» подавало заявку с IP-адреса: 91.232.12.130,

принадлежащего ООО «Н*». ООО «Б*» подавало заявку с IP-адреса: 185.40.152.96, принадлежащего ООО «А*».

Заявки ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» отклонены по первым частям заявок.

Победителем аукциона признано ООО «М*» со снижением НМЦК в 20,69 %. Цена контракта составила 4 445 089, 40 рублей. Поведение могло привести к поддержанию цены на торгах.

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.²⁸

3.21. Извещение от 01.07.2017 № 0344100007917000111 на поставку кабельной продукции. Заказчиком данного аукциона выступало ФГКУ П* Ф*, НМЦК определена в размере 6 140 295, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе подали следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «РТК «Н*», ООО «С*», ООО «О*», ООО «С*», ООО «СН*», ООО «М*», ООО «А*», ООО УПТК «Э*», ООО «С*», ООО «А*», ООО «И*», ООО «Группа С*», ООО «Б*», ООО «П*», ООО «Е*», ООО «Ресурсный Центр «Э*», ООО «Д*».

ООО «Н* «С*», ООО «Н*» и ООО «А*» подавали заявки на участие в закупке с одного IP-адреса: 91.232.12.130, с этого же адреса подавало ценовое предложение ООО «Н*». Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат
ООО «РТК «Н*»	12:02	5556969	9,5.%	
ООО «П*»	12:02	5450128	11,24.%	
ООО «Н*»	12:03	5358024	12,74.%	
ООО «С*»	12:04	5461795	11,05.%	
ООО «А*»	12:10	4774695	22,24.%	
ООО «А*»	12:11	4682591	23,74.%	
ООО «УПТК Э*»	12:17	4467680	27,24.%	
ООО «Группа С*»	12:24	4160665	32,24.%	победитель
ООО «Е*»	12:24	4160665	32,24.%	

ООО «А*» и ООО «Н*С*» ценовых предложений не подавали. ООО «О*», ООО «М*», ООО «Б*», ООО «Д*» также не подавали ценовых предложений. Заявки ООО «С*», ООО «С*-Л* К*», ООО «С*», ООО «И*», ООО «Ресурсный центр Э*» были отклонены заказчиком по первой части.

Победителем аукциона было признано ООО «Группа С*» со снижением НМЦК 32,24 %. Цена контракта составила 4 166 06 65 рублей.

Анализом свойством файлов первых частей заявок ООО «Н*», ООО «А*» и ООО «Н* С*» установлено, что редактировались заявки одним лицом - «<...>»²⁹ - сотрудником ООО «Н*».

Таким образом, в рассматриваемом аукционе участники картеля ООО «А*» и ООО «Н* С*» реализовали заранее согласованную схему отказа от конкурентной борьбы в пользу ООО «Н*». При отсутствии других добросовестных участников, победа в аукционе досталась бы ООО «Н*». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одним и тем же лицом, который является штатным сотрудником их конкурента.

3.22. Извещение от 16.10.2017 № 0620300000117000093 на поставку мазута для котельных, эксплуатируемых МУПВ "В*" (станции назначения-ж/д Океанская и ж/д Угольная, ДВОСТЖД). Заказчиком данного аукциона выступала МУП В*, НМЦК определена заказчиком в размере 42 840 000, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ОАО «С*», ООО «Т*».

ООО «А*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 85.95.149.148. ООО «Н*» подавало заявку с этого же IP-адреса. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Б*»	10:22	38127600	11.%	Отклонен по 2м частям	
ООО «С*»	10:42	39789792	7.12.%	Победитель	
ООО «Б*»	10:42	38127600	11.%	Отклонен по 2м частям	

ООО «Н*» и ООО «Т*» ценовых предложений не подавали. Заявка ООО «Б*» была отклонена по результатам рассмотрения вторых частей заявок. Победителем аукциона признано ООО «С*». Сумма контракта составила 39 789 792, 00 рублей.

Заявки ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «А*» имеют одного автора — «Ваков Р V», лицо вносившее изменения в заявку — «user».

Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одним и тем же лицом, а также заранее спланированным поведением участников Соглашения.

Наличие антиконкурентного соглашения подтверждается признанием одного из Ответчиков.³⁰

3.23. Извещение от 21.06.2016 № 0323100002016000043 на поставку керосина ТС-1 (или эквивалент) для нужд Администрации Благовещенского района внутренних водных путей. Заказчиком данного аукциона выступала Администрация Благовещенского района внутренних водных путей-филиал ФБУ А*, НМЦК определена заказчиком в размере 2 299 800,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «В*», ООО «Ф*», ООО «С*».

ООО «А*» и ООО «Н* «С*» подавали заявку на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 86.102.88.86. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н* «С*».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «А*»	07:05	2288301	0,5.%		
ООО «Ф*»	07:06	2276802	1.%		
ООО «В*»	07:07	2250000	2,2.%		
ООО «Ф*»	07:08	2238501	2.7.%		
ООО «А*»	07:09	2227002	3,2.%		
ООО «В*»	07:10	2190000	3,6.%		
ООО «Ф*»	07:10	2214000	3,7.%		

ООО «А*»	07:10	2178501	5,3.%	
ООО «Ф*»	07:10	2178501	5,3.%	
ООО «Ф*»	07:10	2167002	5,8.%	
ООО «А*»	07:10	2155503	6,3.%	
ООО «Ф*»	07:11	2144004	6,8.%	
ООО «А*»	07:11	2132505	7,3.%	
ООО «Ф*»	07:12	2121006	7,8.%	
ООО «А*»	07:12	2109507	8,3.%	
ООО «В*»	07:13	2094000	8,9.%	
ООО «А*»	07:13	2082501	9,4.%	
ООО «С*»	07:14	2070000	10.%	
ООО «В*»	07:14	2040000	11,3.%	
ООО «А*»	07:14	2028501	11,8.%	
ООО «В*»	07:15	2010000	12,6.%	
ООО «А*»	07:16	1998501	13,1.%	
ООО «В*»	07:17	1980000	13,9.%	
ООО «А*»	07:18	1968501	14,4.%	
ООО «В*»	07:19	1950000	15,2.%	
ООО «С*»	07:19	1950000	15,2.%	
ООО «С*»	07:19	1920000	15,2.%	
ООО «В*»	07:22	1908000	17.%	
ООО «А*»	07:25	1896501	17,5.%	
ООО «В*»	07:31	1884000	18,1.%	
ООО «А*»	07:32	1872501	18,6.%	
ООО «С*»	07:33	1854000	19,4.%	
ООО «А*»	07:33	1842501	19,9.%	
ООО «В*»	07:36	1830000	20,4.%	
ООО «С*»	07:38	1818000	21.%	
ООО «В*»	07:40	1806000	21,5.%	
ООО «А*»	07:44	1794501	22.%	
ООО «В*»	07:49	1782000	22,5.%	
ООО «А*»	07:52	1770501	23.%	
ООО «В*»	07:54	1758600	23,5.%	
ООО «А*»	07:58	1747101	24.%	

ООО «В*»	08:06	1735200	24,5.%	
ООО «С*»	08:09	1722000	25.%	
ООО «Н* «С*»	08:10	1612521,36	30.%	Заявка отклонена по 2м частям
ООО «В*»	08:17	1600800	30.4.%	Победитель

Победителем аукциона признано ООО «В*» со снижением НМЦК в 30,4 %. Сумма контракта составила 1 600 800,00 рублей.

Заявка ООО «Н* «С*» была отклонена по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

Автором заявок ООО «Н* «С*» и ООО «А*» является «User», обе заявки изменены «Soyuz-petroleum».

Таким образом, для обеспечения победы Ответчики пытались реализовать схему «Таран». Однако, добросовестные участники аукциона продолжили конкурентную борьбу несмотря на резкое снижение НМЦК со стороны Ответчиков. Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одним и тем же лицом, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.³¹

3.24. Извещение от 20.10.2016 № 0101300031316000422 на поставку битума нефтяного дорожного вязкого БНД 90/130 для нужд МБУ "Р*" ГО г. Стерлитамак РБ. Заказчиком данного аукциона выступало МБУ "Р*" ГО г. Стерлитамак РБ, НМЦК определена в размере 3 000 000, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Ф*», ООО «Н* «С*», ЗАО «У*», ООО «О*», ООО «У*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Ф*» подавали заявки на участие и предложения о цене контракта с одного IP-адреса: 83.69.246.67. Данный IP – адрес принадлежит ООО «НК «Союз Петролеум».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Н* «С*»	12:00	2985000	0,5.%		
ООО «А*»	12:00	2985000	0.5.%		

ООО «Ф*»	12:00	2985000	0,5.%		
ООО «А*»	12:00	2985000	0,5.%		
ООО «А*»	12:01	2685000	10.5.%		
ООО «Ф*»	12:01	2535000	15,5.%		
ООО «У*»	12:01	2670000	11.%		
ООО «А*»	12:01	2520000	16.%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «Ф*»	12:02	2505000	16,5.%	Отклонен по 2м частям заявок	
ООО «У*»	12:03	2355000	22.%	Победитель	
ООО «Н* С*»	12:22	2969000	1.%		Подана в процессе переторжки

ООО «А*» и ООО «Ф*» были отклонены заказчиком по вторым частям заявок. ООО «Октан-трейд» не подавало ценовых предложений. Победителем аукциона признано ООО «У*» со снижением НМЦК в 22 %. Цена контракт 2 355 000, 00 рублей.

Таким образом, ООО «У*» продолжило конкурентную борьбу за право заключения контракта, несмотря на предполагаемое антиконкурентное поведение Ответчиков.

Первые части заявок ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Ф*» идентичны, имеют одинаковые стилистические и грамматические ошибки и неточности в описании технических характеристик предлагаемого к поставке товара. Также, автором заявок от трех организаций является одно и то же лицо - «<...>» - сотрудница ООО «Н*».

Таким образом, в рассматриваемом аукционе Ответчики пытались реализовать схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одним и тем же лицом, который является штатным сотрудником их конкурента, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.25. Извещение от 16.11.2016 № 0140300036316000186 на поставку Мазута М-100 в фонд материально-технических ресурсов администрации ЗАТО П*. Заказчиком данного аукциона выступала Администрация ЗАТО П* Кировской области, НМЦК определена заказчиком в размере

35 989 800,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Ф*», ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Т*», ООО «Ш*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Ф*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 83.69.246.67. Данный IP – адрес принадлежит ООО «НК Союз Петролеум». Заявки от трех организаций были поданы в один день с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО "А*"	13:30	35809851	0,5.%		
ООО «Ф*»	13:30	34010361	5,5.%		
ООО Н* «С*»	13:30	32210871	10,5.%		
ООО «Ф*»	13:31	30411381	15.5%		
ООО Н* С*	13:31	18611891	48,2.%		
ООО Ф*	13:31	28431942	21.%		
ООО Н* С*	13:31	28251993	21.5.%		
ООО Ф*	13:32	28072044	22.%		
ООО Н*С*	13:32	27892095	22.5.%		
ООО Ф*	13:32	27892095	22,5.%		
ООО Ф*	13:32	27712146	23.%		
ООО Н* С*	13:33	27532197	23.5.%		
ООО Ф*	13:33	27352248	24.%		
ООО Н* С*	13:33	27172299	24.5.%		
ООО Ф*	13:34	26992350	25.%		
ООО Н* С*	13:34	26812401	25.5%		
				Заявка	

ООО Ф*	13:34	26574953,5	26.1.%	отклонена по 2й части заявок	
ООО Т*	13:37	35809850	0,5.%		
ООО Н*	13:43	26395004,5	26.6.%		
ООО Н* С*	13:47	26215055,5	27.1.%	Заявка отклонена по 2 й части заявок	
ООО А*	13:51	24595514,5	31.6.%	победитель	
ООО Ш*	14:10	25953620	27.8.%		Предложение подано в процессе переторжки

Заявки ООО «Н* «С*» и ООО «Ф*» по вторым частям были отклонены, в результате чего победителем было признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 31,66 %. Цена контракта составила 24 595 514,5 рублей. ООО «А*» в сроки, предусмотренные законом, не направило заказчику проект контракта, в связи с чем было признано уклонившимся от заключения контракта.

Автором первых частей заявок ООО «А*» и ООО «Ф*» является «Павлова В.В»³² - сотрудница ООО «Н* «С*». Автором заявки ООО «Н* «С*» является «<...>»³³ – сотрудница ООО «Н*», которая также редактировала заявку ООО «Ф*». Заявку ООО «Н* «С*» редактировала «<...>»³⁴ – сотрудница ООО «Н*».

Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются штатными сотрудниками хозяйствующего субъекта — конкурента, а также заранее спланированным поведением участников соглашения.

Наличие антиконкурентного соглашения подтверждается признанием одного из Ответчиков.³⁵

3.26. Извещение от 21.12.2016 № 0191100010616000151 на поставку авиационного топлива ТС-1 для нужд ФГКУ «УВО ВНГ России по Забайкальскому краю». Заказчиком данного аукциона выступала ФГКУ УВО ВНГ России по Забайкальскому краю, НМЦК определена в размере 5 445 250, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*», АО «Л*», ООО «С*»,

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» подавали заявки на участие и предложения о цене контракта с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки от трех организаций поданы в один день с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО «Н*»	03:15	5418023,75	0.5%		
ООО Н* «С*»	03:15	5145761,25	5.5%		
ООО С*	03:16	4873498,75	10.5%		
ООО «А*»	03:16	4873498,75	10.5%		
АО «Л*»	03:17	5309118,75	2.5%		
ООО Н* С*	03:17	4737367,5	13%		
ООО А*	03:18	4710141,25	13.5%		
ООО Н* С*	03:18	4682915	14%	Заявка отклонена по 2 части	
ООО А*	03:20	4655688,75	14.5%	Заявка отклонена по 2 части	
ООО Н*	03:31	5308000	2.5%		Предложение подано в процессе переторжки
ООО Н*	03:40	4869900	2.5%	победитель	Предложение подано в процессе переторжки

Заявки ООО «А*» и ООО «Н* «С*» были отклонены заказчиком по результатам рассмотрения вторых частей. Победителем аукциона признано ООО «Н*», со снижением НМЦК на 2,5 %. Цена контракта составила 4 869 900, 00 рублей.

Автором первой части заявки ООО «Н* «С*» является «<...>»³⁶, которая, в свою очередь, является сотрудницей ООО «Н*»; автором первой части заявки ООО «А*» является «<...>»³⁷, которая, в свою очередь, является сотрудницей ООО «Н* «С*». Изменения в заявки от трех организаций вносились одним и тем же лицом - «<...>»³⁸ - сотрудницей ООО «Н*».

Первые части заявок ООО «А*» и ООО «Н* «С*» идентичны друг другу: имеют одинаковый шрифт и полностью совпадают по изложению вВОДНОЙ части текста.

Таким образом, для обеспечения победы ООО «Н*» в рассматриваемом аукционе, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой и изменением заявок одними и теми же лицами, которые являются штатными сотрудниками их конкурентов, а также заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.27. Извещение от 02.10.2017 № 0558100000317000570 на поставку рельс железнодорожных Р65 для нужд ФКП «К* «К*» в 2017 году. Заказчиком данного аукциона выступало ФКП «К*» «К*», НМЦК определена в размере 4 147 389,12 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «П*», ООО «П*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Бе*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*». Заявки от трех организаций поданы в один день с незначительной разницей во времени.

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание
ООО Н*	11:15	4126652,17	0.5.%		
ООО Б*	11:15	3919282,72	5.5.%		
ООО А*	11:16	3711913,27	10.5.%		
ООО Б*	11:16	3504543,82	15.5.%	Заявка отклонена по 2й части	
ООО А*	11:16	3482806,07	16.0.%	Заявка	

ООО А*	11:10	3483800,87	10.7%	отклонена по 2й части	
ООО П*	11:23	4100000	1,1.%		
ООО П*	11:26	3463069,92	16.5.%	победитель	
ООО П*	11:27	4080000	1.6.%		Предложение подано в процессе переторжки
ООО Н*	11:46	3990000	3.7.%		Предложение подано в процессе переторжки

Заявки ООО «А*» и ООО «Б*» были отклонены по вторым частям заявки. Победителем аукциона признан — ООО «П*», со снижением НМЦК 16,5 %. Цена контракта составила 3 463 069,92 рублей.

Заявки ООО «Б*» и ООО «Н*» имеют одного автора - «<...>»³⁹, редактировались заявки одним лицом - «<...>»⁴⁰, являющейся сотрудницей ООО «Н*». Автором заявок ООО А*» был пользователь «Ptashnik», редактором заявки был «<...>»⁴¹ сотрудник ООО «Н*».

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков⁴².

3.28. Извещение от 31.05.2017 № 0348100062017000273 на поставку труб. Заказчиком данного аукциона выступало УРЗ, НМЦК определена в размере 6 728 930, 39 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ИП Х* Б* М*, ООО «А*», ООО «Компания Э*», ООО «Р*», ООО «РТ С*», ООО «П*», ООО «С*-П*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Участник	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК, в %	Результат	Примечание
ООО «Э*»	5887813.75	12,50%		
ИП Х* Б* М*	5255294.33	21,86		
ООО «С*-П*»	4542027.75	32,5		

ООО «Р*ТС*»	4097918.37	39,07		
ООО «А*»	4084460.51	39,22	победитель	
ООО «Б*»	3229886.4	52	Заявка отклонена по 2й части	
ООО «Н*»	3196241.75	52,5	Заявка отклонена по 2й части	

ООО «РТ С*» и ООО «П*» не подавали ценовых предложений. Заявка ООО «А*» отклонена по первой части. Заявки ООО «Б*» и ООО «Н*» по вторым частям были отклонены Заказчиком, в результате чего победителем рассматриваемого аукциона было признано ООО «А*» со снижением НМЦК в 39,22%. Цена контракта составила 4 084 440, 51 рублей.

Заявки ООО «Б*», ООО «А*» и ООО «Н*» имеют одного автора - «kichanov», заявки ООО «Б*» и ООО «А*» редактировались одним лицом - «<...>»⁴³, являющейся сотрудницей ООО «Н*».

Таким образом, для обеспечения победы ООО «А*» в рассматриваемом аукционе с минимальным снижением НМЦК, Ответчики реализовали схему «Таран». Подготовка и участие в предполагаемом антиконкурентном соглашении подтверждается использованием его участниками одного IP-адреса, идентичностью поданных заявок, подготовкой заявок и последующим их изменением одними и теми же лицами, заранее спланированным поведением Ответчиков.

3.29. Извещение от 10.02.2017 № 0558100000317000008 на поставку топлива для реактивных двигателей летательных аппаратов с дозвуковой скоростью полета марки ТС-1. Заказчиком данного аукциона выступало ФКП «К* «К*». НМЦК определена в размере 6 772 199, 40 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «ТПК «П*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе и ценовые предложения с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Участник	Время подачи ценового предложения	Предложения в рублях	Уровень снижения НМЦК	Результат	Примечание

ООО «Н*»	07:55	6738338,4	0,5.%		
ООО «А*»	07:55	6704477,4	0,5.%		
ООО «Б*»	07:55	6670616,4	0,5.%		
ООО «А*»	07:56	6636755,4	1,3.%		
ООО «Б*»	07:56	6602294,4	1,5.%		
ООО «А*»	07:56	6569033,4	2,5.%		
ООО «Б*»	07:56	6535172,4	3.%		
ООО «А*»	07:56	6501311,4	3,5.%		
ООО «*»	07:57	6467450,4	4.%		
ООО «А*»	07:57	6433589,4	5.%		
ООО «Б*»	07:58	6399728,4	5,50%	победитель	

Победителем аукциона признано ООО «Б*» со снижением 5,5 %. Цена контракта 6 399 728, 40 рублей.

Первые части заявок ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» составлены идентично, имеют одинаковые стилистические и грамматические ошибки и неточности в описании технических характеристик предлагаемого к поставке товара. Автором заявок ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» являлся «Pflashnik», все заявки были изменены автором «<...>»⁴⁴-сотрудницей ООО «Н*».

В рассматриваемом деле имеется имеется электронная переписка между <...> и <...> с темой «Каменский — Белая Звезда, Союз, Нова на площадке РТС-Тендер» (предположительно речь идет о заявках ООО «Б*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*»). В указанном письме <...> просит <...> зайти по логину и паролю проверить правильность введенных сведений.

В результате участия добросовестных участников снижение НМЦК составило более 5,5%.

Таким образом, победа ООО «Б*» досталась, благодаря реализации участниками картеля заранее согласованного отказа от конкурентной борьбы. Подготовка и участие в антиконкурентном соглашении подтверждаются использованием участниками Соглашения одного IP-адреса, подготовкой и изменением заявок одним и тем же лицом, который является штатным сотрудником их конкурента, а также заранее спланированным поведением участников соглашения.

В последующем, после вынесения Заключения об обстоятельствах дела

№ 1-11-6/00-22-19 от 26.09.2019 Ответчики признали наличие заключенного антиконкурентного соглашения в большинстве вышеуказанных аукционов⁴⁵.

4. Наличие конкурентной борьбы на торгах в отсутствие заключенного соглашения.

Комиссией ФАС России установлено, что при самостоятельном участии одного из Ответчиков в торгах, снижение НМЦК могло превышать 24%.

4.1 Извещение от 04.02.2016 № 0322100006916000014 на поставку мазута марки М-100, III вид, малозольный ГОСТ 10585-99, с температурой застывания не выше 25 градусов. Заказчиком данного аукциона выступало ФГКУ Комбинат «М*» управления федерального агентства по государственным резервам по дальневосточному федеральному округу, НМЦК определена заказчиком в размере **14 551 700,00** рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н* «С*», ООО «С*», ООО «Е*», АО «Л*», ООО «К*», ООО «Т*», ПАО «НК «Р*», ООО «НПП Т*», ООО «Н*», ООО «Т* Н* С*».

Победителем аукциона признано ООО «Н* С*» со снижением НМЦК в 24,56 %. Цена контракта 11 712 983,32 рублей.

Таким образом, в отсутствие антиконкурентного соглашения, Ответчики допускают для себя существенное снижения НМЦК, не предполагая своего последующего отклонения заказчиком по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

4.2. Извещение от 08.04.2016 № 0373100134616000016 на поставку дизельного топлива. Заказчиком данного аукциона выступало ФГБУ «К* имени М*», НМЦК определена заказчиком в размере **39 928 356,96** рублей.

Участниками рассматриваемого аукциона были: ООО «Н* «С*», ООО «Я*», ООО «Б*», ООО «К*-Б*», ООО «Т*».

Снижение НМЦК в данном аукционе ООО «Н* «С*» составило 9,84 %.

Победителем аукциона признано ООО Топливная компания «Н* П*», со снижением от НМЦК в 17,34 %. Цена контракта составила 33 005 373,22 рублей.

Указанные обстоятельства существенно отличаются от поведения Ответчиков на аукционах, указанных в пунктах 3.1 — 3.29 данного Решения.

5. В ходе рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19 в ФАС России, в порядке примечания 1 к ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), поступили заявления о признании факта заключения антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах, рассматриваемых в рамках настоящего дела. (вх. ФАС России от 17.08.2018 № 134738-ДСП/18, от 21.06.2019 № 107468-ДСП/19).

Дополнительно, от всех Ответчиков поступили заявления, оформленные в порядке примечания 1 к ст. 14.32 КоАП РФ (вх. ФАС России от 24.09.2019 № 168187/19, от 25.09.2019 №№ 168919/19, 168922/19, 168913/19, 168924/19, 168917/19), однако содержание которых не имело признательный характер.

Комиссия, оценив представленные Ответчиками дополнительные заявления, пришла к выводу о несоответствии содержания заявлений фактическим обстоятельствам дела, ранее поданным заявлениям в порядке примечания к 14.32 КоАП РФ и доказательствам, находящимся в материалах дела⁴⁶.

После оглашения Заключения об обстоятельствах по делу № 1-11-6/00-22-19 ООО «Н*» (вх. ФАС России от 21.10.2019 № 184431 ДСП/19), ООО «Ф*М*» (вх. ФАС России от 22.10.2019 № 185571-ДСП/19), ООО «П* Н* Т*» (вх. ФАС России от 25.10.2019 № 188481-ДСП/19) и ООО «Б* З*» (вх. ФАС России от 28.10.2019 № 189451-ДСП/19) подали возражения (далее – Возражения), которые содержат информацию о 62 торгах, из которых 40 ранее не рассматривались в рамках дела № 1-11-6/00-22-19.

В Возражениях содержится следующая информация:

- сведения о достижении антиконкурентного соглашения на 62 торгах;
- сведения о заключенных договорах займа между Ответчиками;
- сведения договорах поставки между Ответчиками;
- сведения о заключенных договорах поставки ТМЦ (товарно-материальные ценности);
- сведения об отказе в дальнейшем участии в антиконкурентном соглашении.

По мнению указанных организаций, новые закупки относятся к предмету рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19, в связи с чем проведены дополнительные анализы состояния конкуренции на данных торгах и составлены отчеты.

В ходе изучения представленных возражений установлено, что закупки с реестровыми номерами: 05353000002917000018, 0334100007917000111, 0148100003717000002, 0575000000517000114, 014820005417001306, 03448100062017000273 отсутствуют в единой информационной системе в сфере закупок, в связи с чем, проведение анализа не представляется возможным.

Анализ состояния конкуренции на закупках с реестровыми номерами: 0320100037216000098, 0140300036316000231, не проводился, основываясь на следующих обстоятельствах:

1. Аукцион № 0320100037216000098.

01.08.2016 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку горюче-смазочных материалов.

Заказчиком данного аукциона выступила База научно-исследовательского флота ФГБНУ «Т*-ц*», НМЦК определена заказчиком в размере 17 141 666,67 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*-Т*», ООО «В* О*», ООО «ДВ А*», ООО «А*-О*» и ООО «Н* «С*».

ООО «А*-О*» и ООО «Н* «С*» отозвали свои заявки, следовательно, указанные компании не были участниками аукциона.

Победителем аукциона признано ООО «А*-Т*».

2. Аукцион № 0140300036316000231.

22.12.2016 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута М-100 в фонд материально-технических ресурсов.

Заказчиком данного аукциона выступила администрация Кировской области, НМЦК определена заказчиком в размере 35 989 800,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Ш*», ООО «А*-О*», ООО «Н* Г*» и ООО «Н* «С*», ООО «Т*», ООО «Т*-Ф* компания У* К*».

Заявки ООО «А*-О*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*», ООО «Т*», ООО «Т*-Ф* компания У* К*» были отозваны.

Заявка ООО «Ш*» была отклонена по вторым частям, аукцион признан несостоявшимся.

Из анализа фактических обстоятельств проведения закупок №№ 0320100037216000098, 0140300036316000231 следует, что Ответчики не являлись участниками (конкурентами) данных закупок, так как отозвали свои заявки, в связи с чем анализ состояния конкуренции на данных закупках не проводился.

Таким образом, Комиссия исследовала 32 закупки, которые могут иметь отношение к рассматриваемым обстоятельствам:

1.1. Электронный аукцион № 0569100001017000002.

19.01.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку топлива для реактивных двигателей.

Заказчиком данного аукциона выступило ФГУП «М*», НМЦК определена заказчиком в размере 12 435 000, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: АО «Компания У*», ООО «Б* З*», ОА «С*-Т* р*», ООО «Р*-н*», ООО «С* Н*», ООО «Н* «С*», ООО «Э*», ООО «Т*Э*П*».

ООО «А*-О*», ООО «Б* З*» и ООО «Н* Г*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «С* Н*» было ниже уровня НМЦК на **3,01 %**. Предложение о цене контракта ООО «Р*-н*» было ниже уровня НМЦК на **3,93 %**. Предложение о цене контракта ООО «С*-Т*» было ниже уровня НМЦК на **5,51 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **10,00 %**. Ценовое предложение АО «Компания У*» было ниже уровня НМЦК на **10,50 %**.

ООО «Н* «С*», ООО «Э*», ООО «Т*Э*П*» были отклонены по первым частям заявок.

По итогам анализа свойств файлов первых частей заявок ООО «Н* «С*» и ООО «Б*» установлено наличие одного автора и одного лица, внесившего изменения в заявки — «<...>» она же является сотрудницей ООО «Н*». Кроме того, заявки обеих организаций идентичны — полностью совпадают по содержанию вводной части текста.

Победителем аукциона признано АО «Компания У*», контракт заключен по цене 11 170 132,53 рублей.

ООО «Б*» и ООО «Н* «С*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.2. Электронный аукцион № 0148200005417000020.

06.02.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку комплектующих и расходных материалов для опор наружного освещения ГБУ МО "М*".

Заказчиком данного аукциона выступил Комитет по конкурентной политике Московской области, НМЦК определена заказчиком в размере 32 521 852,50 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Б*», ООО «С*-С*», ООО «С*-К*», ООО «З*С*», ООО «ТЭМ К*», ООО «Р*», ООО «К* С* Э*», ООО «Т*», АО «КТЦ «М*», ООО «Н*», ООО «НПО «К*», ООО «Ф*».

ООО «Б*» подавала заявку на участие в аукционе с IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Т*» было ниже уровня НМЦК на **3, 68 %**. Предложение о цене контракта ООО «К* С* Э*» было ниже уровня НМЦК на **5, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **9, 50 %**. Предложение о цене контракта ООО «ТЭМ К*» было ниже уровня НМЦК на **19, 64 %**. Предложение о цене контракта ООО «Зеленый Свет» было ниже уровня НМЦК на **23, 14 %**. Предложение о цене контракта ООО «СП-К*» было ниже уровня НМЦК на **23, 16 %**. Предложение о цене контракта ООО «С*-С*» было ниже уровня НМЦК на **28, 14 %**. Ценовое предложение ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **28, 64 %**.

АО «КТЦ «М*», ООО «Н*», ООО «НПО «К*», ООО «Ф*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «Б*», контракт заключен по цене 23 207 814, 60 рублей.

1.3. Электронный аукцион № 0187300008517000011.

06.02.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку дизельного топлива (зимнего) для нужд Унитарного муниципального предприятия «У*» (далее – УМП «У*»).

Размещение закупки осуществляла Администрация Белоярского района. Заказчиком аукциона выступало УМП «У*», НМЦК составила 9 940 000,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*-О*», ООО «Б*», ООО «Н*», АО «Л*», ООО «Н*», ООО «ТД Р*».

ООО «А*-О*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявка ООО «Л*» была отклонена по первой части.

Предложение о цене контракта ООО «Н* Г*» было ниже уровня НМЦК на **3,62 %**. Предложение о цене контракта ООО «ТД Р*» было ниже уровня НМЦК на **7,5 %**. Предложение о цене контракта ООО «Нова Групп» было ниже уровня НМЦК на **8,58 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **17,5 %**. Ценовое предложение ООО «А*-О*» было ниже уровня НМЦК на **18 %**.

Заявки ООО «А*-О*», ООО «Б*» и ООО «Н*» были отклонены по второй части.

Заявки ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» имеют одного автора — «Pflashnik» и одно лицо, вносившее изменения в заявки - «<...>»⁴⁷, которая, в свою очередь, являлась сотрудницей ООО «Н*».

Победителем аукциона было признано ООО «ТД Р*» со снижением НМЦК в 7,5 %. Цена контракта составила 9 194 500,00 рублей.

ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.4. Электронный аукцион № 0319100009617000004.

17.02.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного для нужд Федерального государственного казенного учреждения комбината «А*» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу (далее - ФГКУ Комбинат «А*» Росрезерва).

Заказчиком аукциона выступало ФГКУ Комбинат «А*» Росрезерва. НМЦК составила 13 809 305,11 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Ю*-О*», ООО «Е*», АО «Л*», ООО «С* Б*», ООО «В*», ООО «С*», ООО «Группа компаний «Е*», ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Е*», ООО «С*», ООО «Группа компаний «Е*» и ООО «Н*» не подавали ценовых предложений.

ООО «С*» подало последнее ценовое предложение в размере 12 911 700, 26 рублей со снижением НМЦК в **6,5 %**. ООО «В*» своим ценовым предложением, составившим 12 900 000,00 рублей, уменьшило НМЦК на **6,58 %**. Ценовое предложение АО «Л*» равнялось 12 899 000,00 рублей, НМЦК уменьшилась на **6,59 %**. ООО «Н*» подало ценовое предложение в размере 12 849 000,00 рублей, снижение НМЦК составило **6,95 %**. ООО «Б*» подало ценовое предложение в размере 9 597 466,98 рублей со снижением НМЦК в **30,5 %**. Ценовое предложение ООО «А*» составило 9 528 420,45 рублей со снижением НМЦК в **31 %**. Ценовое предложение ООО «Ю*» составило 9 459 373,92 рублей со снижением НМЦК в **31,5 %**.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁴⁸ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем в данном аукционе было признано ООО «Ю*» со снижением НМЦК в 31,5 %, цена контракта составила 9 459 373,92 рублей.

ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.5. Электронный аукцион № 0391100017417000015.

17.02.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного для нужд Федерального государственного казенного учреждения комбината «Байкал» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу (далее - ФГКУ Комбинат «Б*» Росрезерва).

Заказчиком аукциона выступало ФГКУ Комбинат «Б*» Росрезерва, НМЦК составила 12 874 000,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Ю*», ООО «Е*», АО «Л*», ООО «Е*», ООО «С* О* Г*», ООО «Т*», ООО «Г*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе

с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Е*», ООО «С*», ООО «Т*» не подавали ценовых предложений.

Ценовое предложение ООО «Ю*» составило 12 809 630,00 рублей со снижением НМЦК в **0,5 %**. ООО «Г*» направило ценовое предложение в 12 101 560,00 рублей, НМЦК было снижено на **6 %**. Ценовое предложение ООО «Е*» равнялось 12 037 190,00 рублей со снижением НМЦК в **6,5 %**. ООО «Н*» подало ценовое предложение в 11 586 600,00 рублей, снижение НМЦК составило **10 %**. Ценовое предложение АО «Л*» равнялось 11 500 000,00 рублей со снижением НМЦК в **10,67 %**. Ценовое предложение

ООО «Б*» составило 9 784 240,00 рублей, НМЦК была снижена на **24 %**. ООО «А*» подало ценовое предложение в размере 9 719 870,00 рублей со снижением НМЦК в **24,5 %**.

Заявки ООО «А*» и ООО «Б*» были отклонены по вторым частям.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — Рогова К.А.⁴⁹ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано АО «Л*» со снижением НМЦК в 10,67 %. Цена контракта составила 11 500 000,00 рублей.

ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.6. Электронный аукцион № 0319100027017000010.

27.02.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку дизельного топлива зимнего ДТ-З класс экологической безопасности не ниже К5 в количестве 260 тонн для нужд Федерального казенного учреждения «Объединение исправительных учреждений № 25 с особыми условиями хозяйственной деятельности по Красноярскому краю» (далее - ФКУ ОИУ-25 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю).

Заказчиком аукциона выступало ФКУ ОИУ-25 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю, НМЦК составила 10 920 000,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «О*», ООО «Т*-Р* продажи», ООО «Ю*-О*», ООО «К*», ООО «Э*».

ООО «А*-О*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявка ООО «К*» была отклонена по первой части.

ООО «Б*», ООО «О*», ООО «Э*» не подавали ценовых предложений.

Ценовое предложение ООО «Н*» было равно 10 800 000,00 рублей со снижением НМЦК в **1,10 %**. ООО «А*» направило ценовое предложение в 9 747 400,00 рублей, НМЦК была уменьшена на **10,74 %**. ООО «Ю*-О*» подало ценовое предложение в размере 9 638 200,00 рублей, НМЦК была снижена на **11,74 %**. Ценовое предложение ООО «Т*-Р*» составило 9 583 600,00 рублей со снижением НМЦК в **12,24 %**.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ.

Победителем аукциона было признано ООО «Т*-Р*» со снижением НМЦК в 12,24 %. Цена контракта составила 9 583 600,00 рублей.

ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.7. Электронный аукцион № 0319100027017000012.

01.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку бензина автомобильного АИ-92 К5 для нужд ФКУ ОИУ-25 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю.

Заказчиком аукциона выступало ФКУ ОИУ-25 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю, НМЦК составила 5 504 000,40 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н*», ООО «Н* «С*», ООО «Т*-Р*».

ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Н* «С*» не подавало ценового предложения.

Ценовое предложение ООО «Н*» составило 5 118 720,00 рублей со снижением НМЦК в **7 %**. Ценовое предложение ООО «Т*-Р*» составило 5 091 200,00 рублей со снижением НМЦК в **7,5 %**.

Заявки «Н*» и «Н*«С*» имеют одного автора — «Ptashnik» и одно лицо,

вносившее изменения в заявки - «<...>»⁵⁰, которая, в свою очередь, являлась сотрудницей ООО «Н*».

Победителем аукциона было признано ООО «Т*-Р*» со снижением НМЦК в 7,5 %. Цена контракта составила 5 091 200,00 рублей.

ООО «Н*», ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.8. Электронный аукцион № 0119100009917000056.

10.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на приобретение мазута топочного для нужд Федерального государственного казенного учреждения комбината «Б*» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу (далее - ФГКУ Комбинат «Б*» Росрезерва).

Заказчиком аукциона выступало ФГКУ Комбинат «Б*» Росрезерва. НМЦК составила 4 717 000,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Е*», ООО «Г*», ООО «Н*», ООО «Ю*-О*», ООО «Л*», ООО «Э*», ООО «С*», ООО «С*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Е*», ООО «Э*» и ООО «С*» не подавали ценовых предложений.

Ценовое предложение ООО «Г*» составило 4 221 715,00 рублей со снижением НМЦК в **10,5 %**. ООО «Ю*» подало ценовое предложение в размере 3 750 015,00 рублей, снижение НМЦК составило **20,5 %**. Ценовое предложение ООО «С* О* Г*» равнялось 3 633 000,00 рублей со снижением НМЦК в **22,98 %**. ООО «А*» подало последнее ценовое предложение в размере 3 629 999,00 со снижением НМЦК в **23,04 %**.

Ценовое предложение

АО «Л*» составило 3 547 200,00 со снижением НМЦК в **24,8 %**. Ценовое предложение АО «Л*» составило 3 547 200,00 со снижением НМЦК в **24,8 %**. Ценовое предложение ООО «Н* С*» составило 2 806 615,00 со снижением НМЦК в **40,50 %**. Ценовое предложение ООО «Н*» составило 2 783 030,00 рублей со снижением НМЦК в **41 %**. Ценовое предложение ООО «Н*» равнялось 2 759 445,00 рублей со снижением НМЦК в **41,5 %**.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — «Ptashnik», <...> и <...>. Данные сотрудники являлись работниками ООО «Н*»⁵¹.

Победителем в данном аукционе было признано ООО «Н*» со снижением НМЦК в 41,5 %, цена контракта составила 2 759 445,00 рублей.

ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.9. Электронный аукцион № 0373100056117000151.

13.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку топлива дизельного ЕВРО экологического класса К5 по ГОСТ 32511-2013.

Заказчиком данного аукциона выступило ФКУ «В*», НМЦК определена заказчиком в размере 4 535 000,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Д*», ООО «В*», ООО «А*», ООО «ТД О*Т», ООО «Н*«С*», ООО «Д*».

ООО «А*» и ООО «Н*«С*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта «ТД О*» было ниже уровня НМЦК на **6 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на

9, 00 %. Предложение о цене контракта ООО «В*» было ниже уровня НМЦК на

12, 50 %. Ценовое предложение ООО «Д*» было ниже уровня НМЦК на

13, 00 %.

ООО «Н* С*» и ООО «Д*» ценовых предложений не подавали.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...> (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона признан ООО «Д*», контракт заключен по цене 3 945 450, 00 рублей.

ООО «Н* «С*» и ООО «А*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1. 1.10. Электронный аукцион № 0323100002617000033.

20.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного.

Заказчиком данного аукциона выступило ФГКУ Комбинат «Т*», НМЦК определена заказчиком в размере 5 421 400,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Л*», ООО «Т*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Е*», ООО «Р*-С*», АО «К* У*», АО «Л*».

ООО «А*» и ООО «Н* «С*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Р*-С*» было ниже уровня НМЦК на **1, 20 %**. Предложение о цене контракта ООО «Е*» было ниже уровня НМЦК на **10, 25 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н* «С*» было ниже уровня НМЦК на **10, 75 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **11, 50 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **14, 75 %**. Предложение о цене контракта ООО «Т*» было ниже уровня НМЦК на **19, 76 %**. Ценовое предложение ООО «Л*» было ниже уровня НМЦК на **20, 25 %**.

АО «Компания У*» и АО «Л*» а ценовых предложений не подавали.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...> (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона признан ООО «Л*», контракт заключен по цене 4 323 576, 00 рублей.

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.11. Электронный аукцион № 0173100004517000378.

30.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку корабельных электротехнических и электроустановочных изделий: Судовые кабельные изделия для нужд М* о*.

Заказчиком аукциона выступало М* о*, НМЦК составила 37 729 543,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Р* СП», ООО «Б*», ООО «В*», ООО «П*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявки ООО «Р* СП», ООО «Б*», ООО «А*» были отклонены по первой части. ООО «П*» и ООО «Н* «С*» не подавали ценовых предложений.

ООО «Н*» подало ценовое предложение в размере 34 899 827,2 рублей со снижением НМЦК в **7,5 %**. Заявка ООО «Н*» была отклонена по второй части. ООО «В*» подало ценовое предложение в размере 34 711 179,48 рублей, снижение НМЦК составило **8 %**.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵² (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано ООО «В*» со снижением НМЦК в 8 %. Цена контракта составила 34 711 179,48 рублей.

ООО «А*», ООО «Н*«С*», ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.12. Электронный аукцион 0373100079117000053.

10.04.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку топлива во 2-3 квартале 2017 года для нужд Федерального казенного учреждения «В*» (ФКУ «В*»).

Заказчиком аукциона выступало ФКУ «В*», НМЦК составила 13 113 312,75 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Р*», ОАО «С*».

ООО «Б*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» не подавали ценовых предложений.

ООО «Н*» подало ценовое предложение в размере 13 047 746,19, НМЦК была снижена на **0,5 %**. Ценовое предложение ООО «Р*» составило

12 457 647,15 рублей со снижением НМЦК в **5 %**. ОАО «С*» подало последнее ценовое предложение в 12 326 514,03 со снижением НМЦК в **6 %**.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵³ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано ОАО «С*» со снижением НМЦК в **6 %**. Цена контракта составила 12 326 514,03 рублей.

ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Б*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Б*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.13. Электронный аукцион № 0134200000117000832.

21.04.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку дизельных электростанций и трансформаторов.

Заказчиком данного аукциона выступило Министерство по регулированию контрактной системе в сфере закупок Иркутской области, НМЦК определена заказчиком в размере 15 441 999,98 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Э*», ЗАО «К*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» ценовых предложений не подавали.

Предложение о цене контракта ЗАО «К*» было ниже уровня НМЦК на **18, 49 %**. Предложение о цене контракта ООО «Э*» было ниже уровня НМЦК на **18, 49 %**.

Победителем аукциона признан ООО «Э*», контракт заключен по цене 12 510 220, 00 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «А*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.14. Электронный аукцион № 0348100062017000167.

26.04.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку труб для нужд Государственного унитарного предприятия

"Производственно-энергетическое объединение "Б*" города Байконур (далее – ГУП ПЭО «Б*» г. Байконкур).

Размещение закупки осуществляло Управление по размещению заказа администрации города Байконкур. Заказчиком аукциона выступало ГУП ПЭО «Б*» г. Байконкур, НМЦК составила 6 266 632,21 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «Ж*», ООО «К*», ООО «РТ С*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявка ООО «Железная логика» была отклонена по первой части.

Ценовое предложение ООО «Н*» составило 6 235 299,05 рублей со снижением НМЦК в **0,5 %**. Ценовое предложение ООО «А*» было равно 5 545 969,51 рублей, НМЦК была уменьшена на **11,5 %**. ООО «РТ С*» подало ценовое предложение в 4 292 643,07 рублей, снижение НМЦК составило **31,5 %**. ООО «Н* «С*» было направлено ценовое предложение в 4 104 644,11 рублей, НМЦК была уменьшена на **34,5 %**. Ценовое предложение

ООО «К* Э*» составило 3 759 979,35 рублей со снижением НМЦК в **40 %**. ООО «Б*» подало ценовое предложение в размере 3 728 646,19 рублей со снижением НМЦК в **40,5 %**.

Заявки ООО «Б*» и ООО «Н* «С*» были отклонены по вторым частям.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵⁴ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано ООО «Компания Э*» со снижением НМЦК в 40 %. Цена контракта составила 3 759 979,35 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.15 Электронный аукцион № 0841200000717000674.

16.05.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного.

Заказчиком данного аукциона выступило ГКУ «Агентство государственных

закупок Костромской области», НМЦК определена заказчиком в размере 21 606 662, 00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «А*», ООО «Я*», ООО «В*», ООО «П*Т*К*», ООО «И*», АО «ГК «Е*», ООО «А*», ООО «Т* А* 43», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «И*» и ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **8, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «П*Т*К*» было ниже уровня НМЦК на **22, 25 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **28, 50 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **29, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **32, 02 %**. Ценовое предложение ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **32, 52 %**.

ООО «Я*», ООО «В*», ООО «И*», ООО «Т*А*43» и ООО «И*» ценовых предложений не подавали.

АО «ГК «Е*», ООО «А*» и ООО «Б*» отклонены по вторым частям заявок.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵⁵ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона признан ООО «А*», контракт заключен по цене 14 603 948, 03 рублей.

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.16 Электронный аукцион № 0125300003917000044.

22.05.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку топочного мазута для нужд Администрации муниципального образования «город Ахтубинск».

Заказчиком аукциона выступала Администрация муниципального образования «город А*», НМЦК контракта составила 5 119 714,60 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н*

«С*», ИП О* М* И*, ООО «С*», ООО «Т*».

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «С*» и ООО «Т*» ценовых предложений не подавали.

Ценовое предложение ООО «Н*» было равно 5 102 295,44 со снижением НМЦК в **0,34 %**. Ценовое предложение ООО «Н* «С*» составило 4 556 546,00 рублей, НМЦК была снижена на **11 %**. ООО «Б*» подало ценовое предложение в размере 4 530 947,43 рублей со снижением НМЦК в **11,5 %**.

ИП О* М* И* подал ценовое предложение в 4 530 947,43 рублей со снижением НМЦК в **11,5 %**.

Заявки ООО «Б*», ООО «НК «С*» были отклонены по второй части.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵⁶ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона был признан ИП О* М* И* со снижением НМЦК в 11,5 %. Цена контракта составила 4 530 947,43 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.17. Электронный аукцион № 0573100003617000190.

29.05.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного 100.

Заказчиком данного аукциона выступило ФГУП «Ц*», НМЦК определена заказчиком в размере 12 072 002,40 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «П*», ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «Н* «Союз П*».

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ЗАО «К*» было ниже уровня НМЦК на **0,5 %**.

ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «П*», контракт заключен по цене 12 011 640,00 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.18 Электронный аукцион № 0573100003617000231.

02.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку кабельной продукции для выполнения плановых задач для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры» (далее – ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры»).

Заказчиком аукциона выступало ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», НМЦК составила 6 428 958,00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «С*» и ООО «П*».

ООО «А*», ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*»

Ценовое предложение ООО «А*» составило 6 396 813,21 со снижением НМЦК в **0,5 %**. ООО «П*» подало ценовое предложение в размере 6 043 220,52 рублей, снижение НМЦК составило **6 %**. Ценовое предложение ООО «С*» составило 5 800 000,00 рублей со снижением НМЦК в **9,78 %**. ООО «Н*» подало ценовое предложение в размере 5 625 338,25 рублей со снижением НМЦК в **12,5 %**. Последнее ценовое предложение ООО «Н* «С*» равнялось 5 593 193,46, НМЦК было уменьшено на **13 %**.

Заявки ООО «Н* «С*» и ООО «Н*» были отклонены по вторым частям заявок.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵⁷ (сотрудник ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано ООО «С*» со снижением НМЦК в 9,78 %. Цена контракта составила 5 800 000,00 рублей.

ООО «А*», ООО «Н*«С*»», ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.19 Электронный аукцион № 0573100003617000246.

07.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку нефтепродуктов для нужд ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры».

Заказчиком аукциона выступало ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», НМЦК составила 5 128 400,40 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*»», ООО ТК «П*», ООО «Р*», АО «Компания «У*».

ООО «Н* «С*»», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «Нова Групп» подало ценовое предложение в 5 102 758,40 рублей, НМЦК была снижена на **0,5 %**. Ценовое предложение ООО «Р*» составило 4 584 000,00 рублей, НМЦК было уменьшено на **10,62 %**. Ценовое предложение ООО «Б*» было равно 4 538 634,36 рублей со снижением НМЦК в **11,5 %**.

ООО «Н* «С*» было подано ценовое предложение в размере 4 480 000,00 рублей, НМЦК была снижена на **12,64 %**. ООО ТК «П*» подало ценовое предложение в размере 4 476 000,00 рублей с уменьшением НМЦК в **12,72 %**. Ценовое предложение АО «К*У*» составило 4 461 708,36 рублей со снижением НМЦК в **13 %**.

Заявки ООО «Н* «С*» и ООО «Б*» были отклонены по вторым частям.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ —<...>⁵⁸ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано АО «К* У*» со снижением НМЦК в 13 %. Цена контракта составила 4 461 708,36 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в

рассматриваемой закупке.

1.20 Электронный аукцион № 0157300025217000163.

19.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного М-100.

Заказчиком данного аукциона выступило Администрация города Пскова, НМЦК определена заказчиком в размере 13 300 000,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Р*-О*», ООО «О*», ООО «Н*», ООО «Б*».

ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **9, 43 %**. Предложение о цене контракта ООО «О*» было ниже уровня НМЦК на **18, 43 %**. Ценовое предложение ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **18, 93 %**.

ООО «Б*» ценовых предложений не подавало.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁵⁹ (сотрудница ООО «Н*»).

Победителем аукциона признан ООО «Р*», контракт заключен по цене 10 782 500, 00 рублей.

ООО «Б*» и ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона, были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.21 Электронный аукцион № 0573100003617000322.

22.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку кабеля для обеспечения сервисного обслуживания ВВТ для нужд ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры».

Заказчиком аукциона выступало ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», НМЦК составила 4 786 570,50 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Б*», ООО «А*», ООО «Н*»,

ООО «Р* СП», ООО «РТК «Н*», ООО «ТД «К*», ООО «М*», ООО «В*», ООО «МВК-К*», ООО «С*», ООО «И*», ООО «С*П*», АО «Э* «К* завод», АО «С*», ООО «Т*», ООО «Т*», ООО «Л*», ООО «Ф*», ООО «М*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

ООО «ТД «К*», ООО «М*», ООО «В*», ООО «С*», ООО «Б*», ООО «Атлант-Ойл», АО «Э*» К* завод», ООО «Т*», ООО «Л*» не подавали ценовых предложений.

ООО «М*» подало ценовое предложение в размере 4 595 107,7 рублей, снижение НМЦК составило **4 %**. Ценовое предложение АО «С*» равнялось 3 653 034,3 рублей, НМЦК была снижена на **23,68 %**. Ценовое предложение

ООО «Т*» составило 3 550 000,00 рублей со снижением НМЦК в **25,83 %**. ООО «Р*СП» подало последнее ценовое предложение в размере 3 330 535,75 рублей со снижением НМЦК в **30,42 %**. Ценовое предложение ООО «С*» составило 3 279 455,26 рублей, НМЦК была снижена на **31,49 %**. Последнее ценовое предложение ООО «РТК «Н*» было равно 2 995 475,8 рублям со снижением НМЦК в **37,42 %**. ООО «МВК-К*» подало последнее ценовое предложение в 2 995 475,8 рублей, снижение НМЦК составило **37,42 %**.

ООО «Н*» направило последнее ценовое предложение в 2 971 542,95 рублей, снижение НМЦК составило **37,92 %**. ООО «И*» подало ценовое предложение в 2 827 945,00 рублей со снижением НМЦК в **40,92 %**.

Последнее ценовое предложение ООО «Ф*» было равно 2 804 012,15 рублей со снижением НМЦК в 41,42 %.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁶⁰ (сотрудник ООО «Н*»).

Победителем аукциона было признано ООО «Ф*» со снижением НМЦК в 41,42 %. Цена контракта составила 2 804 012,15 рублей.

ООО «Б*», ООО «А*», ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.22 Электронный аукцион № 0348100062017000331.

26.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку труб для нужд ГУП ПЭО «Б*» г. Байконкур.

Размещение закупки осуществляло Управление по размещению заказа администрации города Байконур. Заказчиком аукциона выступало ГУП ПЭО «Б*» г. Байконур, НМЦК составила 3 169 537,54 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «БВБ-А*», ООО «МВК-К*», ООО «РТ С*», ООО «С*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **6, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **10, 08 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **26, 50 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **32, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «БВБ-А*» было ниже уровня НМЦК на **32, 50 %**.

ООО «МВК-К*» и ООО «РТ С*» ценовых предложений не подавали.

ООО «Б*» и ООО «Н*» были отклонены по вторым частям заявок.

Победителем аукциона признан ООО «БВБ-А*» со снижением НМЦК на 32, 50 %, контракт заключен по цене 2 139 437,81 рублей.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...> и <...>⁶¹ <...> (сотрудники ООО «Н*»).

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.23 Электронный аукцион № 0858100000517000102.

29.06.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку бензина автомобильного АИ-92 для служебного автомобильного транспорта ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Ростовской области" в рамках государственного оборонного заказа.

Заказчиком данного аукциона выступило ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения главного управления МВД России и Ростовской области», НМЦК определена заказчиком в размере 20 040 000,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие

хозяйствующие субъекты: ООО «Компания У*», ООО «Н* «С*», ООО «А*», АО «П*Н*», ООО «Г*», ООО «Н*», ООО «О*».

ООО «Н* «С*» ООО «А*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **5 %**. Ценовое предложение ООО «Компания У*» было ниже уровня НМЦК на **6 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н* «С*» было ниже уровня НМЦК на **10, 00 %**.

АО «П*», ООО «Г*», ООО «Н*» и ООО «О*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «Компания У*», контракт заключен по цене 20 040 000,00 рублей.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁶² (сотрудница ООО «Н*»).

ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Н*» являлись участниками электронного аукциона были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.24 Электронный аукцион № 0558100000317000308.

01.07.2017 2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку дизельного топлива для нужд ФКП «Комбинат «К*» в 2017 году.

Заказчиком данного аукциона выступало ФКП «Комбинат «К*», НМЦК определена заказчиком в размере 5 103 000, 00 рублей.

На участие в рассматриваемом аукционе были поданы следующие заявки: АО «П* Н*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «ТТ», ООО «Т* – ЮГ», ООО «О*», ООО «Т*», ООО «Г*», ООО «ТАВПРОМ-Н*», ООО «Ю* Р* Т*», ООО «КТК-Я*», ООО «Н*Ф* *».

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение ООО «Т* – ЮГ» было ниже уровня НМЦК на **0, 69 %**.

Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **2 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н* «С*» было ниже уровня НМЦК на **5, 69 %**. Предложение ООО «Г*» было ниже уровня НМЦК на **8, 37 %**.

Предложение ООО «ЮГ Р* Т*» было ниже уровня НМЦК на **9, 87 %**.

Предложение о цене контракта АО «П*» было ниже уровня НМЦК на **10, 37 %**.

ООО «Б*», ООО «ТТ», ООО «О*», ООО "ТТК Ю*", ООО "Г*", ООО "ТАВПРОМ-Н*", ООО «КТК-Я*» и ООО «Н* ф* к*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан АО «П* Н*» со снижением НМЦК на 10, 37 %, контракт заключен по цене 4 573 940, 00 рублей.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <....>⁶³

ООО «Н* С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.25. Электронный аукцион № 0352100004917000090.

07.07.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута топочного.

Заказчиком данного аукциона выступило ФСИН по Омской области, НМЦК определена заказчиком в размере 16 944 648,24 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Г* региональные продажи», ООО «А*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Г* региональные продажи» было ниже уровня НМЦК на **0, 5 %**. Предложение о цене контракта

ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **0, 5 %**.

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «Г* региональные продажи», контракт заключен по цене 16 859 925, 00 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «А*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.26 Электронный аукцион № 0348200049717000337.

28.07.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку кабелей и проводов.

Заказчиком данного аукциона выступило ГБУ МО «М*», НМЦК определена заказчиком в размере 6 933 159,64 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «С*», ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «РТК «Н*», ООО «С*», ООО «ФИРМА-С*», ООО «К*ГРУПП», ООО «С*», ООО «Л*» и ООО «Ф*».

ООО «Н* «С*», ООО «А*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Н*» **14 %**. Предложение о цене контракта ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **17 %**. Предложение о цене контракта ООО «РТК «Н*» было ниже уровня НМЦК на **31,60 %**. Ценовое предложение ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **32,11 %**.

ООО «Н* «С*», ООО «А*», ООО «ФИРМА-С*», ООО «К* ГРУПП», ООО «С*», ООО «Л*», ООО «Ф*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «С*», контакт заключен по цене 4 707 000,00 рублей. ООО «С*» не подписал контракт в регламентированный срок.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...>⁶⁴(сотрудник ООО «Н*»).

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Н* «С*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.27 Электронный аукцион № 0368100010817000193.

26.09.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку автомобильного бензина.

Заказчиком данного аукциона выступило ФГБОУВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени главного маршала авиации Б.П. Булаева», НМЦК определена заказчиком в размере 7 163 000,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие

хозяйствующие субъекты: ООО «Р*», ООО «Ассоциация «Л-К*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «П* н* компания», ООО «Н*», ООО «М*», ООО «А*», ООО «М*».

ООО «Н* «С*», ООО «Б*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «М*» было ниже уровня НМЦК на **0, 60 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **2, 55 %**. Ценовое предложение ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **2, 83 %**. Предложение о цене контракта ООО «П* н* компания» было ниже уровня НМЦК на **4, 86 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **10 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н* «С*» было ниже уровня НМЦК на **10, 50 %**. Предложение о цене контракта ООО «Ассоциация «Л-К*» было ниже уровня НМЦК на **11, 00 %**.

ООО «А*» и ООО «М*-П*г» ценовых предложений не подавали.

ООО «Ассоциация «Л-К*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «П* н* к*» по вторым частям заявок были отклонены.

Победителем аукциона признан ООО «М*-П*», контракт заключен по цене 6 960 000, 00 рублей.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...> и <...>⁶⁵. (сотрудники ООО «Н*»).

ООО «Н* «С*», ООО «Н*» и ООО «Б*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.28. Электронный аукцион № 0320100037217000100.

06.10.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку горюче-смазочных материалов.

Заказчиком данного аукциона выступило База научно-исследовательского флота ФГБНУ «Т*-ц*», НМЦК определена заказчиком в размере 42 466 671,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «М*Т*», ООО «Б*-Б*», ООО «А*-Т*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*».

ООО «А*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 85.95.149.148, который принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта «А*» было ниже уровня НМЦК на **10, 50 %**. Предложение о цене контракта «Б*» было ниже уровня НМЦК на **14 %**. Предложение о цене контракта ООО «М*» было ниже уровня НМЦК на **14,50 %**.

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «М*», контракт заключен по цене 36 309 003,56 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*» и ООО «А*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.29 Электронный аукцион № 0348200049718000083.

21.02.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку комплектов дорожных ограждений на выполнение программы БДД силами СМЭУ ГБУ МО "М*".

Заказчиком данного аукциона выступило ГБУ МО «М*», НМЦК определена заказчиком в размере 48 447 613,72 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: АО «КТЦ «М*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «С*», ООО «Т*», ООО "П* центр независимой экспертизы, оценки и строительства "К* Д*", ООО "А* Г*", ООО «Т*У*», ООО «С*», ООО «ПИК-Б*».

ООО «А*» подавал ценовое предложение с IP-адреса: 91.230.60.151, который принадлежит ООО «Б*». ООО «Б*» подавал ценовое предложение с IP-адреса: 185.40.152.96, который принадлежит ООО «А*».

Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **8 %**. Предложение о цене контракта ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **19, 50 %**. Ценовое предложение АО «КТЦ «М*» было ниже уровня НМЦК на **20 %**.

ООО «А*», ООО «Белая Звезда», ООО «Арион Групп», ООО «С* И*» и ООО «А* КАПИТАЛ» ценовых предложений не подавали.

ООО «С*», ООО «П* центр независимой экспертизы, оценки и строительства Контроль Д*», ООО «Т* У*», ООО «С*», ООО «ПИК-Б*» отклонены по первым частям заявок.

Указанные компании подали идентичные первые части заявок. У них совпадает: автор и лицо изменившее документ — <...> (сотрудник ООО «Н*»).

Победителем аукциона признан АО «КТЦ «М*» со снижением НМЦК на 20 %, контракт заключен по цене 38 758 090, 92 рублей.

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.30. Электронный аукцион № 0653100000217000001.

23.01.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку топлива для реактивных двигателей марки РТ.

Заказчиком данного аукциона выступило ГУП Оренбургской области «Международный аэропорт «О*», НМЦК определена заказчиком в размере 43 586 150,40 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Т*», ООО «М*», ООО «КД-*», ООО «С*», ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*», ООО «РН-*», ООО «С*», ООО «Л*», ООО «Н*», ООО «С*», ИП С* Р* И*, ООО «Э*».

ООО «Б*», ООО «Н*«С*» и ООО «Н*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **11,47 %**. Предложение о цене контракта ООО «КД-О*» было ниже уровня НМЦК на **14,10 %**. Предложение о цене контракта ООО «М*» было ниже уровня НМЦК на **17,03 %**. Предложение о цене контракта ООО «Т*» было ниже уровня НМЦК на **16,53 %**.

Заявка ИП С* Р* И* была отозвана.

Заявки ООО «Б*», ООО «Н*», ООО «Н* «С*», ООО «РН-*», ООО «С*», ООО «Л*», ООО «Н*» были отклонены по первым частям.

Заявка ООО «М*» была отклонена по вторым частям.

Победителем аукциона признан ООО «Т*», контракт заключен по цене 36 382 829, 81 рублей.

ООО «Б*», ООО «Н*«С*» и ООО «Н*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.31. Электронный аукцион № 0348100062017000624.

27.10.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку металлопроката.

Заказчиком данного аукциона выступило администрация города Байконур, НМЦК определена заказчиком в размере 2 600 200,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «ТК У*», ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*».

ООО «А*», ООО «Б*» и ООО «Н*», подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*».

Заявки ООО «ТК У*» и ООО «Н*» были отклонены по 1 частям.

Заявки ООО «А*» и ООО «Б*» были отклонены по 2 частям.

Аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 13 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44 –ФЗ.

ООО «Б*» и ООО «А*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

1.32. Электронный аукцион № 0148200005417001523.

26.12.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку автомобильных аккумуляторных батарей для нужд ГБУ МО «М*».

Заказчиком данного аукциона выступило Комитет по конкурентной политике Московской области, НМЦК определена заказчиком в размере 27 237 673,40 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «П*», ООО «А*», ООО «ГК «П*», ООО «Т*», ООО «П*», ООО «Р*», ООО «А*», ООО «А*», ООО «К*», ООО «А*», ООО «А*», ООО «Н*», ООО «П* нефтяной терминал», ООО «П*», ООО «С* к* экстрастрой 21 века», ООО «А*Г*», ООО «Те*», ООО «А*», ООО «С* Л*», ООО «Т*», ООО «А*-А*», ООО «СП-К*», ООО «ДТ», ООО «М*», ИП Ш* А* Г*, ООО «ОВК-С*».

ООО «А*» и «П*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 91.232.12.130. Данный IP-адрес принадлежит ООО «Н*». ООО

«Н*» подавала заявку на участие в аукционе с IP-адреса: 91.230.60.151, данный IP-адрес принадлежит ООО «Б*».

Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **5,50 %**. Предложение о цене контракта ООО «К*» было ниже уровня НМЦК на **34,50 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **34,65 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*-а*» было ниже уровня НМЦК на **52, 00 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **52,05 %**. Предложение о цене контракта ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **62 %**. Предложение о цене контракта ООО «П*» было ниже уровня НМЦК на **63 %**. Предложение о цене контракта ООО «Т*» было ниже уровня НМЦК на **72,60 %**. Предложение о цене контракта ООО «П*» было ниже уровня НМЦК на **76 %**.

ООО «А*», ООО «Н*», ООО «П*», ООО «А*», ООО «Техмашснаб», ООО «А*Ф», ООО «С* Л*», ООО «Т* С*», ООО «СП-К*», ООО «ДТ», ООО «М*», ИП Ш* А* Г*, ООО «ОВК-С*» и ООО «С* к* э* 21 века» не подавали ценовых предложений.

Заявка ООО «П*» была отклонена по первым частям.

Заявки ООО «А*», ООО «А*», ООО «К*», ООО «А*» и ООО «А*-А*» отклонены по вторым частям.

Заказчик отказался от заключения контракта, поскольку победитель аукциона ООО «П*» не подписал контракт в регламентированный срок и не предоставил обеспечение исполнения контракта. Аукцион признан не состоявшимся.

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «П*» были конкурентами друг другу в рассматриваемой закупке.

Анализ состояния конкуренции на торгах №№ 0569100001017000002, 0148200005417000020, 0187300008517000011, 0319100009617000004, 0391100017417000015, 0319100027017000010, 0319100027017000012, 0119100009917000056, 0373100056117000151, 0323100002617000033, 0173100004517000378, 0373100079117000053, 0348100062017000167, 0841200000717000674, 0125300003917000044, 0573100003617000231, 0573100003617000246, 0157300025217000163, 0573100003617000322, 0348100062017000331, 0858100000517000102, 0558100000317000308, 0348200049717000337, 0368100010817000193, 0348200049718000083, 0134200000117000832, 0573100003617000190, 0352100004917000090, 0320100037217000100, 0348100062017000624, 0653100000217000001, 0148200005417001523 показал, что снижение НМЦК составило до 41, 5 %. Ответчики участвовали на торгах в разном составе.

1.

1.

2. Из фактических обстоятельств проведения закупок №№ 0320100037216000098, 0140300036316000231 следует, что Ответчики на данных закупках отозвали свои заявки, в связи с чем анализ состояния конкуренции на данных закупках не проводился.

1.

1.

3. Закупки №№ 0535300002917000018, 0334100007917000111, 0148100003717000002, 0575000000517000114, 0148200005417001306, 03448100062017000273 отсутствуют в единой информационной системе в сфере закупок, в связи чем, проведение анализа не представляется возможным.

ООО «Н*», подало возражение на Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 11.11.2019 (вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19), которое содержат информацию дополнительно о 6 торгах №№ 041800003717000002, 0535300002917000018, 057520000517000114, 0148200005417001306, 0348100062017000273, 0334100007917000111.

В ходе изучения представленного возражения установлено, что закупки с реестровыми номерами: 057520000517000114, 0334100007917000111 отсутствуют в единой информационной системе в сфере закупок, в связи чем, ФАС России направила запрос информации одному из ответчиков по делу (исх. ФАС России от 25.11.2019 № 22/103266-ДСП/19).

Возражения на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 11.11.2019, поступившие от ООО «Н*» (вх. ФАС России от 14.01.2020 № 4618/20), ООО «Б*» (вх. ФАС России от 20.01.2020 № 8251/20), ООО «Ф*» (вх. ФАС России от 16.01.2020 № 6575/20), ООО «П* Н* Т*» (вх. ФАС России от 17.01.2020 № 7278/20) и ООО «А*-О*» (вх. ФАС России от 20.01.2020 № 8227/20), ООО «Н* «С*» (вх. ФАС России от 20.01.2020 № 8236/20) содержат закупки с реестровыми номерами: 0344100007917000111, 0348100062017000273, 0418100003717000002, 0535300002917000018, 0575200000517000114, 0148200005417001306.

Указанные Аукционы также были проанализированы антимонопольным органом и результаты этого анализа отражены в дополнении к аналитическому отчету.

1.

1. **Электронный аукцион № 0418100003717000002.**

17.01.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку нефтепродуктов.

Заказчиком данного аукциона выступило ФГУП «К*» Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко, НМЦК определена заказчиком в размере 3 900 900,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «ТК Н* плюс», ООО «Д*НТ», ООО «С*П*И*», ООО «Э*», ООО «Е*», ООО «А*», ООО «Т*», ООО «С*К», ООО «ТК Э*», ООО «Н* «С*», ООО «Н*», ООО «Б*» и ИП Р* О* В*.

ООО «Н* «С*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **0,5 %**. Предложение о цене контракта ООО «Н* «С*» было ниже уровня НМЦК на **5,89 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **8,89 %**. Предложение о цене контракта ООО «С*» было ниже уровня НМЦК на **9, 89 %**. Ценовое предложение ООО «Т*» было ниже уровня НМЦК на **9 %**. Ценовое предложение ИП Р* О* В* было ниже уровня НМЦК на **10,39 %**.

ООО «ТК Н* плюс», ООО «Д* НТ», ООО «С*П*И*», ООО «Э*», ООО «Е*», ООО «А*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ИП Р* О* В*, контракт заключен по цене **3 495 450,50** рублей.

По результатам проведением торгов, контракт не был заключен, поскольку участник закупки не представил доказательств оплаты обеспечения контракта.

Заявка ООО «Н*» и ООО «Б*» редактировалась «<...>»⁶⁶ (сотрудницей ООО «Н*»).

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.⁶⁷

1.2. Электронный аукцион № 0535300002917000018.

16.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку мазута.

Заказчиком данного аукциона выступило МП «К*сеть» городского округа «г. Калининград», НМЦК определена заказчиком в размере 18 650 000,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Р*», ООО «Э*-Ойл», ОАО «С*т* р*», ООО «И*-М», ООО «Р*-Н*», ООО «Н*«С*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «Р*» и «РТК-О*».

ООО «Н* «С*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе с одного IP-адреса: 31.44.85.202. Данный IP – адрес принадлежит ООО «Н*».

Предложение о цене контракта ООО «Р*-Н*» было ниже уровня НМЦК на **8,8 %**. Предложение о цене контракта ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **12,53 %**. Предложение о цене контракта ООО «Р*» было ниже уровня НМЦК на **14,21 %**. Предложение о цене контракта ООО «РТК-О*» было ниже уровня НМЦК на **17,16 %**. Ценовое предложение ООО «Н*» было ниже уровня НМЦК на **17,48 %**. Ценовое предложение ОАО «С*-т*» было ниже уровня НМЦК на **19,68 %**. Ценовое предложение ООО «Н*«С*» было ниже уровня НМЦК на **28 %**. Ценовое предложение ООО «Б*» было ниже уровня НМЦК на **28,5 %**.

ООО «Э*-О*» и ООО «И*» ценовое предложение не подавало.

Победителем аукциона признан ОАО «С*-т*», контракт заключен по цене **14 980 000,00 рублей**.

Заявка ООО «Н*» и ООО «С*» редактировалась «<...>»⁶⁸ (сотрудницей ООО «Н*»).

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.⁶⁹

1.

3. **Электронный аукцион № 0575200000517000114.**

28.07.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку провода СИП.

Заказчиком данного аукциона выступило ГУП республики Крым «К*», НМЦК определена заказчиком в размере 14 187 620,00 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Л*», ООО «Э*», АО «Э*», ООО «А*»,

ООО «ТД К*», ООО «НПК «Э*», ООО «Ф*», АО «К*», ООО «РК»,
ООО Т*Э*», ООО «А*Э*», АО «Ц*», ООО «Э* Крым», ООО «П*»,
ООО «Б*», ООО «ТД «У* К*», ООО «А*-О*», ООО «Н*», ООО «Б*»,
ООО «СИП К*», ООО «ЭМ-к*» и ООО «АВЭС И*».

ООО «А*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе,
а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130.

Предложение о цене контракта ООО «АВЭС И*» было ниже уровня НМЦК
на **1,82 %**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня
НМЦК на **5,32 %**. Предложение о цене контракта АО «Ц*» было ниже
уровня НМЦК на **7,6 %**. Предложение о цене контракта ООО «Т*Э*» было
ниже уровня НМЦК на **9,51 %**. Ценовое предложение ООО «Л*-Н*» было
ниже уровня НМЦК на **10,34 %**. Ценовое предложение ООО «НПК Э*»
было ниже уровня НМЦК на **13,3 %**. Ценовое «Э* Крым» было ниже уровня
НМЦК на **15,69 %**. Ценовое предложение ООО «Н*» было ниже уровня
НМЦК на **16,83 %**. Ценовое предложение ООО «Б*» было ниже уровня
НМЦК на **25 %**. Ценовое «А*» было ниже уровня НМЦК на **25,5 %**. Ценовое
предложение
ООО «Ф*» было ниже уровня НМЦК на **26 %**.

ООО «Э*», АО «Э*», ООО «ТД «К*», АО «Крымэлектромашторг»,
ООО «РК», ООО «А*-Э*», ООО «Б* Г*», ООО «ТД «У*К*», ООО «СИП К*» и
ООО «ЭМ-к*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «Ф*» контракт заключен по цене
10 498 825, 37 рублей.

Анализом свойств файлов первых частей заявок ООО «Н*»,
ООО «А*О*» и ООО «Б*» установлено, что редактировались заявки одним
лицом - «<...>»⁷⁰ - сотрудником ООО «Н*».

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается
добровольным признанием одного из Ответчиков.⁷¹

1.

4. Электронный аукцион № 0148200005417001306.

15.1.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок было
размещено извещение о проведении электронного аукциона на
поставку автомобильных масел и технических жидкостей для нужд ГБУ
МО «М*»
лот №2.

Заказчиком данного аукциона выступил Комитет по конкурентной

политики Московской области, НМЦК определена заказчиком в размере 49 503 041,43 рублей.

Заявки на участие в рассматриваемом аукционе направили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Я*», ООО «Я*», ООО «Б* СВ», ООО «А*», ООО «А* Р-НН», ООО «М*Т*», ООО «М*», ООО «П*С*», ООО «А*», ООО «В*», ООО «А*-О*», ООО «Н*», ООО «А*», ООО «П* Т*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «С-п*».

ООО «А*-О*», ООО «Н*» и ООО «Б*» подавали заявки на участие в аукционе, а также ценовые предложения с одного IP-адреса: 91.232.12.130.

Предложение о цене контракта ООО «А*-О*» было ниже уровня НМЦК на **6,05%**. Предложение о цене контракта ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **10,61 %**. Предложение о цене контракта ООО «Арсенал» было ниже уровня НМЦК на **11,55 %**. Предложение о цене контракта ООО «Б* СВ» было ниже уровня НМЦК на **14, 55 %**. Ценовое предложение ООО «А*» было ниже уровня НМЦК на **15, 05 %**.

ООО «Я*», ООО «Я* плюс», ООО «А* Р-НН», ООО «М*Т*», ООО «М*», ООО «П*», ООО «ВЕ*», ООО «Н*», ООО «П* Т*», ООО «Н*», ООО «Б*», ООО «С-п*» ценовых предложений не подавали.

Победителем аукциона признан ООО «А*» контракт заключен по цене **42 052 698, 00 рублей**.

Заявка ООО «А*-О*» имеет автора - «<...>»⁷², являющегося сотрудником ООО «Н*». Редактировались заявка - «<...>»⁷³, являющимся сотрудником ООО «Н*».

Также наличие антиконкурентного соглашения подтверждается добровольным признанием одного из Ответчиков.⁷⁴

Оценка поступивших от Ответчиков возражений на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 11.11.2019.

В поступивших от Ответчиков возражениях также содержатся следующие доводы в отношении Заключения об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 11.11.2019.

1. Отсутствие оценки Комиссией информации, представленной Ответчиками в Заявлениях (вх. ФАС России от 24.09.2019 № 168187/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168924/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168922/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168917/19, вх. ФАС 25.09.2019 № 168913/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168919/19), а также отсутствие

разъяснения Комиссией причин несоответствия содержания Заявлений, поданных в порядке примечания к статье 14.32 КоАП. Данный довод также содержится в Возражениях ООО «Н*» (вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19);

2. Вменение торгов, по результатам проведения которых победителем было признано хозяйствующее общество, не являющееся участником картельного соглашения, либо имело место значительное снижение НМЦК, либо заявки Ответчиков были отозваны;

3. Истечение трехлетнего срока давности в отношении отдельных торгов, содержащихся в Заключении;

По результатам рассмотрения указанных доводов Комиссией установлено следующее.

1. Указанные в Заявлениях (вх. ФАС России от 24.09.2019 № 168187/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168924/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168922/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168917/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168913/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168919/19) торги проанализированы Комиссией. Результаты анализа отражены в Заключении об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 11.11.2019 (исх. ФАС России от 11.11.2019 № 22/98755/19).

Информация изложенная в Заявлениях поданных Ответчиками на Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-6/00-22-19 от 26.09.2019 (исх. ФАС России от 03.10.2019 № 22/86500/19) в порядке примечания к статье 14.32 КоАП опровергается имеющимися в материалах дела, доказательствами собранными антимонопольным органом.

В частности, в Заявлениях от 24.09.2019, 25.09.2019 указано, что целью заключения антиконкурентного соглашения являлась минимизация риска признания торгов несостоявшимися, что, как установлено Комиссией, не соответствует фактическим обстоятельствам дела и доказательствам, находящимся в материалах дела, а также не соотносится с обстоятельствами, изложенными в Заявлениях (вх. ФАС России от 17.08.2018 № 134738-ДСП/18, от 21.06.2019 № 107468-ДСП/19).

При этом, в признании Ответчиков, содержащемся в Возражениях (вх. ФАС России от 21.10.2019 № 184431-ДСП/19, вх. ФАС России от 22.10.2019 № 185571-ДСП/19, вх. ФАС России от 25.10.2019 № 188481-ДСП/19, вх. ФАС России от 28.10.2019 № 189451-ДСП/19), целью заключения антиконкурентного соглашения указано поддержание цен на торгах, что соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Комиссией также установлено, что все торги, указанные Ответчиками в Заявлениях (вх. ФАС России от 24.09.2019 № 168187/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168924/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168922/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168917/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168913/19, вх. ФАС России от 25.09.2019 № 168919/19) ранее были известны антимонопольному органу, сведения о них содержались в материалах дела № 1-11-6/00-22-19.

2. В рамках рассмотрения второго довода Комиссией установлено, что Ответчики заключили антиконкурентное соглашение, целью которого являлось поддержание цен на торгах. В отношении антиконкурентных соглашений действует безусловный запрет *per se*, в соответствии с которым, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от наступления неблагоприятных последствий.

Заключение Ответчиками антиконкурентного соглашения на торгах, по результатам проведения которых не наступили негативные последствия от реализации Соглашения, подтверждается признаниями Ответчиков, использованием одинаковых ip-адресов при участии в торгах, совпадением свойств файлов заявок Ответчиков, а также иными материалами дела № 1-11-6/00-22-19.

3. На основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Заключенное Ответчиками Соглашение носило длящийся характер, что подтверждается поведением Ответчиков на торгах, фактическими обстоятельствами дела, а также письменным признанием Ответчиков о заключении антиконкурентного соглашения между ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Б*», ООО «Н* «С*», ООО «Ф*» и ООО «П*».

С учетом имеющихся в материалах дела сведений, Комиссия приходит к выводу, что поведение Ответчиков укладывается в единую модель:

– В случае отсутствия иных участников закупок или отсутствия от них ценовых предложений, Ответчики реализовывали схему отказа от конкурентной борьбы, в результате чего контракты заключались с одним из Ответчиков со снижением не более 1% от НМЦК;

- При наличии иных участников закупок, Ответчики в отдельных случаях использовали схему «Таран» при успешной реализации которой,

контракты заключались с одним из Ответчиков со снижением не более 5 % от НМЦК;

- При наличии добросовестных участников торгов и невозможности использования схемы «Таран», участникам картеля приходилось с ними конкурировать;
- Роли участников («победитель», «статист», «участник, демпингующий цену в схеме «Таран») в Аукционах чередовались.

Исходя из совокупности вышеперечисленных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу о заключении Ответчиками антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело или могло привести к поддержанию цен на Аукционах.

Данное поведение, вместе с использованием единой инфраструктуры и условиями формирования заявок на участие в закупках, возможно только в рамках заключенного Соглашения.

При этом, именно в случае успешной реализации схем «Таран» и «отказ от конкурентной борьбы», происходило поддержание цен на торгах. На торгах, где Ответчикам не удавалось успешно реализовать указанные схемы, поддержание цены могло быть, если бы не поведение добросовестных участников закупок.

Комиссией установлена достаточная совокупность доказательств, которая указывает на заключение Ответчиками антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на Аукционах.

Антиконкурентное соглашение было заключено и реализовано в период не позднее февраля 2016 года⁷⁵ по сентябрь 2019 года⁷⁶, не менее чем на 65 закупках.

В отношении закупок с реестровыми номерами: 0373100056117000079, 0373100056117000387, 0620300000117000093, 0158100019717000010, 0540600000117000001, 0348100062017000499, 0348100062017000599, 0373100064617001096, 0348100062017000273, 0558100000317000008, 0348200049717000574, 0348200049717000575, 0148200005417001307, 0620300000117000054, 0373100056117000078, 0558100000317000151, 0320100032117000021, 0344100007917000111, 0558100000317000570, 0373100092117000064, 0573200000618000050, 0613300000118000004, 0569100001017000002, 0148200005417000020, 0187300008517000011, 0319100009617000004, 0391100017417000015, 0319100027017000010,

0319100027017000012, 0119100009917000056, 0373100056117000151, 0323100002617000033, 0173100004517000378, 0373100079117000053, 0348100062017000167, 0841200000717000674, 0125300003917000044, 0573100003617000231, 0573100003617000246, 0157300025217000163, 0573100003617000322, 0348100062017000331, 0858100000517000102, 0558100000317000308, 0348200049717000337, 0368100010817000193, 0348200049718000083, 0134200000117000832, 0573100003617000190, 0352100004917000090, 0320100037217000100, 0348100062017000624, 0653100000217000001, 0148200005417001523, 0418100003717000002, 0535300002917000018, 0575200000517000114, 0148200005417001306 сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленные ст. 41.1 Закона о защите конкуренции не истекли.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами — конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Следовательно, указанное свидетельствует о заключении ООО «Н*», ООО «А*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «Ф*» и ООО «П*Н*Т*» и участии в Соглашении, запрещенном пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Комиссией установлено, что к моменту окончания рассмотрения дела № 1-11-6/00-22-19 о нарушении антимонопольного законодательства, Ответчики завершили реализацию Соглашения. Комиссия ФАС России считает окончанным действие Соглашения в сентябре 2019 года.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют в связи с завершением реализации Соглашения.

Сумма НМЦК 65 закупок, на которых было реализовано Соглашение, составляет более 900 миллионов рублей.

При таких обстоятельствах имеются основания для направления настоящего решения и материалов дела № 1-11-6/00-22-19 о нарушении антимонопольного законодательства в правоохранительные органы.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Н*», ООО «А*-О*», ООО «Н* «С*», ООО «Б*», ООО «Ф*» и ООО «П*н*т*» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, путем заключения и участия в антиконкурентном соглашении (картеля), которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах.

2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещенного соглашения ответчикам не выдавать, в связи с завершением его реализации.

3. Направить решение и материалы по делу № 1-11-6/00-22-19 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1. На основании части 5 части 66 статьи 69 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44 (далее — ФЗ 44), вторая часть заявки состоит из следующих документов: устав организации, решение об одобрении крупной сделки, документы, подтверждающие полномочия лица подписывающего заявку (это может быть приказ или решение о назначении на должность), свидетельство ИНН, свидетельство ОГРН, письмо из Росстата (если организация зарегистрирована в органе статистики).

2. В соответствии с частью 12 статьи 68 ФЗ 44 с момента завершения электронного аукциона любой участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона».

3 Согласно трудовому договору от 05.05.2016 № 63, представленному ООО «Н* «С*» (вх. ФАС России от 09.09.2019). <...> . занимала должность — менеджер по продажам.

4 Согласно трудовому договору от 05.05.2016 № 63, представленному ООО «Н* «С*» (вх. ФАС России от 09.09.2019. <...> занимала должность — менеджер по продажам.

5 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

6 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019).

7 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019).

8 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019).

9 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019).

10 Согласно трудовому договору от 15.12.2016 № 6.

11 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

12 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

13 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

14 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

15 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

16 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

17 Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

18 Согласно данным ФНС России.

19Согласно ответу на запрос ФАС России от Пенсионного Фонда РФ (вх. ФАС России от 10.07.2019).

20Согласно данным ФНС России.

21Согласно данным ФНС России.

22Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

23Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

24Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

25Согласно данным ФНС России.

26Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

27Вх. ФАС России от 17.08.2018

28Вх. ФАС России от 17.08.2018

29Штатное расписание ООО «Н*».

30Вх. ФАС России от 21.06.2019.

31Вх. ФАС России от 17.08.2018 № 134738-ДСП/18. Том ДСП 1.

32Согласно трудовому договору № 63 от 05.05.2016, представленному ООО «Н* «С*» (вх. ФАС России от 09.09.2019. Павлова В.В. занимала должность — менеджер по продажам.

33Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. ФАС России от 03.09.2019).

34Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. ФАС России от 03.09.2019).

35Вх. ФАС России от 21.06.2019 №107468-ДСП/19.

36Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

37Согласно трудовому договору № 63 от 05.05.2016, представленному ООО «НК «Союз Петролеум» (вх. ФАС России от 09.09.2019 № 158325/19. Павлова В.В. занимала должность — менеджер по продажам.

38Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

39Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

40Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

41Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

42Вх. ФАС России от 17.08.2018. Том ДСП 1.

43Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019).

44Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

45 Вх. ФАС России от 21.10.2019 № 184431-ДСП/19, вх. ФАС России от 22.10.2019 № 185571-ДСП/19, вх.

ФАС России от 25.10.2019 № 188481-ДСП/19 вх. ФАС России от 28.10.2019 № 189451-ДСП/19

46вх. ФАС России от 17.08.2018 № 134738/18 и вх. ФАС России от 21.06.2019 № 107468/19.

47Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

48Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. ФАС России от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

49Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. ФАС России от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

50Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

51Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

52Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

53Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

54Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

55Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

56Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

57Штатное расписание ООО «Нова Групп».

58Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

59Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 № 154730-ДСП/19).

60Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

61Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

62Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. от 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

63Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

64Штатное расписание ООО «Нова Групп».

65Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

66Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

67Вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19. Том ДСП 2.

68Согласно сведениям, представленным ФНС России (вх. От 03.09.2019 №154730-ДСП/19).

69Вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19. Том ДСП 2.

70Штатное расписание ООО «Нова Групп».

71Вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19. Том ДСП 2.

72Согласно данным ФНС России 154730-ДСП/19.

73Согласно ответу на запрос ФАС России от Пенсионного Фонда РФ (вх. ФАС России от 10.07.2019 № 119795-ДСП/19).

74Вх. ФАС России от 18.11.2019 № 203112-ДСП/19. Том ДСП 2.

75 вх. ФАС России от 17.08.2018 № 134738-ДСП/18

76 Вх. ФАС России от 24.09.2019 № 168187/19, от 25.09.2019 №№ 168919/19, 168922/19, 168913/19, 168924/19, 168917/19