

## Решение №024/07/3-2024/2020

«23» июля 2020 года  
г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу АО «Научно-исследовательский институт электронных приборов» на действия организатора закупки – ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири», закупочной комиссии конкурса в электронной форме № 20-1008 на право заключения договора поставки реклоузеров 6-35 кВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» (извещение №32009067701) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 15.07.2020 поступила жалоба АО «Научно-исследовательский институт электронных приборов» на действия закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы приняли участие представители организатора закупки Черный М.В. (доверенность №00/208 от 10.12.2018), Сморгон Д.А. (доверенность №00/223 от 20.10.2017), представитель подателя жалобы Мурар Е.А. (доверенность №20 от 09.07.2020).

Согласно доводам жалобы заявка подателя жалобы была необоснованно отклонена по причине несоответствия требованиям закупочной документации габаритов предлагаемого подателем жалобы шкафа, тогда как заявка ООО «Таврида Электрик Новосибирск», также содержащая предложение к поставке шкафа с несоответствующими закупочной документацией габаритными размерами, была допущена к участию в закупке.

Представители организатора закупки представили пояснения, в которых указали, что предложение ООО «Таврида Электрик Новосибирск»

требованиям закупочной документации соответствовало, а предложение подателя жалобы нет в связи с чем по основаниям, указанным в протоколе, заявка подателя жалобы была отклонена.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках установлено, что закупки должны проводиться на основании Положения о закупках, утвержденного организатором закупок.

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что закупочная документация должна содержать требования к характеристикам поставляемого оборудования, требования к содержанию заявки, подаваемой на участие в закупке.

В закупочной документации (пункт 3.5.4) установлен, что описание участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик осуществляется участником закупки в соответствии с требованиями части V «Техническая часть».

Согласно пункту 5.3.5 закупочной документации подлежит отклонению заявка участника, не соответствующая требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов. При этом в соответствии с пунктом 5.3.2 закупочной документации заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в документации о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Часть 4 технической части закупочной документации требует, чтобы Закупаемое электротехническое оборудование, технологии, изделия и материалы отечественного и зарубежного производства были аттестованы в аккредитованном Центре ПАО «Россети» (в соответствии с действующими организационно-распорядительными документами ПАО «Россети»). В подтверждение соответствия данному требованию в составе заявки должно быть представлено заключение об аттестации в ПАО «Россети» (ПАО «ФСК ЕЭС») (полнотекстовый документ).

Характеристики требуемого оборудования установлены в приложении 2 к техническому заданию (техническая часть закупочной документации), где в пункт 5.6 указано, что шкаф управления должен иметь габариты Ш x В x Г не более 800 x 500 x 300мм.

Примечание 1 к пункту 14 приложения 2 к информационной карте закупочной документации позволяет принять участие в закупке лицу, предложившему к поставке оборудование, не прошедшее аттестацию в ПАО «Россети», при соблюдении совокупности следующих условий:

- отсутствия трёх или более позиций аналогичного оборудования в перечне оборудования, материалов и систем, рекомендованного для применения на объектах ДЗО ПАО «Россети» (по данным сайта <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>);

- соответствия в полном объёме всем остальным требованиям закупочной документации;

- получения положительного решения Комиссии ПАО «МРСК Сибири» по допуску оборудования, материалов и систем (информация о порядке работы комиссии размещена на официальном сайте ПАО «МРСК Сибири» <http://www.mrsk-sib.ru/> в разделе Закупки/Управление закупочной деятельностью).

Организатором закупки в материалы жалобы была представлена копия заявки подателя жалобы, в которой заключение об аттестации в ПАО «Россети» (ПАО «ФСК ЕЭС») отсутствовало, предлагалось к поставке оборудование, в состав которого входит шкаф управления с габаритными размерами 646x714x336 мм, т.е. не соответствующее требованиям закупочной документации по ширине и глубине (714мм и 336мм при требуемых не более 500 мм и 300 мм соответственно).

Следовательно, одно из условий допуска к участию в закупке лица, предложившего к поставке не прошедшее аттестацию в ПАО «Россети» оборудования, а именно: соответствия в полном объёме всем остальным требованиям закупочной документации, подателем жалобы выполнено не было, что в свою очередь, влечет непередачу заявки подателя жалобы для получения положительного решения Комиссии ПАО «МРСК Сибири» по допуску оборудования, материалов и систем.

Как было указано выше, несоответствие предлагаемого оборудования требованиям документации является основанием для отклонения заявки.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом от 06.07.2020 заявка подателя жалобы была отклонена по причине отсутствия в составе заявки заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети», не соответствия габаритных размеров шкафа управления предлагаемого оборудования требованиям закупочной документации.

Такое решение закупочной комиссии является правомерным, соответствующим условиям допуска заявок к участию в закупке, предусмотренным закупочной документацией, основанном на содержании заявки подателя жалобы.

Также закупочная комиссия приняла решение допустить к участию в закупке заявку ООО «Таврида Электрик Новосибирск», предложение которого в рассматриваемой части требованиям закупочной документации соответствовало (из представленного в материалы жалобы предложения общества следует, что предлагаемый шкаф управления имеет размеры 800x500x300 мм).

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии