

РЕШЕНИЕ № 418-15/гз

о признании жалобы необоснованной

22 декабря 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Саратовского УФАС России) в составе:

1. <_____> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <_____> - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. <_____> - и.о. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии:

<_____> - представителя уполномоченного учреждения ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" (доверенность № б\н от 10.10.2015 года),

рассмотрев жалобу ИП Героевой Г.Н. на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № 0860200000815003770 на определение поставщика товара «Поставка и монтаж (установка) жалюзи для нужд ГУЗ «СОДКБ» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская областная детская клиническая больница»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Героевой Г.Н. (далее – Заявитель, ИП) на действия на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0860200000815003770 на определение поставщика товара «Поставка и монтаж (установка) жалюзи для нужд ГУЗ «СОДКБ» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская областная детская клиническая больница» (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия неправомерно приняла решение об отказе ИП Героевой Г.Н. в допуске к участию в Аукционе.

Представитель ИП Героевой Г.Н. на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы ИП Героевой Г.Н. уведомлено надлежащим образом.

Представитель уполномоченного учреждения не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при принятии решения об отказе ИП Героевой Г.Н. в допуске к участию

в Аукционе Единая комиссия руководствовалась положениями Закона о контрактной системе и документацией об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

30.11.2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.rfs-tender.ru размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

В соответствии с протоколом № 0860200000815003770 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 11.12.2015 года Единая комиссия приняла решение отказать ИП Героевой Г.Н. (порядковый номер заявки № 3) в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что участник закупки в представленной заявке не предоставил конкретные показатели, а именно: «Крепление к стене/раме. Крепление к проему» предлагаемого к поставке товара, что не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что разделом 8 "Техническая часть" документации об Аукционе Заказчиком были установлены требования о наличии следующих креплений Товара: в зависимости от установки жалюзи, должны применяться различные кронштейны:

- Крепление - к стене/раме.

- Крепление - к потолку/проему, потолку типа "Амстонг"

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 3.2.1. раздела 3 "Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме" документации об Аукционе.

Разделом 8 "Техническая часть" установлены следующие характеристики товара,

из которых: "в зависимости от установки жалюзи, должны применяться различные кронштейны: Крепление - к стене/раме; крепление - к потолку/проему, потолку типа "Амстронг".

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что заявка ИП Героевой Г.Н. содержит следующие характеристики товара предлагаемого к поставке: "Применяются кронштейны: Крепление - к потолку; потолку "Амстронг"

Согласно разделу 9 "Инструкции участнику закупки по заполнению по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме": "Участник закупки в первой части заявки представляет "конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным Документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара".

Таким образом, указанные характеристики товара предлагаемого к поставке не соответствовали требованиям, установленным в документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ИП Героевой Г.Н. в допуске к участию в Аукционе, в связи с чем довод жалобы признан необоснованным.

В соответствии с протоколом № 0860200000815003770 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 11.12.2015 года на участие в аукционе в электронной форме было подано 9 заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме путем открытого голосования Комиссией единогласно допустила к участию в аукционе в электронной форме 7 участников

закупки, 1 участнику было отказано - ИП Героевой Г.Н.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП Героевой Г.Н. на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № 0860200000815003770 на определение поставщика товара «Поставка и монтаж (установка) жалюзи для нужд ГУЗ «СОДКБ» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская областная детская клиническая больница» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии: _____ <____>

Члены Комиссии: _____ <____>

_____ <____>