

29 апреля 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 29.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.05.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, Руководитель управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Компьютерные технологии» на действия Заказчика в присутствии представителей: от Заказчика - Лаврентьевой В.В. по доверенности № 05-21/6584 от 23.07.2010 г., от Заявителя: Пушкарева А.В., Желтова Д.А., Малованина Д.А., по доверенности № 04 от 29.04.2011 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Компьютерные технологии» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Вологодской области (далее - Заказчик) при проведении процедуры запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов для средств вычислительной техники (Заказ №0230100000211000007) противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 4 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

1. Заказчик нарушил процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заявитель направил котировочную заявку 14.04.2011г. на адрес электронной почты Заказчика (Kuzminykh_RL@045.pfr.ru) указанный в извещении о проведении запроса котировок. Данная заявка не была рассмотрена котировочной комиссией Заказчика, о чем свидетельствует протокол №0230100000211000007-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, размещенного на Официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru). Согласно журналу событий вышеуказанного сайта, протокол размещен 15.04.2011г. в 09:44ч. В 09:45ч. размещение заказа было завершено. В 14:15ч. на Официальном сайте появился новый протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок с таким же номером и датой.

2. Заявитель так же считает, что ему было незаконно отказано в допуске к участию в котировочном запросе на поставку расходных материалов для средств вычислительной техники для нужд Заказчика. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.04.2011г. №0330100013211000023-1, котировочной заявке Заявителя отказано в допуске к участию в запросе котировок по следующим основаниям: «Несоответствие заявки требованиям документации, не подтверждена подлинность ЭЦП в электронном документе (отсутствует сертификат ключа подписи)». Заявитель утверждает, что котировочная заявка направлена на адрес электронной почты Заказчика (Kuzminykh_RL@045.pfr.ru) и была подписана электронно-цифровой подписью в соответствии с требованиями законодательства.

Представители Заказчика, с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее:

1. Единая комиссия Отделения ПФР по Вологодской области по размещению заказов рассматривает поступившие котировочные заявки. Заявки на заседание передает специалист Заказчика, ответственный за прием котировочных заявок. Так 15.04.2011 на заседание комиссии было передано две котировочных заявки, поступившие на бумажном носителе, которые были рассмотрены, и был составлен протокол №10. Позже в комиссию была передана котировочная заявка ООО «Компьютерные технологии» поступившая по электронной почте. Заявка ООО «Компьютерные технологии» была воспринята как «спам» и направлена в «нежелательную почту» почтового клиента. Единая комиссия возобновила свое заседание, отменила протокол №10 от 15.04.2011г. и рассмотрела все три котировочные заявки, о чем был составлен протокол №11.

2. Из положений Федерального закона от 10.01.2002 N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи" (далее - Закон об ЭЦП) следует, что электронный документ должен содержать в качестве обязательного реквизита электронную цифровую подпись (ЭЦП). Заявитель при подаче котировочной заявки в форме электронного документа, должен был обеспечить соответствие своей котировочной заявки требованиям установленным Законом об ЭЦП, с соблюдением условий

предоставления сертификата ключа подписи, необходимого для подтверждения подлинности ЭЦП в представленном электронном документе. На основании ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Решение членов котировочной комиссии об отклонении участника размещения заказа ООО «Компьютерные технологии» по причине «не подтверждена подлинность ЭЦП в электронном документе (отсутствует сертификат ключа подписи)» обоснованно требованиями действующего законодательства и является законным.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, подлинник извещения о запросе котировок, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Заявителя к следующему выводу:

1. В соответствии с ч.1 ст.47 Закона о размещении заказов следует, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В извещении запроса котировок (№ 0230100000211000007) на право заключения контракта на поставку расходных материалов для средств вычислительной техники установлена дата и время окончания подачи котировочных заявок: 14.04.2011 17:00.

Комиссией по контролю в сфере размещения заказов установлено, что на Официальном сайте размещено два протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, № 0230100000211000007-1 от 15.04.2011 09:44 с отметкой «недействителен», и № 0230100000211000007-1 в редакции №2 от 15.04.2011 14:15. Вместе с тем, в материалах дела имеются протоколы №10 (2011г.) и №11 (2011г.) которые так же размещены на Официальном сайте. В первом варианте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявка Заявителя, поданная в форме электронного документа по электронной почте, не была рассмотрена из-за сбоя системы приёма электронной почты. Заказчик, обнаружив котировочную заявку Заявителя, возобновил заседание котировочной комиссии, которая отменила первый вариант составленного протокола и рассмотрела все три котировочные заявки, о чем был составлен протокол в редакции №2.

Таким образом, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассмотрела и оценила поступившие котировочные заявки.

В данной части признать жалобу необоснованной.

2. Заказчик не оспаривает наличие ЭЦП в котировочной заявке Заявителя, однако Заказчик не имел технической возможности определить подлинность ЭЦП, таким образом, Заказчик не смог объективно оценить заявку ООО «Компьютерные технологии».

На заседании комиссии Заявитель продемонстрировал заявку, подписанную ЭЦП, которая полностью соответствует положениям Закона об ЭЦП. Заявителем установлен корневой сертификат Удостоверяющего Центра ООО «Тензор», действителен сертификат с 26.11.2010 по 26.11.2011 г.

На основании изложенного, признать жалобу частично обоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС по Вологодской области нарушений не выявила.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компьютерные технологии» частично-обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим порядок приёма котировочных заявок.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И.Сазонов

Члены комиссии:

С.В.Осипов

Л.Н. Баруздина

