

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ 66А-03/14

18 августа 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Я, <...>, временно исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 66А-03/14 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ООО «ЧелМК» <...> в присутствии законного представителя ООО «ЧелМК» - директора <..> начальника отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России <..>.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Челябинском УФАС России рассматривались обращения физических лиц, в которых сдержалась информация о взимании МУП «ПОВВ» платы за оказание услуг по опломбированию индивидуальных приборов учета воды в г. Челябинске.

По результатам проведенной проверки по факту взимания платы за услуги по опломбированию индивидуальных приборов учета воды Челябинским УФАС России в отношении ООО «ЧелМК», МУП «ПОВВ» и ООО «Расчетно - коммунальный центр» было возбуждено дело № 2-03/13.

Решением Челябинского УФАС России от 16.12.2013 по данному делу действия ООО «ЧелМК», МУП «ПОВВ» и ООО «Расчетно - коммунальный центр», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к ограничению конкуренции, а именно: к необоснованному взиманию платы за опломбирование индивидуальных узлов (приборов) учета питьевой воды в многоквартирных домах г. Челябинска, собственники (наниматели) которых находятся на прямых расчетах с МУП «ПОВВ» за предоставление коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению, за 2012 год, были признаны нарушением части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

ООО «ЧелМК», МУП «ПОВВ», не согласившись с решением антимонопольного органа, обжаловали его в Арбитражный суд Челябинской области.

09.06.2014 решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-805/2014, оставленным без изменения Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2014 № 18АП-8116/2014, пункт 1 резолютивной части решения Челябинского УФА России от 04.12.2014, которым действия ООО «ЧелМК», МУП «ПОВВ» и ООО «Расчетно - коммунальный центр», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к ограничению конкуренции, а именно: к необоснованному взиманию платы за опломбирование индивидуальных узлов (приборов) учета питьевой воды в многоквартирных домах г. Челябинска, собственники (наниматели) которых

находятся на прямых расчетах с МУП «ПОВВ» за предоставление коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению, за 2012 год, были признаны нарушением части 4 статьи 11 Закон о защите конкуренции, а также предписание от 16.12.2013 № 28 признаны недействительными.

Таким образом, в действиях ООО «ЧелМК» отсутствует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 28.7 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «ЧелМК» по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд или вышестоящему должностному лицу в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.