ООО «БАТЭЛЬ»

Папанинцев ул., 135а, оф. 307

г.Барнаул,656031

Дело № 022/04/14.33-266/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

16 апреля 2021г. г.Барнаул

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, рассмотрев протокол № 11 от 01.04.2021г., составленный главным специалистом-экспертом отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю и материалы дела об административном правонарушении № 022/04/14.33-266/2021 в отношении ООО «Батэль», ОГРН 1172225019735, ИНН 2225182040, 659031, Алтайский край, г.Барнаул, Папанинцев ул., 135А, оф. 307, с участием представителей ООО «Батэль» <...> по доверенности б/н от 10.11.2020г, <...> по доверенности б/н от 22.03.2021г.,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу № 11 от 01.04.2021г. об административном правонарушении и материалам дела № 022/04/14.33-266/2021, ООО «Батэль» допущено нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и выражается в следующем.

10 сентября 2020 года в Алтайское краевое УФАС России с заявлением на недобросовестные действия ООО «Батэль», связанные с использованием при реализации товара «Бальзам массажный»обозначений, схожих до степени смешения с товарными знаками, используемыми заявителем на упаковке реализуемого им товара – бальзам «Золотая звезда» обратилось АО «Доминанта-Сервис»

Установлено, что хозяйствующие субъекты – АО «ДОМИНАНТА-СЕРВИС» и ООО «БАТЭЛЬ» являются конкурентами, поскольку осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – торговля оптовая парфюмерными и косметическими товарами в пределах Российской Федерации, Алтайского края в частности. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

АО «Доминанта-Сервис» является правообладателем, в том числе товарного знака , зарегистрированного в отношении товаров и услуг 05 класса МКТУ, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации № 392453 от 27.10.2029г. (приоритет от 10.02.2009г.). В отношении указанного комбинированного товарного знака заявитель обладает исключительной лицензией сроком до 03.12.2043 года, предоставленной ВЬЕТНАМСКОЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ КОРПОРАЦИЕЙ (ВИНАФАРМ) (Вьетнам, г.Ханой) по лицензионному договору № РД0060046 от 05.02.2010г..

Включая, но, не ограничиваясь, согласно МКТУ, в 05 класс входят фармацевтические препараты.

Под товарным знаком № 392453 компанией ДАНАФА ФАРМАСЬЮТИКАЛ ДЖОЙНТ СТОК КОМПАНИ (Вьетнам, г. Дананг) в форме мази для наружного применения производится бальзам «Золотая звезда» (зарегистрирован в качестве лекарственного препарата (регистрационное удостоверение П № 011814/01 от 07.09.2011г.), который, исходя из обстоятельств дела, в таком виде появился в гражданском обороте более 40 лет назад.

Как следует из материалов дела, ООО «Батэль» использует на упаковке реализуемого товара «Бальзам массажный» обозначения, визуально схожие до степени смешения с товарным знаком № 392453, исключительное право на которое принадлежит АО «Доминанта-Сервис».

Товар «Бальзам массажный» весом 3,5г маркирован товарным знаком , зарегистрированным в отношении товаров 03, 05 класса МКТУ, что подтверждается свидетельством о регистрации № 606397 от 20.02.2017г.

Согласно материалам дела, товар «Бальзам массажный» произведен заводом-изготовителем КНР, дизайн товара также разработан заводом-изготовителем и с его разрешения использован ООО «Батэль», путем замены логотипа изготовителя на логотип ООО «Батэль» и перевода наименования товара на русский и английский языки.

Указанный товар сертифицирован, что подтверждается декларацией о соответствии ТС №RU Д-CN.АГ92.В.12323 от 10.06.2014г. (срок действия до 09.06.2019г.); ввезен на территорию Российской Федерации и введен в гражданский оборот ООО «Батэль» (ИНН 2224129396) в 2014 году; Общество ликвидировано 22.03.2017г.

Действующее ООО «Батэль» (ИНН 2225182040) в период с 2017 по 2020 годы реализовало товар «Бальзам массажный» в количестве 5 050 штук на сумму 197 768,40 рублей, что подтверждается оборотно-сальдовой ведомостью. Данный товар был приобретен Обществом у ООО «Батэль-Бьюти», что подтверждается договором поставки товара (продукции) № 8 от 14.11.2017г.

АО «Доминанта-Сервис» указывает, что Бальзам «Золотая звезда» имеет высокую степень узнаваемости у широкого круга потребителей на рынке Российской Федерации. ООО «Батэль», реализуя на территории Российской Федерации «Бальзам массажный» с использованием схожих до степени смешения с товарным знаком заявителя обозначений, формирует у неопределенного круга потребителей ложное представление в отношении приобретаемого товара: потребители, приобретая товар «Бальзам массажный», ассоциируют его с товаром – бальзам «Золотая звезда», производимым заявителем (в доказательство приложены распечатки с интернет-сайтов https://batel.ru, https://irecommend.ru с отзывами потребителей).

Пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ признается исключительное право на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров (услуг) юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 названного Кодекса любым не противоречащим закону способом (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ).

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его

товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ).

АО «Доминанта-Сервис» в материалы дела предоставлено заключение от 22.09.2020г. по вопросу сходства объемного товарного знака по свидетельству №392453 и товара «Бальзам массажный», реализуемого ООО «Батэль», в соответствии с которым упаковка бальзама, маркированного товарным знаком «Батэль», максимально воспроизводит общий облик объемного товарного знака по свидетельству №392453, а поскольку сравниваемый товарный знак и товар используются в отношении однородных товаров – бальзам, являющихся товарами, которые имеют широкое распространение, одинаковую область применения, предназначены для одних и тех же потребителей и могут реализовываться через одинаковые каналы, в связи с чем, можно сделать вывод о том, что совместная встречаемость в продаже товара, маркируемого товарным знаком и товара ООО «Батэль», является возможной и они могут быть отнесены рядовыми потребителями к одному и тому же источнику происхождения, что приведет к дезориентации/введению в заблуждение потребителей.

Запрет недобросовестной конкуренции установлен главой 2.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 14.6 настоящего Федерального закона, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот.

Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание

товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

Для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Однородность товаров устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего товара представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом учитывается род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей, взаимодополняемость или взаимозаменяемость и другие обстоятельства.

На основании изложенное, действия ООО «Батэль» по использованию при реализации на территории Российской Федерации на упаковке товара «Бальзам массажный» обозначений, схожих до степени смешения с объемным товарным знаком по свидетельству № 392453, исключительное право на которое принадлежит АО «Доминанта-Сервис», а также имитация упаковки товара, что в совокупности создает угрозу смешения с деятельностью заявителя и реализуемыми им товарами, указывают на совершение акта недобросовестной конкуренции, запрет которой установлен пунктами 1, 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Указанные действия совершаются хозяйствующим субъектом-конкурентом, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям российского законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (так, возможно смешение относительно лица предоставляющего услуги, введение третьих лиц в заблуждение).

Данные действия указывают на событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного

органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

15 февраля 2021 года решением Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю действия ООО «Батэль» выразившиеся в использовании при реализации на территории Российской Федерации «Бальзама массажного» обозначений, схожих до степени смешения с товарным знаком, исключительное право на использование которого принадлежит АО «Доминанта-Сервис», а также в имитации упаковки товара, признаны актом недобросовестной конкуренции, запрет которой установлен статьей 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных, осуществляющих функции указанных органов, органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или закона субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Протокол об административном правонарушении № 11 от 01.04.2021г. составлен в отсутствии законного представителя ООО «Батэль», в присутствии представителя Бакушиной Инги Алексеевны по доверенности от 22.03.2021г., копия которого ей вручена (о чем сделана соответствующая отметка в протоколе).

14 апреля 2021 года в антимонопольный орган от ООО «Батэль» поступили письменные пояснения по делу, согласно которым Общество обращает внимание на наличие признаков малозначительности совершенного им правонарушения и обстоятельств, смягчающих административную ответственность. Обстоятельствами, указывающими на малозначительность, является, как указывает Общество, тот факт, что Общество впервые привлекается к административной ответственности, угрозы общественным отношениям в результате совершенного правонарушения не последовало, а также при совершении вменяемого ему правонарушения маркировало свою продукцию

собственным товарным знаком «Батэль», что значительно повысило различительную способность реализуемого товара и минимизировало возможные заблуждения потребителей относительно производителя товара. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных частью 1 статьи 4.2 КоАП РФ, ООО «Батэль» указывает:

- раскаяние законного представителя Общества – генерального директора Снопкова А.А.,

- заключение соглашения об урегулировании спора с АО «ДОМИНАНТА-СЕРВИС» - правообладателем товарного знака по свидетельству № 392453, и выплате правообладателю компенсации в размере 300 000 рублей, что по своей сути является добровольным возмещением причиненного ущерба,

- оказание содействия в осуществлении производства по делу об административном правонарушении.

В связи с чем, ООО «Батэль» просит освободить Общество от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения либо снизит размере административного штрафа на половину минимального, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ.

16 апреля 2021 года присутствующие при рассмотрении дела представители ООО «Батэль» изложенные доводы поддержал в полном объеме.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Батэль», объективно имело возможность по недопущению нарушения требований антимонопольного законодательства, но Обществом при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке оптовой торговли парфюмерными и косметическими товарами, не принято должных мер по соблюдению требований статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, что привело к совершению действий, являющихся актом недобросовестной конкуренции, образующим состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, характеризуется виной в форме умысла.

В соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его

вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Доказательства, подтверждающие отсутствие у ООО «Батэль» возможности соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации с целью предотвращения совершения административного правонарушения, в материалах дела отсутствуют. Следовательно, в действиях Общества имеется вина в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, что подтверждается протоколом об административном правонарушении № 11 от 01.04.2021г. и материалами дела № 022/04/14.33-266/2021.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, состоит в совершении любых действий, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, если указанные действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При принятии решения о виде и размере административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Установлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которые предусмотрены статьей 4.2 КоАП РФ, а именно, раскаяние лица, совершившего правонарушение, добровольное возмещение причиненного ущерба, а также оказание содействия при административном производстве.

1. Санкция части 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.
2. Сумма выручки ООО «Батэль» от реализации бальзама массажного «Батэль» с использованием обозначений, схожих до степени смешения с товарным знаком, исключительное право на использование которого принадлежит АО «Доминанта-Сервис», за период 2017 – 2020 год составила 197 768, 40 рублей.
3. При расчете «оборотного штрафа» с применением положений вышеуказанных статей КоАП РФ, сумма штрафа составляет менее 100 000 рублей (одна сотая от 197 768, 40 рублей составляет 1 977, 68 рублей, пятнадцать сотых от 197 768, 40 рублей составляет 29 665, 26 рублей), в связи с чем, принято решение о применении штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, предусмотренного санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.
    1. Оснований для квалификации совершенного ООО «Батэль» административного правонарушения в качестве малозначительного в

силу статьи 2.9 КоАП РФ не установлено, поскольку характер административного правонарушения, предусмотренный статьей 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция), степень общественной опасности для охраняемых государством интересов в области конкуренции не позволяют сделать вывод о его малозначительности, так как существует объективная угроза основам рыночных экономических отношений, развитию конкурентной среды.

Срок давности привлечения ООО «Батэль» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления, не истек.

Руководствуясь частью 2 статьи 14.33, статьями 4.2, 23.48, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. признать ООО «Батэль», ОГРН 1172225019735, ИНН 2225182040, 659031, Алтайский край, г.Барнаул, Папанинцев ул., 135А, оф. 307, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.
2. В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

УИН: 16100500000000934293

Получатель: – УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ (АЛТАЙСКОЕ КРАЕВОЕ УФАС РОССИИ)

ИНН/КПП: 2221022528/222501001

ОКТМО: 01701000

Номер казначейского счета: 03100643000000011700

Единый казначейский счет: 40102810045370000009

Наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ БАНКА РОССИИ//УФК по Алтайскому краю г. Барнаул

БИК ТОФК: 010173001

Код дохода: 161 1 16 01141 01 0033 140

Основание платежа: штрафы за недобросовестную конкуренцию.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (3852) 24-68-81 или по электронной почте to22@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении 60 дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии со статьей 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно статье 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Дата вынесения постановления 16 апреля 2021 года.

Дата направления копии постановления 19 апреля 2021 года

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления

Советник ГГС РФ 1 класса <...>