

Решение
по делу №06/3475-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

19.09.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика Ю. А. Щировой (по доверенности), И. В. Толстикова (по доверенности),

Заявителя М. К. Подплета (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 14.09.2017 № 1/14/09-2017 (вх. №4060/09 от 14.09.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка угля» (извещение № 0575200000817000164) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего в документации об Аукционе при описании объекта закупки показатели зольности, низшей теплоты сгорания и влажности, не соответствующие показателям, определенным соответствующими ГОСТами.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившем в документации об Аукционе значения показателей закупаемого товара не соответствующие действующим ГОСТ.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 15.09.2017 №06/10363, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик руководствовался Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 08.09.2017, изменения – 15.09.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 570 985,68 рублей;

- дата окончания подачи заявок: 25.09.2017 12:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей первых частей заявок участников: 26.09.2017, дата проведения Аукциона: 29.09.2017.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В техническом задании документации об Аукционе, Заказчиком установлены следующие требования к товару, являющегося объектом закупки: «...

Наименование товара	Описание товара		Ед. измер.	Кол-во
Уголь	ГОСТ 32464-2013 ГОСТ 19242-73	<p>1. Антрацит марка АО (орех) - фракция 25-50 мм</p> <p>2. Влажность максимальная не более 10% (по испытанию в соответствии с ГОСТ 11014-2001)</p> <p>3. Зольность максимальная не более 13% (Характерна для антрацитов по классификации</p> <p>4. Выход летучих веществ менее 8% (по классификации антрацитов в соответствии с ГОСТ 25543-2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Содержание серы не более 1,6%¹ • Теплота сгорания (низшая) в пересчете на сухое топливо кДж/ кг, не менее: 29015¹ 	т	147,28

...» (цитата).

Тем не менее, ГОСТ 32464-2013 «Угли бурые, каменные и антрацит. Общие технические требования» определены следующие показатели и значения: «...

3 Технические требования

3.1 Классификация углей по генетическим и технологическим параметрам - по [ГОСТ 25543](#).

3.2 Угольную продукцию подразделяют на обогащенный уголь рассортированный и не рассортированный (далее - обогащенный уголь), необогащенный рассортированный уголь, рядовой уголь, промежуточный продукт (промпродукт), отсев и шлам.

3.3 Показатели качества, характеризующие безопасность угольной продукции, приведены в таблице 1. Нормы по указанным показателям устанавливают в документах на конкретную продукцию отдельных предприятий, но они не должны превышать значений, предусмотренных настоящим стандартом.

Обозначение показателей качества и индексов к ним по [ГОСТ 27313](#).

Таблица 1

Наименование показателя	Норма для продукции			Метод испытания
	Обогащенный уголь	Необогащенный рассортированный уголь	Рядовой уголь, промпродукт, отсев, шлам	
1 Зольность A _d , %, не более:				ГОСТ ISO 1171
- каменный уголь и антрацит	29,00	38,00	45,00	
- бурый уголь	34,00	38,00	45,00	
2 Массовая доля общей серы □, %, не более	2,80	3,00	4,50	ГОСТ 8606

...» (цитаты ГОСТ 32464-2013).

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что документация об Аукционе содержит обоснование необходимости применения улучшенных показателей качественных и эксплуатационных характеристик угля (АО - антрацит орех), а именно: «(1) Присутствие серы в углях вызывает износ технологического оборудования, ухудшает качество продуктов переработки углей, приводит к загрязнению окружающей среды. Требование обосновано необходимостью соблюдать технологический норматив.

(1) Удельные нормы расхода топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов котельных рассчитаны в соответствии с требованиями Приказа Министерства энергетики РФ от 30 декабря 2008 г. N 323 "Об утверждении порядка определения нормативов удельного расхода топлива при производстве электрической и тепловой энергии". Для каждого котла рассчитаны индивидуальные плановые нормы расхода топлива на выработку тепловой энергии с учетом вида используемого топлива, режима работы котла, периода работы котла с момента его введения в эксплуатацию. На основе индивидуальных норм расхода топлива на выработку теплоты котлами рассчитаны удельные нормы расхода топлива на отпуск теплоты с коллекторов и расход условного топлива котельной, в том числе и по месяцам и с учетом фактической калорийности топлива (уголь антрацит АО) рассчитана потребность натурального топлива.» (цитата).

Изучением представленных документов, Комиссией установлено, что техническое задание документации об Аукционе носит необъективный характер, так как Заказчиком установлены значения показателей характеристик угля отличные от показателей, предусмотренных действующими государственными стандартами Российской Федерации на уголь. При этом в документации об Аукционе отсутствует обоснование Заказчика о необходимости использования участником Аукциона значений показателей качественных и эксплуатационных характеристик угля, отличных от технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, в частности не содержит обоснования применения значения показателя «зольность», отличного от значений показателей действующего ГОСТ 32464-2013.

Также установлено, что указанный Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе ГОСТ 11014-2001, не определяет значение установленного показателя «влажности» угля, данный стандарт распространяется на каменные и бурые угли, антрациты, горючие сланцы и продукты их обогащения (далее - угли) и устанавливает ускоренные методы определения внешней и общей влаги, влаги воздушно-сухого топлива и влаги аналитической пробы.

Таким образом, Заказчик не предоставил сведений о технических регламентах, стандартах и иных документах, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, на основании которых в документации об Аукционе установлены требования к значениям показателей «содержание влаги», «теплота сгорания (низшая) ... не менее 29015² кДж/кг».

Описание подобным образом объекта закупки не является объективным, так как не позволяет участнику закупки в полной мере определить требования к товару и составить заявку надлежащим образом, а также четко и безошибочно определить требования к параметрам, указанным в техническом задании документации об Аукционе.

Вышеописанные действия Заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, доводы Заявителя в отношении необъективного описания объекта закупки нашли свое подтверждение.

На основании изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. Материалы дела №06/3475-17 предать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 15.09.2017 №06/10363.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание
по делу №06/3475-17
об устранении нарушений законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

19.09.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 19.09.2017 по делу №06/3475-17 по итогам рассмотрения жалобы Заявителя от 14.09.2017 № 1/14/09-2017 (вх. №4060/09 от 14.09.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка угля» (извещение № 0575200000817000164) (далее — Аукцион), в соответствии с частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику:

- привести документацию об Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 19.09.2017 по делу №06/3475-17 и разместить измененную документацию об Аукционе на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт);
- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, новую дату проведения Аукциона, а также разместить на официальном сайте информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе и новой дате проведения Аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе должна быть назначена не ранее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте соответствующей документации об Аукционе.

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания:

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в Аукционе;
- назначить время проведения Аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения Аукциона;
- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в Аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе;
- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе о прекращении действия заявок, поданных на участие в Аукционе, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, новой дате и времени проведения Аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в Аукционе.

3. Заказчику, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 19.09.2017 по делу №06/3475-17.

4. Заказчику, Оператору электронной площадки в срок до 18.10.2017 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте по адресу: fo82@fas.gov.ru.

5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 15.09.2017 №06/10363.

В соответствии с частью 23 статьи 99 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.