

РЕШЕНИЕ

по делу №РНП–62/16 о включении сведений

в реестр недобросовестных поставщиков

21.10.2016 год

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя председателя Комиссии УФАС – <...>., начальника отдела Управления, членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления <...>., ведущего специалиста – эксперта Управления <...>., в присутствии представителей Заказчика – Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида №1» (далее - Заказчик) <...>. (доверенность от 06.10.2016), <...> (доверенность от 06.10.2016) представителей ИП <...>.: <...>. и <...>. (доверенность от 18.06.2016 года №23АА6143539), рассмотрев обращение Заказчика от 06.10.2016 года №297 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП <...>), в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Контракта №0376300000115000435-0099541-02/36-ЭА от 24.12.2015 (далее - Контракт) заключенного по итогам проведения электронного аукциона на поставку молока и молочной продукции. Совместный электронный аукцион (извещение №0376300000115000435) (далее – Аукцион)

УСТАНОВИЛА:

Заказчик на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о закупках), Постановления Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) обращение от 06.10.2016 года №297 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об индивидуальном предпринимателе <...> (далее - Поставщик), в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Контракта, по причине существенного нарушения Поставщиком условий контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии УФАС подтвердил факт неисполнения Поставщиком обязанностей по условиям Контракта, проинформировал о том, что Поставщиком неоднократно нарушались сроки поставки молока и молочной продукции, а иногда поставки вообще не осуществлялась. Кроме того по итогам лабораторных исследований проведенных ДОО города Майкопа в поставляемых молоке и масле сливочном было выявлено содержание бактерий группы кишечной палочки (Калиформы), что явилось грубым нарушением условий Контракта и создало угрозу здоровью детей.

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта одностороннего расторжения Заказчиком контракта и проведения на основании части 15 статьи 99

Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) извещения и документации о проведении электронного аукциона - 16.11.2015. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 150 773,36 рублей.

Согласно Протоколу от 08 декабря 2015 г. №622/15 подведения итогов Аукциона ИП <...>. признана победителем Аукциона.

24.12.2015 между Заказчиком и Поставщиком был заключен Контракт, с установлением срока поставки товара: с 11 января 2016 года по 31 декабря 2016 года.

В соответствии с пунктом 3.4 Контракта поставка товара Заказчику осуществляется Поставщиком (с использованием спец. транспорта) по заявке заказчика: молоко каждый рабочий день с 6:30 час. до 07:30 час; кефир 1 раз в неделю с 6:30 час. до 07:30 час; масло сливочное 1 раз в неделю с 6:30 час. до 07:30 час.

Из представленных Заказчиком документов следует, что в адрес Поставщика неоднократно направлялись претензии (информационные письма) о поставке товара ненадлежащего качества, о нарушении условий контракта, а именно:

- 23.05.2016 исх.№142 – о поставке масла сливочного (производитель ООО «Альянс», Республика Татарстан) не соответствующего требованиям ТР ТС, ГОСТ и МУ;

- 25.05.2016 исх.№145 – о неисполнении заявки №18 от 19.05.2016 на поставку 23.05.2016 масла сливочного;

- 15.07.2016 исх. №190 – о неисполнении заявки на поставку 15.07.2016 молока в количестве 70 л;

- 09.09.2016 исх. №239 – об отказе в приеме продукции производителей ООО «Хладокамбинат Лабинский» и ООО «Фирма Калория», в связи с обнаружением в молоке питьевом пастеризованном м.д.ж. 2,5%, дата выработки 30.08.2016 и масле сливочном «Крестьянское», высший сорт, м.д.ж. 72,5%, дата выработки 24.08.2016, бактерий группы кишечной палочки (калиформа);

- 13.09.2016 исх.№243 – о подготовке решения о расторжении Контракта в одностороннем порядке, в связи с неоднократным нарушением существенных условий Контракта;

- 26.09.2016 №263 - об отказе в приеме продукции производителя ИП <...>., в связи с несоответствием требованиям ТР ТС и ГОСТ физико-химических показателей масла сливочного «Крестьянское», высший сорт, м.д.ж. 72,5%, дата выработки 22.08.2016;

- 26.09.2016 исх. №267 - об отказе в приеме продукции производителя ОАО «Маслосырзавод Славинский», в связи с обнаружением в твороге м.д.ж. 9%, дата выработки 12.09.2016, бактерий группы кишечной палочки (калиформа);

- 27.09.2016 исх. №271 - о неисполнении заявки на поставку 26.09.2016 масла сливочного;

- 28.09.2016 исх. №272 - о неисполнении заявки на поставку 28.09.2016 кефира и недоставку молока пастеризованного.

Также Заказчиком представлены копии протоколов лабораторных исследований ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Адыгея» и «ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ставропольском крае» продукции изготовителей ИП <...>., ООО «Фирма Калория» и ООО «Хладокомбинат Лабинский».

Частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о закупках) предусмотрено, что, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 11.5 Контракта установлено, что расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Пунктом 11.8 Контракта установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Часть 2 статьи 523 ГК РФ содержит перечень условий, при которых нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным, это:

- поставка товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
- неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

В соответствии с частями 12 и 13 статьи 95 Закона о закупках решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого

надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Уведомление вместе с решением «Об односторонне отказе от исполнения контракта» от 15.09.2016, было направлено Заказчиком в адрес ИП <...>. по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, а также по адресам электронной почты 15.09.2016.

ИП <...>. направила в адрес Заказчика письмо от 23 сентября 2016, в котором просила отменить решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта и рассмотреть вопрос расторжения Контракта по соглашению сторон. К письму был приложен протокол испытаний пищевых продуктов №03.3/06.2/1671 от 21.09.2016, согласно которому в продукции производителей ООО «Молоко, ООО ТД «Лучший продукт» калиформы не обнаружены.

Таким образом, в соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о закупках, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 15.09.2016 вступило в силу 04.10.2016.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе «Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта».

Между тем, как следует из представленных Заказчиком документов, в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, Поставщиком не было предпринято никаких действий на устранение нарушений условий контракта, не была обеспечена поставка качественного товара, не в полном объеме выполнялись заявки на поставку продукции.

В свою очередь, ИП <...>. представила письмо от 19.10.2016 №483 в котором указала, что несмотря на незаконные требования - отказ в приемке дошкольными учреждениями молочной продукции, Поставщик предпринимал действия для замены другой продукцией и устранением нарушений условий контракта –

поставка товара ненадлежащего качества, в связи с чем, считает основания для расторжения контракта в одностороннем порядке и о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИН <...>. не обоснованы.

Однако, ИП <...>. не представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих о добросовестном исполнении своих обязательств по Контракту, а также об устранении нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия указанного решения.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе: «В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта».

В соответствии с вышеуказанной нормой Закона о закупках Заказчиком в Адыгейское УФАС России направлена информация, предусмотренная Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о Поставщике – ИП <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о закупках: «В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов».

Комиссия УФАС, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)"

РЕШИЛА:

1. Сведения, предоставленные Заказчиком – Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида №1» в отношении Индивидуального предпринимателя <...>, включить в

реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года, в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Контракта, заключенного по итогам проведения электронного аукциона №0376300000115000435.

2. Датой включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Индивидуальном предпринимателе <...> считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.