

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 200

12 декабря 2011 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель
комиссии - Тукачева К.А., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., старший специалист 1 разряда
отдела контроля размещения
государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти,

при участии представителей сторон:

- 1) уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия - Гитер Александра Яковлевича действующего на основании Доверенности от 14.11.2011 № 9;
 - 2) государственного заказчика – Правительства Республики Хакасия - Наумова Александра Викторовича действующего на основании доверенности от 09.12.2011 № ВК-2545;
 - 3) ООО «Сибнефть-Саяны» - Пинусова Александра Анатольевича действующего на основании доверенности от 12.12.2011;
 - 4) ООО «Роснефтепродукт» - Шурова Алексея Викторовича действующий на основании Протокола внеочередного собрания участников общества от 18.01.2009,
- рассмотрев жалобу ООО «Сибнефть-Саяны» на действие комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия (далее - Госкомитет) при размещении заказа на поставку горюче-смазочных материалов (заказ №0380200000111002346) путем проведения аукциона в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика,

содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия жалоба ООО «Сибнефть-Саяны» поступила 05.12.2011.

В своей жалобе заявитель считает, что комиссия уполномоченного органа неправомерно допустила к участию в аукционе ООО «РосНефтеПродукт» и неправомерно признало данное общество победителем аукциона по следующим основаниям.

Согласно условиям аукциона местом поставки товара должны быть АЗС, в том числе в с. Ойское, Республика Тыва - не менее двух АЗС, г. Абакан - не менее десяти АЗС.

В первой части заявки от 18 ноября 2011 года представленной ООО «РосНефтеПродукт», в списке АЗС, на которых может поставляться ГСМ по талонам не указана АЗС в с. Ойское, указана только одна АЗС в Республике Тыва и указано только три АЗС в г. Абакане.

В жалобе заявитель считает, что согласно условиям аукциона топливо, подлежащее поставке должно соответствовать ГОСТу Р - 51105-97, 308-82, однако в первой части заявки ООО «РосНефтеПродукт» указан ГОСТ Р 51866-2002 для бензина марки Регуляр Евро -92 и ГОСТ Р 52368-2005 для дизельного топлива зимнего Евро. Поскольку заявка ООО «РосНефтеПродукт» не соответствовала условиям аукциона, данное общество не могло быть допущено аукционной комиссией к участию в аукционе и тем более признано его победителем.

Заявитель полагает, что при рассмотрении заявок комиссия уполномоченного органа нарушила положения подпункта 4 части 1 статьи 12 Закона о нарушении заказов, тем самым ущемила права ООО «Сибнефть-Саяны».

Присутствующий на рассмотрении представитель ООО «Сибнефть-Саяны» Пинусов А.А. подтвердил доводы, изложенные в жалобе и указал, что установление заказчиком мест поставки бензина и дизельного топлива через АЗС, которые должны быть расположены в различных населенных пунктах: 10 АЗС в г. Абакане, по Республике Хакасия – 7 АЗС, на юге Красноярского края – 9 АЗС, г. Красноярск – 18 АЗС, 2 АЗС в республике Тыва могут ограничить количество потенциальных участников размещения.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 09.12.2011 поступило письмо Госкомитета с пояснениями по жалобе, в которых Госкомитет считает доводы заявителя жалобы несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть

заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, в первой части заявки участник выражает свое согласие на поставку товара, в объеме и на условиях указанном в аукционной документации. Требовать от участников размещения заказа указания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме места оказания услуг, Законом не предусмотрено.

Поэтому, поданные заявки участников торгов были допущены к аукциону в электронной форме.

В аукционной документации в п.п. 4.1 п. 4 проекта государственного контракта предусмотрено, что поставляемое топливо должно быть надлежащего качества и соответствовать государственным требованиям к качеству товара ГОСТ Р-51105-97, 305-82.

В настоящее время автомобильный бензин в России производится по двум государственным (национальным) стандартам:

- ГОСТ Р 51105-97. Топлива для двигателей внутреннего сгорания. Неэтилированный бензин. Технические условия.
- ГОСТ Р 51866-2002 (ЕН 228-2004). Топливо моторное. Бензин неэтилированный. Технические условия.

Автомобильный бензин по ГОСТ Р 51105-97 — Нормаль-80, Регуляр-92, Премиум-95 и Супер-98 предназначен для автомобилей, отвечающих требованиям экологического класса 2 (Евро-2), а бензин по ГОСТ Р 51866-2002 — Регуляр Евро-92, Премиум Евро-95 и Супер Евро-98 — для автомобилей экологических классов 3, 4, 5 (Евро-3, Евро-4 и Евро-5).

Принципиальное отличие бензина для автомобилей экологического класса 2 от

бензина для автомобилей экологических классов 3, 4, 5 заключается в различных нормах содержания вредных веществ (компонентов), в конечном итоге влияющих на токсичность отработавших газов автомобильной техники. Например, в бензине класса 2 по ГОСТ Р 51105-97 объемная доля бензола нормируется не более 5 %, а в бензине классов 3, 4, 5 — не более 1%. Еще заметнее разница стандартов, если сравнивать содержание (концентрацию) серы: в бензине класса 2 этот показатель нормируется не более 500 мг/кг (или 0,05 % масс.), а в бензине класса 3 — не более 150 мг/кг, класса 4 — не более 50 мг/кг, класса 5 — не более 10 мг/кг.

Производство дизельного топлива в России регламентируют два государственных (национальных) стандарта:

- ГОСТ 305-82 «Топливо дизельное. Технические условия»;
- ГОСТ Р 52368-2005 (ЕН 590:2004) «Топливо дизельное ЕВРО. Технические условия».

Основное отличие дизельного топлива по ГОСТ 305-82 и ГОСТ Р 52368-2005 — по назначению для применения в автомобильной технике различных экологических классов.

В связи с тем, что ГОСТ устанавливает технические требования к качеству товара, а в Российской Федерации действует два ГОСТа, то возможно применять как один так и другой.

Кроме того, ГОСТ Р 51866-2002 предъявляет более высокие требования к качеству бензина.

Таким образом, указание в заявке участника торгов ГОСТ Р 51866-2002 (ЕН 228-2004) для бензина неэтилированного и ГОСТ Р 52368-2005 (ЕН 590:2004) для топлива дизельного ЕВРО соответствует государственным требованиям к качеству товара.

Присутствующий на рассмотрении представитель Госкомитета Гитер А.Я. подтвердил доводы, изложенные в письме Госкомитета.

Присутствующий на рассмотрении представитель государственного заказчика Наумов А.В. высказал возражения на жалобу, в которых указал, что государственный заказчик - Правительство Республики Хакасии считает жалобу необоснованной на основании следующих фактов.

1). В части необоснованного допуска по количеству автозаправочных станций (далее - АЗС).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Требования к содержанию и составу заявки указаны в пункте 3.2, а инструкция о порядке заполнения первой части заявки в разделе IV документации об открытом аукционе. При этом указанные требования и инструкция не обязывают участника размещения заказа указывать в первой части заявки перечень АЗС, на которых будет осуществляться отпуск товара.

Частью 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов установлен полный перечень оснований для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, при этом такой отказ возможен в случае непредоставления сведений либо несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. При этом при размещении заказа на поставку товара, сведения о месте поставки товара к таким сведениям не отнесены.

Следовательно, у комиссии отсутствовало основание отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Роснефтепродукт» в связи с указанием последней неполного перечня АЗС.

2) В части необоснованного допуска товара по качеству.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме в части III. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ указаны следующие требования к товару: бензин должен быть чистым, неэтилированный, прозрачный, должен соответствовать требованиям ГОСТ и (или) сертификатам соответствия; дизельное топливо зимнее качество товара должно соответствовать требованиям ГОСТ, указанным в паспорте и (или) сертификатам соответствия.

При этом, документация не содержит указания на товарный знак.

Согласно подпункту б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставку товаров первая часть заявки должна содержать при отсутствии указания в документации об открытом аукционе в электронной форме на товарный знак конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Первая часть заявки ООО «Роснефтепродукт» содержит все требуемые показатели и оснований для отказа в участии у комиссии отсутствуют.

Представитель государственного заказчика указал, что указанная в извещении потребность в большом количестве АЗС обусловлена тем, что у заказчика имеется большой парк машин и появление холостого пробега, для поиска АЗС нежелательно. В подтверждении того, что заказчик при указании количества АЗС не ограничил круг участников, представитель заказчика представил письмо ООО «Роснефтепродукт», письмо ИП Городилова В.В., письмо ООО «Сибнефть-Саяны» в которых указано, что данные хозяйствующие субъекты могут обеспечить заправку бензином Регуляр Евро-92, Нормаль-80, дизельным топливом (зимним) на следующих АЗС: 10 АЗС в г. Абакане, по Республике Хакасия – 7 АЗС, на юге Красноярского края – 9 АЗС, г. Красноярск – 18 АЗС, 2 АЗС в республике Тыва, в

том числе г. Кызыл.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «Роснефтепродукт» Шуров А.В. пояснил, что ООО «Роснефтепродукт» имеет заправку в 40 км. от села Ойское. При исполнении контракта ООО «Роснефтепродукт» может приобрести талоны у другого хозяйствующего субъекта, например ООО «Сибнефть-Саяны», который имеет АЗС в необходимом месте, и по этим талонам исполнять условия контракта. Такая практика работы приобретения талонов у хозяйствующих субъектов существует на рынке нефтепродуктов на постоянной основе. Претензий у заказчика по ранее исполненным контрактам не возникало.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Предметом аукциона является поставка товара - горюче-смазочных материалов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара.

В соответствии с указанными положениями, в части III «Техническое задание» документации об аукционе установлено, что заказчику требуется поставить:

- бензин автомобильный с октановым числом 92 - 70 000 литров,
- бензин автомобильный с октановым числом 80 - 10 000 литров,
- дизельное топливо зимнее – 10 000 литров,

при этом указаны следующие требования к поставляемому товару:

- Бензин автомобильный с октановым числом по исследовательскому методу 92, чистый, неэтилированный, прозрачный, должен соответствовать требованиям ГОСТ и (или) сертификатам соответствия,
- Бензин автомобильный с октановым числом по исследовательскому методу 80, чистый, неэтилированный, прозрачный, должен соответствовать требованиям ГОСТ и (или) сертификатам соответствия,
- Дизельное топливо зимнее качество товара должно соответствовать требованиям ГОСТ, указанным в паспорте и (или) сертификатам соответствия.

В части 4 проекта государственного контракта указано, что поставляемое топливо должно быть надлежащего качества и соответствовать государственным требованиям к качеству товара ГОСТ Р 51105-97, 305-82.

В пункте 5 «Информационной карты» документации об аукционе установлено, что местом поставки товара - ГСМ является сеть автозаправочных станций на территории: г. Абакана - не менее 10 АЗС, по Республике Хакасия – не менее 7

АЗС, в том числе: кольцо вторая федеральная трасса, г. Черногорск, г. Саяногорск, поселок Знаменка, г. Абаза, Ширинский район, село Первомайское, юга Красноярского края – не менее 9 АЗС, в том числе: трасса М54 на участке Абакан-Красноярск, город Минусинск, п.г.т. Шушенское, село Ойское, г. Красноярск – не менее 18 АЗС, в том числе Северное шоссе, Свердловский район, Ленинский район, Кировский район, г. Дивногорск, г. Шарыпово, г. Ужур, Республика Тыва не менее 2 АЗС, в том числе г. Кызыл.

Согласно пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно подпункта 1 [части 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Следовательно, Законом о размещении заказов установлена обязанность участника размещения в первой части заявки представить согласие на поставку товара (бензин автомобильный с октановым числом 92, бензин автомобильный с октановым числом 80, дизельное топливо зимнее) и конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (соответствие требованиям ГОСТ и (или) сертификатам соответствия). Законом о размещении заказов не предусмотрено указывать в первой части заявки место поставки товара.

В заявке ООО «Роснефтепродукт» указано согласие поставить:

- бензин автомобильный марки Нормаль-80 с октановым числом по исследовательскому методу 80. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51105-97,
- бензин автомобильный марки Регуляр Евро-92 вид 1 с октановым числом по

исследовательскому методу 92, чистый, неэтилированный, прозрачный. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51866-2002,

- дизельное топливо зимнее Евро, класс 2, вид 1 (ДТ-3). Соответствует ГОСТ Р 52368-2005.

Таким образом, в первой части заявки ООО «Роснефтепродукт» в соответствии с подпунктом 1 [части 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов указано согласие поставить товар и конкретные показатели поставляемого товара.

Довод заявителя жалобы о том, что комиссия уполномоченного органа в соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о размещении заказов должна была не допустить к участию в аукционе ООО «Роснефтепродукт» на основании того, что в заявке общества не указаны все места отпуска товара через АЗС является необоснованным в силу того, что комиссия уполномоченного органа в соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов не имеет оснований отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Роснефтепродукт» по данному основанию.

Довод заявителя жалобы о том, что в заявке ООО «Роснефтепродукт» указан ГОСТ Р 51866-2002 для бензина марки Регуляр Евро-92 и ГОСТ 52368-2005 для дизельного топлива зимнего Евро вместо ГОСТ Р 51105-97 и ГОСТ 308-82, которые указаны заказчиком в проекте контракта, и по этому основанию комиссия уполномоченного органа должна была не допустить к участию в аукционе ООО «Роснефтепродукт» является необоснованным в силу того, что в заявке общества указано, что бензин автомобильный марки Регуляр Евро-92 соответствует требованиям ГОСТ Р 51866-2002, дизельное топливо зимнее соответствует ГОСТ Р 52368-2005.

Стандарт ГОСТ Р 51105-97 распространяется на неэтилированные бензины (Нормаль-80, Регуляр-92), предназначенные для использования в качестве моторного топлива на транспортных средствах с бензиновыми двигателями, сконструированными для работы на неэтилированном бензине.

Более поздний стандарт ГОСТ Р 51866-2002 распространяется на неэтилированные бензины (Регуляр Евро-92, Премиум Евро-95, Супер Евро-98), поставляемые на экспорт и российский рынок и предназначенные для использования в качестве моторного топлива на транспортных средствах с бензиновыми двигателями, сконструированными для работы на неэтилированном бензине.

Следовательно, указанный в заявке ООО «Роснефтепродукт» стандарт ГОСТ Р 51866-2002 на марки бензинов — Регуляр Евро-92 является более поздним стандартом, чем указанный в проекте государственного контракта ГОСТ Р 51105-97. Оба стандарта в настоящий момент являются действующими.

Стандарт ГОСТ 305-82 распространяется на топливо для быстроходных дизельных и газотурбинных двигателей наземной и судовой техники, получаемое при переработке нефтей и газовых конденсатов, а также для поставок для экспорта.

Более поздний стандарт ГОСТ Р 52368-2005 является модифицированным по отношению к международному стандарту EN 590:2004 "Автомобильные топлива. Дизель. Требования и методы испытаний", распространяется на дизельное топливо ЕВРО, предназначенное для дизельных двигателей (далее - топливо).

Следовательно, указанный в заявке ООО «Роснефтепродукт» стандарт ГОСТ Р

52368-2005 для дизельного топлива является более поздним стандартом, чем указанный в проекте государственного контракта ГОСТ 305-82. Оба стандарта в настоящий момент являются действующими.

Таким образом, комиссия уполномоченного органа не имеет оснований отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Роснефтепродукт» на основании того, что в заявке общества указаны более поздние стандарты, чем те, которые установлены в документации об аукционе.

Заказчиком представлены письма ООО «Роснефтепродукт», ИП Городилова В.В., ООО «Сибнефть-Саяны» в которых указано, что данные хозяйствующие субъекты могут обеспечить заправку бензином Регуляр Евро-92, Нормаль-80, дизельным топливом (зимним) на следующих АЗС: 10 АЗС в г. Абакане, по Республике Хакасия – 7 АЗС, на юге Красноярского края – 9 АЗС, г. Красноярск – 18 АЗС, 2 АЗС в республике Тыва, в том числе г. Кызыл.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов согласилась с пояснениями представителя ООО «Роснефтепродукт» Шуров А.В. о том, что если у исполнителя контракта не имеется в нужном населенном пункте АЗС, исполнитель контракта может приобрести талоны у другого хозяйствующего субъекта, например ООО «Сибнефть-Саяны», который имеет АЗС в необходимом месте, и по этим талонам исполнять условия контракта.

Таким образом, доводы заявителя о том, что установление заказчиком мест поставки бензина и дизельного топлива через АЗС, которые должны быть расположены в различных населенных пунктах могут ограничить количество потенциальных участников размещения не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов решила, что комиссия уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в аукционе правомерно допустила к участию ООО «Роснефтепродукт», что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о

размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки других нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 3,25, 3.32 Регламента ФАС России, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибнефть-Саяны» на действие комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку горюче-смазочных материалов (заказ №0380200000111002346) путем проведения аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

К.А. Тукачева

Члены Комиссии

М.Г.Кириян

И.П. Самрин

А.А. Алехина