

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

РЕШЕНИЕ

о прекращении дела № 02/02-11

Резолютивная часть решения оглашена 19 мая 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 2 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии Мильчакова В.В. – руководителя управления; членов Комиссии:

Никоновой М.А. – заместителя руководителя, начальника отдела товарных рынков и естественных монополий; Головиной Г.Ш. – главного специалиста – эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий; Боровченко Н.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, при секретаре Двининой Е.Н. – специалисте 3 разряда отдела товарных рынков и естественных монополий;

в присутствии представителей:

заявителя - **ООО «Лаборатория 100»** - управляющего Кузнецова М.В., действующего на основании решения общего собрания участников от 31.12.2010 г., Якимчук Н.А. по доверенности от 15.03.2011 г. № 25;

ответчика - **ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области»** - Земцовой А.А. по доверенности от 18.05.2011 г. № 38;

третьего лица - **Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области** – Потаповой Л.А. по доверенности от 12.01.2011 г. № 14, Шумиловой Т.И. – по доверенности от 24.03.2011 г. № 49,

рассмотрев 19 мая 2011 г. в открытом заседании Комиссии с объявлением резолютивной части решения дело № 02/02-11 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденного в отношении Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» (610000, г. Киров, ул. Свободы, 64-а), поименованного далее ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление ООО «Лаборатория 100» (далее «Общество», заявитель) на действия ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», которое с

сентября по декабрь 2010 г. стало отказывать заказчикам ООО «Лаборатория 100» (юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям) в принятии результатов (протоколов) исследований, измерений, выполненных Обществом в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз. Кроме того, 29.12.2010 г. в Кировское УФАС России поступило аналогичное заявление от ООО «НОТАС» (исходящий № 258), к которому было приложено письмо ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» от 30.08.2010 г., в котором учреждение извещало филиал ОАО «МТС» в г. Кирове о невозможности использования для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы протоколов измерений электромагнитного поля, выполненных ООО «НОТАС».

По признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» приказом № 39 от 28.02.2011 г. возбуждено дело № 02/02-11 в отношении ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области». В ходе рассмотрения дела ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» переименовано в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», о чем 12.05.2011 г. в ЕГРЮЛ внесена запись за № 2114345110218 (свидетельство серии 43 № 002392262).

Определением от 2.03.2011 г. о назначении дела № 02/02-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению в качестве третьих лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечены Управление Роспотребнадзора по Кировской области, ООО «Отлицена», ООО «Медицинский центр «Селена», ООО «МедТайм», ООО «НОТАС», ИП Бакулев В.Н., а также от указанных лиц истребованы документы и информация, необходимые для рассмотрения настоящего дела.

Кроме Управления Роспотребнадзора по Кировской области, иные привлеченные к участию в настоящем деле лица, надлежащим образом извещенные и месте, дате и времени, на заседание Комиссии не явились, но представили необходимые документы.

В связи с необходимостью запроса дополнительных документов рассмотрение дела откладывалось.

На заседании Комиссии представители заявителя пояснили, что ООО «Лаборатория 100» с 2005 г. оказывает услуги юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям по проведению измерений физических факторов в соответствии с областью аккредитации, разработку проектной документации для целей оценки соответствия (несоответствия) объектов и проектной документации санитарно-гигиеническим нормам и правилам, для получения в дальнейшем санитарно-эпидемиологических заключений, лицензии на работу с источниками ионизирующих излучений. В последнее время ООО «Лаборатория 100» стало получать от своих заказчиков письма о том, что ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» отказывается принимать результаты (протоколы) исследований, выполненных Обществом, ссылаясь на постановление Правительства РФ от 02.12.2009 № 984 «О перечне платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами власти государственных услуг». Данные действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» противоречат требованиям Федеральных законов «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», «О техническом регулировании». Между тем, нормативные акты, изданные Правительством РФ, не должны вступать в противоречие с Федеральными законами РФ. Представитель заявителя также сообщил, что в результате отказов в принятии протоколов исследований, проведенных Обществом по заказам юридических и физических

лиц, ООО «Лаборатория 100» могут быть причинены прямые убытки, так как некоторые заказчики (ООО «Медицинский центр «Селена», ООО «Отлицена») предъявляли требование о возврате уплаченных за оказанные услуги сумм, поскольку не достигли цели проведенных измерений (исследований), а именно получение заключения санитарно-эпидемиологической экспертизы. Кроме того, заявитель привел довод о том, что результатом указанных действий ответчика является также уменьшение количества заключенных с физическими и юридическими лицами договоров на оказание услуг по проведению исследований (измерений).

ООО «Лаборатория 100» считает, что в действиях ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии», занимающего доминирующее положение на рынке проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, имеются признаки злоупотребления доминирующим положением. ООО «Лаборатория 100» требует обязать ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» не допускать действий, направленных на ограничение конкуренции.

На заседании Комиссии представитель ответчика факт нарушения не признала, пояснив, что ФБУЗ действовало в рамках постановления Правительства РФ от 02.12.2009 г. № 984 «О перечне платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг» (далее постановление Правительства РФ от 2.12.2009 № 984), а также приказов Роспотребнадзора, которые обязано выполнять. Учреждение не намеревалось причинить ущерб интересам коммерческих организаций, действовало в рамках осуществления гражданских прав и не злоупотребляло ими. Указанные действия не носили характер направленности на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, не противоречили требованиям добросовестности, разумности и справедливости, не причиняли вред деловой репутации хозяйствующим субъектам. Кроме того, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» не включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза не определена ни в одном справочнике работ и услуг, по сути своей является государственной услугой, в связи с чем невозможно выделить деятельность по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в самостоятельный рынок. Эти услуги оказывают и другие санитарно-эпидемиологические службы, поэтому ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» не занимает доминирующего положения на рынке. Представитель учреждения просит прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава нарушения (письменные пояснения приобщены к материалам дела).

По поводу конкретных фактов отказов в принятии результатов исследований, ответчиком даны следующие письменные пояснения:

1) на запрос Кировского УФАС от 24.01.2011 № 115/02 дан ответ от 31.01.2011 № 05-06/214:

в адрес Центра поступило заявление от филиала ОАО «МТС» в г. Кирове от 20.08.2010 № 03-01-06/0880 о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы проекта расчета санитарно-защитных зон, зон ограничения застройки и на ввод в эксплуатацию передающего радиотехнического оборудования (ПРТО), а также заявление ОАО «Ростелеком» о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы на ввод в эксплуатацию ПРТО. Ответы о невозможности проведения экспертизы ввиду представления протоколов измерений, выполненных в одном случае лабораторией ООО «НОТАС», в другом –

ООО «Лаборатория 100» были подготовлены заведующим лабораторией ионизирующих и неионизирующих факторов Колосовым А.Г., который являлся аффилированным лицом к ООО «Лаборатория 100». Тем не менее, в конечном счете, протоколы исследований были приняты, по результатам проведенных экспертиз 8.09.2010 г. в адрес ОАО «Ростелеком», 01.09.2010, 07.09.2010, 13.09.2010, 16.09.2010 г., 25.10.2010 и 10.12.2010 г. в адрес ОАО «МТС» направлены положительные экспертные заключения. Таким образом, Центр не нарушил требования антимонопольного законодательства. Более того, из 250 исследований, проведенных при вводе в эксплуатацию ПРТО, лишь в 10 случаях исследования проводились Центром, а в остальных случаях – принимались протоколы исследований иных аккредитованных лабораторий;

2) на запрос Кировского УФАС от 09.02.2010 г. № 299/02 дан ответ от 14.02.2011 № 05-06/343):

каких-либо заявлений от ООО «МедТайм» и ИП Бакулева В.Н. в адрес Центра в 2010 г. не поступало. Но работы для этих организаций проводились в рамках процедуры лицензирования на основании предписания Управления Роспотребнадзора по Кировской области на безвозмездной основе. В целях проведения экспертизы были приняты протоколы измерений физических факторов, микроклимата и искусственной освещенности № 236 от 18.05.2010 г., выполненных ООО «Лаборатория 100», а также протокол ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» лабораторных испытаний воды питьевой внутренней водопроводной сети от 20.05.2010 г. № 339. По результатам экспертизы 20.05.2010 г. Центром направлено в Управление Роспотребнадзора положительное экспертное заключение № 78/Э о соответствии медицинской деятельности в медицинском кабинете ООО «Эстлайн» (в связи с заключенным между ООО «МедТайм» и ООО «Эстлайн» договором субаренды помещений по тому же адресу). Тем не менее, 21.10.2010 г. между ООО «МедТайм» и Центром заключен договор № 85 об оказании услуг по измерению параметров микроклимата, данные работы выполнены и выдан протокол от 22.10.2010 г. № 181/К10. От ИП Бакулева заявлений о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы не поступало, но Центр состоит в гражданско-правовых отношениях с данным лицом по поводу поставки запасных частей к автомобилям марки «ГАЗ», договоров на проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз с ИП Бакулевым не заключалось.

На заседании Комиссии представители Роспотребнадзора по Кировской области пояснили, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.12.2009 г. № 984 к организациям, оказывающим платные услуги, относились федеральные органы исполнительной власти, федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия. На основании данного нормативного акта и письма Роспотребнадзора от 04.03.2010 № 01/3098, Управление Роспотребнадзора по Кировской области направило в адрес ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» письмо от 19.10.2010 № 04-09/10643, в котором указывалось на недопустимость нарушения постановления РФ от 02.12.2009 г. № 984, а именно: использование протоколов измерений физических факторов ООО «Лаборатория 100» (оказание платных услуг организациями иных организационно-правовых форм, чем федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий). Однако, в связи с полученными разъяснениями Управление Роспотребнадзора по Кировской области письмом от 02.11.2010 № 04-09/11107 уведомило ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» о том, что

просит письмо от 19.10.2010 г. № 04-09/10643 считать утратившим силу. После принятия Верховным Судом РФ решения от 28.12.2010 г. № ГКПИ10-1298 «О признании частично недействующим абзаца 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 2.12.2009 № 984, санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования, исследования, испытания, токсикологические, гигиенические и другие виды оценок могут осуществляться организациями, аккредитованными в установленном порядке.

Изучив представленные сторонами документы и информацию, заслушав доводы сторон, Комиссия установила:

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими нарушениями.

В развитие указанного конституционного положения действует Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», который устанавливает требования к осуществлению деятельности, в результате которой может быть оказано неблагоприятное воздействие на окружающую среду либо на здоровье человека.

В частности, только при наличии санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии требованиям санитарных норм и правил допускается: предоставление земельных участков для строительства; производство, применение (использование) и реализация населению новых видов продукции, пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий (впервые разрабатываемых или внедряемых), применение новых технологических процессов и технологического оборудования; ввоз на территорию Российской Федерации продукции, предназначенной для реализации населению, организация питания населения в специально оборудованных местах (столовых и др.); лицензирование отдельных видов деятельности (например, медицинской, фармацевтической, связанной с использованием источников ионизирующего излучения), а также в иных случаях, перечисленных в ст. 12, 13, 15 – 28, 40 и 41 упомянутого Закона.

Как следует из ст. 42 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», санитарно-эпидемиологические заключения выдаются главными государственными санитарными врачами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека России (далее Роспотребнадзор) и ее территориальными органами на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке.

Порядок проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, испытаний, измерений и иного рода оценок устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять санитарно-эпидемиологический надзор.

Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее Роспотребнадзор) издан приказ от 19.07.2007 № 224 «О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок» (далее приказ Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224), и указанным приказом утвержден

Порядок организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок (далее Порядок).

Пунктом 9 упомянутого выше Порядка предусмотрено, что санитарно-эпидемиологическая экспертиза включает в себя:

- проведение экспертизы представленных документов;
- проведение лабораторных и инструментальных исследований и испытаний;
- обследование объекта (при санитарно-эпидемиологической экспертизе объектов).

Следовательно, проведение исследований, обследований, измерений, испытаний и иных видов оценок являются составной частью санитарно-эпидемиологической экспертизы.

Для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы продукции в числе прочих документов должны быть представлены протоколы исследований (испытаний) продукции при их наличии (п. 10 Порядка).

Таким образом, действующим законодательством установлено, что в целях получения в органах Роспотребнадзора заключения о соответствии продукции (работ, услуг, проектов, деятельности и т.п.) санитарным нормам и правилам граждане и юридические лица предварительно должны:

1) провести предусмотренные санитарным законодательством исследования (обследования, испытания и иного рода оценку, результаты которых оформляются протоколом;

2) установить соответствие полученных результатов исследований (испытаний, оценок и т.п.) требованиям санитарного законодательства, т.е. провести санитарно-эпидемиологическую экспертизу, а протоколы являются необходимыми документами при проведении экспертизы.

Статьей 4 приказа Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224 установлены основания для проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз – это могут быть предписания главных государственных санитарных врачей или их заместителей, определения, вынесенные должностными лицам в соответствии с КоАП РФ, а также заявления граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц о проведении санитарно-эпидемиологических экспертиз. В силу п. 5 данного приказа на основании предписаний и определений санитарно-эпидемиологические экспертизы и все виды обследований (исследований, испытаний, иного рода оценок) осуществляются на безвозмездной основе, а по заявлениям граждан, юридических лиц и органов государственной власти – на договорной основе, т.е. в последнем случае деятельность по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз и проведению различного рода исследований является предпринимательской деятельностью. Следовательно, органы, осуществляющие проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз и исследований на договорной основе, являются исходя из смысла п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» хозяйствующими субъектами, на которые распространяются требования антимонопольного законодательства.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» входит в систему органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и ведет деятельность, связанную с оценкой факторов среды обитания, документов, продукции, работ (услуг), на предмет их соответствия санитарным нормам и правилам. Согласно информации о ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, основным видом деятельности учреждения является деятельность в области здравоохранения; код деятельности

согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности 85.1. (подгруппа 85.14.5 – деятельность учреждений санитарно-эпидемиологической службы).

В силу пункта 10.3 устава ФГУЗ (ныне ФБУЗ) «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» (утв. приказом руководителя Роспотребнадзора от 21.01.2005 № 79), учреждение имеет право осуществлять по договорам возмездного характера с гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами следующие приносящие доход виды деятельности:

10.3.1 «проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний, а также токсикологических, гигиенических и иных видов оценок и выдачу по их результатам экспертных заключений».

Согласно письма ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» от 11.01.2011 № 05-06/8, средства, полученные данным учреждением здравоохранения от оказания платных услуг по проведению измерений (обследований, исследований) и проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, не подлежат перечислению в федеральный бюджет и зачисляются на отдельный счет ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области».

Таким образом, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» вступает в правоотношения с гражданами и юридическими лицами при оказании на договорной основе услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, исследований (обследований, измерений, иных видов оценок) как хозяйствующий субъект на соответствующем товарном рынке (оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, а также оказания услуг по проведению исследований, измерений и т.п.)

Согласно п. 2 Порядка, утв. приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224, **под санитарно-эпидемиологической экспертизой понимается** - деятельность Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, ее территориальных органов, структурных подразделений и федеральных государственных учреждений федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности, внутренних дел и иного специального назначения, в организациях отдельных отраслей промышленности (далее - органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор), федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, а также других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по установлению соответствия (несоответствия) проектной и иной документации, объектов хозяйственной и иной деятельности, продукции, работ, услуг, предусмотренных [статьями 12, 13, 15 - 28, 40 и 41](#) Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", техническим регламентам, государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования (исследования и иные виды оценок) проводятся организациями, аккредитованными в установленном порядке, экспертами с использованием утвержденных методов, методик выполнения измерений и типов средств измерений. Пунктом 3 Порядка, утв. Приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224, установлено, что для санитарно-эпидемиологические экспертизы могут привлекаться научно-исследовательские и иные организации, аккредитованные в

установленном порядке.

С учетом изложенного, следует, что санитарно-эпидемиологическую экспертизу, исследования (обследования, измерения и иные виды оценок) могут осуществлять Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, ее территориальные органы, структурные подразделения, и федеральные государственные учреждения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор, федеральные государственные учреждения здравоохранения - центры гигиены и эпидемиологии, а также другие организации, аккредитованные в установленном порядке.

ООО «Лаборатория 100» зарегистрирована в качестве юридического лица 25.01.2005 г. за основным государственным регистрационным номером 1054316510522 (свидетельство о регистрации серии 43 № 001321852). Согласно письма Кировстата от 25.10.2010 г. № 16-02-09/403, ООО «Лаборатория 100» осуществляет следующие виды деятельности: технические испытания, исследования и сертификация (код 74.3), предоставление различных видов услуг (код 74.8), деятельность в области стандартизации и метрологии (код 74.20.4).

Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии ООО «Лаборатория 100» выдан 12.11.2008 г. Аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра) в системе аккредитации лабораторий радиационного контроля № САРК RU.0001.441957 со сроком действия до 30.11.2011 г. Согласно Аттестата аккредитации № 0439, выданного 23.10.2008 г. Центральным органом системы сертификации работ по охране труда в организациях Минздравсоцразвития РФ, испытательная лаборатория ООО «Лаборатория 100» аккредитована в качестве технически компетентной и независимой испытательной (измерительной) лаборатории. Некоммерческим партнерством проектировщиков Саморегулируемой организацией «СтройОбъединение» выдано ООО «Лаборатория 100» свидетельство № 725 о допуске к работам, в области подготовки проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, со сроком действия с 19.05.2010 г. без ограничения срока и территории. ООО «Лаборатория 100» имеет лицензию № 43.ОЦ.01.002.Л.000022.08.06 от 16.08.2006 на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения. Согласно аттестату аккредитации испытательной лаборатории (центра) № РОСС RU.001.515601 от 23.12.2008 г. ООО «Лаборатория 100» аккредитована в системе аккредитации аналитических лабораторий (центров) для проведения работ по испытаниям в соответствии с областью аккредитации, в том числе на исследование физических и химических факторов производственной (рабочей) среды, в жилых и общественных зданиях.

ООО «НОТАС» (610046, г. Киров, ул. Захватаева, д. 23, оф. 16, 27) имеет аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра) в системе аккредитации аналитических лабораторий (центров) № РОСС RU.0001.516457, выданный 19.07.2010 г. Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, область аккредитации указана в приложении к аттестату аккредитации.

Таким образом, также как и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», ООО «Лаборатория 100» и ООО «НОТАС» имеют право проводить работы, являющиеся составной частью и предшествующие проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз - исследования (обследования, измерения и иные виды оценок) в соответствии с областью

аккредитации, а результаты исследований (протоколы) могут быть использованы в дальнейшем в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз. Следовательно, упомянутые хозяйствующие субъекты являются конкурентами на рынке оказания услуг по проведению исследований (измерений, оценок и т.п.). Данные о фактических объемах оказанных услуг имеются в материалах дела.

Вместе с тем, в настоящее время в Российской Федерации не имеется нормативного документа, регулирующего порядок аккредитации «иных организаций» на право проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, поэтому в связи с наличием административного барьера для вхождения на рынок оказания данных услуг, деятельность по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз осуществляют только органы, подведомственные Роспотребнадзору Российской Федерации (в т.ч. его территориальные органы, структурные подразделения), иные органы и учреждения, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности, внутренних дел и иного специального назначения, в организациях отдельных отраслей промышленности, а также федеральные государственные учреждения здравоохранения - центры гигиены и эпидемиологии.

В целях рассмотрения настоящего дела Кировским УФАС проведено исследование рынка услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденном приказом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 03.09.2010 №220. При этом определены:

1) в связи с относительной стабильностью деятельности хозяйствующих субъектов в сфере санитарно-эпидемиологических экспертиз временной интервал исследования рынка принят за период с 01.01.2009 года по 31.12.2010 года;

2) продуктовые границы товарного рынка:

в силу п. 4 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

При проведении анализа продуктовые границы товарного рынка определялись Кировским УФАС исходя из понятия **санитарно-эпидемиологической** экспертизы (приведено на стр. 6 настоящего решения). Документом, подтверждающим проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы и отражающим ее результаты, является экспертное заключение, устанавливающее соответствие (несоответствие) продукции, деятельности, проектной документации требованиям санитарно-эпидемиологических нормативов.

Как следует из положений санитарно-эпидемиологического законодательства, санитарно-эпидемиологическая экспертиза выступает промежуточным этапом в получении гражданами и юридическими лицами санитарно-эпидемиологического заключения Роспотребнадзора либо его территориального органа.

Санитарно-эпидемиологическое заключение - документ, удостоверяющий соответствие или несоответствие санитарным правилам факторов среды

обитания, хозяйственной и иной деятельности, продукции, работ, услуг; зданий, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые соискатель лицензии предполагает использовать для осуществления предусмотренных статьей 40 настоящего Федерального закона видов деятельности; проектов нормативных актов, эксплуатационной документации (статья 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

Выдаче санитарно-эпидемиологических заключений, как правило, предшествует проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы, составной частью которой является проведение экспертизы представленных документов и лабораторных и инструментальных исследований и испытаний.

Во многих случаях непосредственно самой экспертизе предшествует проведение санитарно-эпидемиологических измерений, исследований, иного рода оценок; результаты таких работ оформляются протоколами, которые обязательны при проведении экспертизы. Причем, следует отметить, что проведение измерений, исследований, иного рода оценок и получение протоколов по результатам указанных работ не является конечной целью потребителей (граждан и юридических лиц) для осуществления деятельности (в т.ч. предпринимательской), поскольку результаты указанных исследований необходимы им не сами по себе как документ, обладающий потребительскими свойствами, а лишь в качестве промежуточного документа, необходимого для обращения в соответствующий уполномоченный орган в области санитарно-эпидемиологического благополучия для получения заключения о проведенной санитарно-эпидемиологической экспертизе, и представление протоколов измерений является обязательным в силу императивных норм права.

Получателем товара (услуг) как по проведению обследований (измерений, оценок и т.п.), так и результатов проведенной санитарно-эпидемиологической экспертизы по конкретному объекту являются одни и те же юридические и физические лица, имеющие одну и ту же конечную цель – получение санитарно-эпидемиологического заключения. А продавцами услуг по проведению обследований (измерений, оценок) могут быть как учреждения здравоохранения и учреждения, подведомственные Роспотребнадзору, так и аккредитованные в установленном порядке организации. Причем, деятельность продавцов на рынке оказания услуг по проведению исследований (измерений, оценок и т.п.) находится в определенной зависимости от поведения учреждений Роспотребнадзора и учреждений здравоохранения, в т.ч. ответчика по настоящему делу, поскольку в случае отказа от принятия к экспертизе результатов исследований, проведенных аккредитованными учреждениями, получатели услуг по проведению исследований (обследований, оценок и т.п.), в конечном итоге, теряют заинтересованность в его приобретении у такой организации. Таким образом, рынок оказания услуг по проведению исследований (обследований, оценок) находится в определенной зависимости от рынка услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз.

Как указывалось выше, санитарно-эпидемиологическая экспертиза может осуществляться как на платной, так и бесплатной основе. Выполняемые в целях государственного санитарно-эпидемиологического надзора, лицензирования, социально-гигиенического мониторинга, - проводятся без взимания платы на основании предписаний и определений. В иных случаях санитарно-эпидемиологические экспертизы, обследования, исследования, испытания и токсикологические, гигиенические и иные виды оценок могут проводиться по заявлениям граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц,

органов государственной власти о проведении санитарно-эпидемиологических экспертиз **на договорной основе**.

Анализ заключаемых в целях приобретения услуги по выполнению санитарно-эпидемиологической экспертизы договоров, представленных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», а также иными участниками данного товарного рынка показал, что условия договоров имеют типовой характер вне зависимости от вида продукции, документации, деятельности, подлежащей экспертизе.

Предмет договора определен следующим образом: «Исполнитель выполняет следующие виды услуг: проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы» и далее указывается объект экспертизы (в качестве таковых могут выступать деятельность (медицинская, фармацевтическая, образовательная и т.п.); продукция; проекты; земельные участки под строительство; водные объекты в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; источники ионизирующего излучения и т.п.).

Таким образом, в заключаемых договорах товар определен как оказание услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы.

Определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона «О защите конкуренции» основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Товары не относятся к взаимозаменяемым, если для замены товара другим товаром в процессе потребления требуется более года или в связи с заменой приобретатель товара несет значительные издержки (превышающие, как правило, 10 процентов от цены товара), и если при этом антимонопольный орган не располагает информацией о том, что такая замена имела или имеет место.

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза не имеет заменителей, поскольку, в силу закона, Роспотребнадзор и его территориальные органы не могут выдать санитарно-эпидемиологическое заключение на основе каких-либо иных действий (документов).

Таким образом, продуктовые границы товарного рынка определены как услуга по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз проектной и иной документации, объектов хозяйственной и иной деятельности, продукции, работ, услуг (далее – услуга по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз).

3) географические границы товарного рынка:

Действующим законодательством Российской Федерации не установлены ограничения относительно места проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» (п. 33 устава, утв. Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21.01.2005 № 79) имеет ряд филиалов, располагающихся в муниципальных образованиях Кировской области; за каждым из которых закреплена территория, на которой филиал осуществляет свою деятельность. Деятельность ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» с учетом всех его филиалов полностью охватывает территорию Кировской области.

Кировский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» расположен в г. Кирове, является обособленным подразделением и не имеет структурных подразделений, исходя из Положения о

филиале, утв. приказом ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» 25.02.2005 № 4, не имеет ограничений деятельности по территориальному признаку, фактически оказывает услуги заказчикам по объектам, расположенным на территории всей Кировской области.

ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 ФМБА» является юридическим лицом, подведомственным ФМБА России, расположено в г. Кирово-Чепецк. Целью деятельности учреждения в соответствии СП. 3.1 устава, утвержденного приказом ФМБА от 24.08.2009 № 584Ю, является медико-санитарное обеспечение и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда, расположенными на территории города Кирово-Чепецк, Кировской области и п. Марадыковский Кировской области.

Таким образом, все перечисленные выше учреждения осуществляют деятельность и оказывают услуги по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз на территории Кировской области.

Причиной приобретения товара (услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы) является последующее получение в органах Роспотребнадзора санитарно-эпидемиологического заключения, а в Кировской области – эту функцию осуществляет Управление Роспотребнадзора по Кировской области. Исходя из информации, полученной о деятельности органов, которые оказывают на территории Кировской области услуги по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, анализа текстов заключаемых ими договоров на оказание данной услуги, Кировское УФАС России пришло к выводу, что гражданам и юридическим лицам, которые осуществляют свою деятельность на территории Кировской области и которым необходимо получить санитарно-эпидемиологическое заключение в Управлении Роспотребнадзора по Кировской области, целесообразно, в том числе и с экономической точки зрения, приобрести товар (услугу по санитарно-эпидемиологической экспертизе) также на территории данного региона.

С учетом изложенного, географические границы товарного рынка по оказанию услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз **ограничены территорией Кировской области.**

4) состав участников товарного рынка

Из положений, закрепленных в пункте 2 Порядка, утвержденного приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 №224, следует, что санитарно-эпидемиологические экспертизы могут проводить;

1. органы и учреждения, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор:

- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, ее территориальные органы;

- структурные подразделения и федеральные государственные учреждения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности, внутренних дел и иного специального назначения, в организациях отдельных отраслей промышленности;

2. федеральные государственные учреждения здравоохранения – центры гигиены и эпидемиологии,

3. другие организации, аккредитованные в установленном порядке.

В ходе рассмотрения настоящего дела Кировским УФАС была запрошена от Управления Роспотребнадзора по Кировской области информация о том, какие учреждения и организации оказывают на территории Кировской области услуги по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз. Письмом от 18.03.2011 № 04-08/2211 Роспотребнадзор Кировской области сообщило, что на территории города Кирова и Кировской области в 2009 – 2010 г.г. санитарно-эпидемиологические экспертизы проводились следующими организациями:

- Управлением Роспотребнадзора по Кировской области и его территориальными отделами;
- ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» и его филиалами;
- Горьковским территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту;
- Кировским филиалом ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»;
- Региональным управлением № 52 ФМБА России;
- ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 ФМБА России»;
- «Центр Госсанэпиднадзора МСЧ УВД по Кировской области»;
- ФГУЗ «МСЧ УВД по Кировской области»;
- УФСИН России по Кировской области;
- Филиалом Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Федеральной службы исполнения наказаний по Приволжскому федеральному округу в Кировской области».

Поскольку санитарно-эпидемиологические экспертизы, выполняемые в целях государственного санитарно-эпидемиологического надзора, лицензирования, социально-гигиенического мониторинга, - проводятся без взимания платы в силу императивных норм права, и представляют собой государственную услугу, то выполненные в рамках государственного санитарно-эпидемиологического надзора санитарно-эпидемиологические экспертизы не могут включаться в товарный рынок оказания платных услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз.

Как следует из писем Управления Роспотребнадзора по Кировской области от 22.04.2011 № 04-08/3622, Горьковского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту от 13.04.2011 № 89, Управления по Кировской области УФСИН России от 14.04.2011 № 44/ТО/43-338, Регионального управления № 52 ФМБА России от 14.04.2011 № 292, указанные учреждения осуществляют контрольно-надзорные функции и не оказывают платных услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз. Кроме того, Филиал ФБУЗ ЦГиЭ ФСИН России по Приволжскому федеральному округу в Кировской области письмом от 12.04.2011 № 71/44-77 сообщил, что учреждение осуществляет деятельность по санитарно-эпидемиологическому надзору на объектах уголовно-исполнительной системы по месту их дислокации, и не оказывает услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз любому юридическому или физическому лицу, не относящемуся к уголовно-исполнительной системе. Также ФГУЗ «МСЧ УВД по Кировской области» письмом от 13.04.2011 № 43/468 сообщило, что в 2009 г. санитарно-эпидемиологические заключения не выдавались, а в 2010 г. выдано 5 заключений на бесплатной основе и только на объектах УВД Кировской области, и в 1 организации - размещающейся и осуществляющей свою деятельность на территории органов внутренних дел в г. Кирове. Таким образом, перечисленные учреждения не могут являться участниками исследуемого товарного рынка.

В настоящее время не разработан порядок аккредитации организаций на проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз, поэтому коммерческих организаций, которые могли бы выступать в роли продавцов на исследуемом рынке, не существует. Между тем, требование относительно аккредитации организации на право проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз является обязательным.

С учетом изложенного, на территории Кировской области оказывают услуги по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз следующие продавцы:

1. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области».
2. «Кировский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту».
3. ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 Федерального медико-биологического агентства».

Покупателями услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые в силу положений Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» обязаны получить заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы (перечень покупателей имеется в материалах анализа товарного рынка).

Исходя из информации, представленной участниками товарного рынка по оказанию услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, объем указанного товарного рынка составил в 2009 г. – 602 экспертизы, в 2010 г.- 746 экспертиз.

Доля участников рынка по оказанию услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз на территории Кировской области изложена в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование учреждения, организации	2009 год		
		Количество проведенных экспертиз	Стоимость проведенных экспертиз	Доля на рынке, %
1.	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области»	574	1148000	95,34
2.	ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 ФМБА России»	9	Сведения не представлены	1,50
3.	Кировский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»	19	270498,56	3,16
	Итого за 2009 г.	602		100%
№ п/п	Наименование учреждения, организации	2010 год		
			Стоимость проведенных экспертиз	Доля на рынке, %
1.	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области»	634	1268000	84,98

2	ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 ФМБА России	7	Сведения не представлены	0,94
3.	Кировский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»	105	479661,11	14,08
	Итого за 2010 г.	746		100%

Часть 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Доля ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» на товарном рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в географических границах Кировской области превышает 50 процентов.

С учетом изложенного, Кировским УФАС установлено, что ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» **занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в географических границах Кировской области с долей более 50 процентов.** Таким образом, на указанном товарном рынке ответчик должен соблюдать требования антимонопольного законодательства, в том числе требования части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Как указывалось выше, санитарно-эпидемиологической экспертизе предшествуют исследования, обследования, измерения и иные виды оценок, факты проведения которых удостоверяются протоколами. Протоколы являются необходимыми и обязательными документами для проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз и дальнейшего получения санитарно-эпидемиологического заключения. Часть 1 ст. 42 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает требования к организациям, имеющим право выполнять санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, исследования, измерения, испытания и иные виды

оценок – это аккредитация на соответствующий вид деятельности и наличие в штате организации экспертов. По причинам, указанным выше, ни в момент совершения ответчиком рассматриваемых в рамках настоящего дела действий, ни в настоящее время хозяйствующие субъекты не могут получить аккредитацию на выполнение санитарно-эпидемиологических экспертиз. В то же время различные лаборатории, в том числе ООО «Лаборатория 100» и ООО «НОТАС» имеют соответствующую аккредитацию на выполнение измерений, исследований, испытаний и иного рода оценок.

Исходя из изложенного, следует, что работы, предшествующие и необходимые для осуществления санитарно-эпидемиологической экспертизы, предоставляются заказчикам не только ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 52 ФМБА России», Кировским филиалом ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту», но и другими аккредитованными в установленном порядке организациями, которые конкурируют в этой части с названными учреждениями. Указанный вывод подтверждается материалами дела.

Постановлением Правительства РФ от 02.12.2009 № 984 утвержден перечень платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг. В п. 2 указанного Перечня поименованы санитарно-эпидемиологическая экспертиза, расследования, обследования, исследования, испытания, токсикологические, гигиенические и другие виды оценок. Также в п. 2 постановления Правительства РФ № 984 определено, что к организациям, оказывающим платные услуги, включенные в Перечень услуг, относятся федеральные органы исполнительной власти (в случаях, установленных законодательством РФ), федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия. При этом в данном документе указано, что платные услуги не могут оказываться иными организациями.

Считая, что в указанном нормативном документе прямо ограничен круг лиц, выполняющих санитарно-эпидемиологические исследования (обследования, измерения, иного рода оценки) для целей предоставления государственных услуг, после вступления в силу указанного постановления ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» стало ограничивать в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз прием от заказчиков протоколов исследований, выполненных организациями, не перечисленными в данном постановлении, в том числе ООО «Лаборатория 100» и ООО «НОТАС».

Так, в материалы дела представлены следующие документы и информация:

1. На основании договора на проведение работ (оказание услуг) № 51-р от 2.11.2010 г., заключенного с ООО «Медицинский центр «Селена», ООО «Лаборатория 100» 2.11.2010 г. выполнило на объекте – рентгеностоматологический кабинет, расположенный в г. Кирове по Гостиному переулку, 5/1, офис 214, измерения физических факторов (освещенности, микроклимата) и радиационного контроля и выдало протоколы № 782 от 02.11.2010 г. и № 47 от 02.11.2010 г. Работы приняты заказчиком по акту № 00575 от 8.11.2010 г. и оплачены согласно счета № 672 от 8.11.2010 г. в сумме 11184 руб.

17.01.2011 г. ООО «Медицинский центр «Селена» письмом без номера сообщило ООО «Лаборатория 100» о том, что ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» 6.12.2010 г. отказалось принять в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы для получения лицензии на медицинскую деятельность и работу с источниками ионизирующих излучений упомянутые выше протоколы измерений, отказ был сообщен ответчиком по

настоящему делу в устной форме, и ООО «Медицинский центр «Селена» было предложено выполнить упомянутые выше измерения в ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» на возмездной (договорной) основе, что и было сделано Обществом. В указанном письме ООО «Медицинский центр «Селена» уведомляет ООО «Лаборатория 100» о том, что поскольку измерения были заказаны в ООО «Лаборатория 100» исключительно с целью проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы, протоколы ООО «Лаборатория 100» не приняты учреждением здравоохранения, соответственно не достигнута цель исследований, поэтому оплата работ по договору № 51-р от 2.11.2010 г. не будет произведена.

По запросу Кировского УФАС № 492/02 от 02.03.2011 г. ООО «Медицинский центр «Селена» письмом без номера и даты сообщило, что в декабре 2010 г. директором Общества Е.А. Карелиной были представлены в ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» документы для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы для получения лицензий на медицинскую деятельность и деятельность с источниками ионизирующих излучений. В перечне представленных документов был протокол измерения физических факторов (освещенности микроклимата) № 782 от 02.11.2010 г., протокол радиационного контроля № 47 от 02.11.2010 г., выполненных ООО «Лаборатория 100». Ответчик устно (не в письменном виде) отказался использовать для проведения экспертизы протоколы исследований, выполненных ООО «Лаборатория 100», предложив при этом свои услуги по измерениям на договорной основе, что и было сделано Обществом, поскольку не имелось времени на оспаривание таких действий. В качестве доказательства были представлены выполненные ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» следующие результаты измерений физических факторов окружающей среды на объекте – рентгенологический кабинет, расположенный по адресу: г. Киров, Гостиный пер, д. 5/1, офис 215: протокол № 173К/10 от 6.12.2010 г. измерений параметров микроклимата; протокол № 226 К/10 от 6.12.2010 г. измерений искусственной освещенности, коэффициента пульсации; протокол дозиметрического контроля № 51-р-м от 6.12.2010 г. По результатам выполнения работ по проведению указанных исследований между ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» и ООО «Медицинский центр «Селена» подписан акт об оказании услуг № 9881 от 13.12.2010 г., в котором указано наименование работы: «1. Гигиеническое обследование участка, объекта, использующего источники ионизирующего излучения, с дозиметрическими замерами по показателям радиационной безопасности. 2. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза расчетов средств стационарной защиты». Всего оказано услуг на сумму 4700,66 руб., в т.ч. НДС.

24.01.2011 г. ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» выдало данному Обществу «Экспертное заключение № 5 р-м/11 по установлению соответствия деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) в рентгеностоматологическом кабинете ООО МЦ «Селена» по адресу: 610000, г. Киров, ул. Гостиный пер., 5/1, офис 215 государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам». В указанном экспертном заключении содержится указание на то, что «экспертное заключение выдано на основании представленных документов и обследования (21.01.2011), проведенного экспертом-физиком по ионизирующим и неионизирующим излучениям Елькиной А.А.» (стр.2), имеются ссылки на «протокол радиационного контроля № 51 р-м от 6.12.2010г. ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» (стр. 3), а также протоколы измерений физических факторов №№ 173К/10, 226К/10 ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в

Кировской области» (стр. 4). В указанном экспертном заключении также имеется ссылка на использование протокола № 216 от 15.12.2010 г. об измерении эксплуатационных параметров аппарата и № 034 от 16.12.2010 об измерении электроустановок, выданных ООО «Лаборатория 100» (стр. 4).

Таким образом, как ООО «Лаборатория 100», так и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» с незначительной разницей в датах (2.11.2010 и 6.12.2010 г.) были проведены одни и те же измерения: параметров микроклимата, искусственной освещенности, коэффициента пульсации освещенности, дозиметрического контроля – на одном и том же объекте – рентгеностоматологическом кабинете, расположенном в г. Кирове по Гостиному переулку, 5/1, офис 214-215 (совмещенные кабинеты), что является доказательством того, что протоколы измерений физических факторов и дозиметрического контроля, выполненных ООО «Лаборатория 100» в более ранний срок (2.11.2010 г.) не были приняты ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы и выдачи экспертного заключения (24.01.2011 г.). Причем, ООО «Медицинский центр «Селена» было вынуждено дважды оплачивать одну и ту же работу: и заявителю, и ответчику по настоящему делу.

2. Согласно договора оказания услуг № 168 от 2.11.2010 г., заключенного с ООО «Отлицена», ООО «Лаборатория 100» 2.11.2010 г. выполнило в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы измерения физических факторов: искусственной освещенности, коэффициента пульсации освещения, параметров микроклимата, уровней электромагнитного поля на рабочем месте пользователя ПЭВМ, бактериологический анализ воды, на объекте: аптека, расположенном в г. Кирово-Чепецк, пр. Мира, 29. Результаты измерений отражены в протоколе измерений физических факторов № 552 от 02.11.2010 г. Работы были приняты заказчиком по акту № 000573 от 2.11.2010 г. Письмом от 11.01.2011 г. б/н ООО «Отлицена» уведомило ООО «Лаборатория 100» о том, что ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» отказалось принять в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы упомянутые протоколы измерений физических факторов, в связи с чем ввиду недостижения цели проведенных исследований потребовало возратить уплаченную платежным поручением № 523 от 3.11.2010 г. за исследования по счету № 669 от 02.11.2010 г. сумму 1963 руб.

На запрос Кировского УФАС № 492/02 от 2.03.2011 г. ООО «Отлицена» письмом без номера и даты представило пояснение о том, что ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» отказалось принять заявление с набором необходимых документов для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы по объекту: аптека готовых лекарственных форм, расположенному в г. Кирово-Чепецке по пр. Мира, 29, со ссылкой на то, что в представленных документах имелся протокол измерений физических факторов, выполненных ООО «Лаборатория 100». Учреждением здравоохранения было предложено выполнить точно такие же измерения в Кирово-Чепецком филиале ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», после выполнения этого требования документы были приняты в целях проведения экспертизы и выдано положительное экспертное заключение о соответствии объекта санитарным нормам и правилам. В качестве доказательства указанного факта Обществом были представлены протоколы измерений напряженности переменного электромагнитного поля и электростатического поля № 25 от 16.11.2010 г, протокол измерений метеорологических факторов № 187 от 16.11.2010 г. и протокол измерений искусственной освещенности № 186 от 16.11.2010 г., выполненных ФГУЗ «Центр

гигиены и эпидемиологии в Кировской области» (филиалом в Кирово-Чепецком районе) на объекте – аптека готовых лекарственных форм, расположенном в г. Кирово-Чепецке по пр. Мира, 29. Филиалом ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области в Кирово-Чепецком районе» выдано экспертное заключение № 133 от 23.11.2010 г. «о соответствии санитарным нормам и нормативам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления фармацевтической деятельности в аптеке готовых лекарственных форм ООО «Отлицена» по адресу: 613040, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк, пр. Мира, 29», в котором имеются ссылки на протоколы измерений искусственной освещенности № 186 от 16.11.2010 г. (п. 7), измерений параметров микроклимата № 187 от 16.11.2010 г. (п. 8), измерений плотности магнитного потока, напряженности электростатического поля, напряженности электрического поля № 25 от 16.11.2010 г. (п. 13), в п. 19 указано, что обследование объекта проводилось 16.11.2010 г. помощником санитарного врача Черемисиновой Д.В. При этом, в указанном экспертном заключении указано основание проведения экспертизы: предписание № 288 от 10.11.2010 г.

Таким образом, как ООО «Лаборатория 100», так и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» в лице его филиала в Кирово-Чепецком районе практически в одно и то же время (2.11.2010 и 16.11.2010 г.) были проведены одни и те же измерения: искусственной освещенности, параметров микроклимата, плотности магнитного потока, напряженности электростатического поля, напряженности электрического поля – на одном и том же объекте – аптеке готовых лекарственных форм, расположенном в г. Кирово-Чепецке по пр. Мира, 29, что является доказательством того, что протоколы исследований, выполненных ООО «Лаборатория 100» в более ранний срок (2.11.2010 г.) не были приняты ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы и выдачи экспертного заключения (23.11.2010 г.).

3. На основании договора на проведение работ от 18.10.2010 г. № 85-П, заключенного с ИП Бакулевым В.Н., ООО «Лаборатория 100» 22.11.2010 г. оказало услуги по измерению физических факторов: измерение фоновых уровней шума (для проведения расчетов) на прилегающей территории к проектированию административно-производственного здания, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Луганская, 47, результаты измерений отражены в протоколе № 596 от 22.11.2010 г., работы заказчиком приняты по акту № 000624 от 26.11.2010 г. и оплачены платежным поручением № 557 от 22.10.2010 г. по счету № 636 от 19.10.2010 г. в сумме 22936 руб. 29.12.2010 г. ИП Бакулев В.Н. обратился в ООО «Лаборатория 100» с сообщением о том, что ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» отказало устно (без письменного ответа) в проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы «Акустических расчетов и расчетов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для размещения предприятия по ремонту и техническому обслуживанию автомобильного транспорта» по указанному выше адресу, в связи с чем ИП Бакулев поставил вопрос о возврате уплаченных за измерения сумм.

По запросу Кировского УФАС № 492/02 от 02.03.2010 г. ИП Бакулев В.Н. в письме без номера и даты представил информацию о том, что для получения в Управлении Роспотребнадзора по Кировской области разрешения на размещение предприятия по ремонту и обслуживанию автотранспорта он заказал в ООО «Лаборатория 100» услугу по измерению физических факторов (фоновых уровней шума) на объекте, расположенном в г. Кирове по ул. Луганская, 47; выполненные работы отражены в протоколе № 596 от 22.11.2010 г. С необходимым перечнем документов, в т.ч. с упомянутым протоколом, Бакулев обратился 29.12.2010 г. в ФГУЗ

«Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» с заявлением на проведение экспертизы, причем по форме, представленной в договорном отделе учреждения (приложено к упомянутому письму). Через две недели Бакулев поинтересовался ходом экспертизы, на что получил ответ, что экспертиза не проводилась, так как для расчета фоновых замеров шума были использованы протоколы ООО «Лаборатория 100», и требуется проведение измерений во ФГУЗе. Незарегистрированную копию заявления вернули. После обращения с проблемой в ООО «Лаборатория 100», Бакулеву предложили выполнить экспертизу в Кировском филиале ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту», которое выдало положительное экспертное заключение № 02 от 03.02.2011 г. «по установлению соответствия акустического расчета и расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для размещения предприятия по ремонту и техническому обслуживанию автомобильного транспорта разрешенной максимальной массой до 4,0 тонн марок «ГАЗ» по адресу: г. Киров, ул. Луганская, 47, государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам», в котором имеются ссылки на разработку материалов ООО «Лаборатория 100» и протокол измерений фонового уровня звука ООО «Лаборатория 100» № 596 от 22.11.2010 г.

4. ООО «МедТайм» письмом б/н от 28.06.2010 г. уведомило ООО «Лаборатория 100» о том, что измерения физических факторов среды, выполненные в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы ООО «Лаборатория 100» 24.05.2010 г. на основании договора № 89 от 24.05.2010 г. в медицинском центре «Маяковский», расположенном в г. Кирове по ул. Молодой Гвардии, 84/2 (протокол № 253 от 24.05.2010 г.), не были приняты ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» со ссылкой на постановление Правительства РФ от 02.12.2009 г. № 984, и было предложено заказать такие же измерения во ФГУЗ на платной основе, что и было сделано, после чего было принято заявление и проведена санитарно-эпидемиологическая экспертиза. Общество просило разъяснить заявителя о правомерности таких действий со стороны ФГУЗ. Направленное в адрес Общества определение о назначении к рассмотрению настоящего дела от 2.03.2010, в котором Кировским УФАС были запрошены документы, подтверждающие указанный факт, почтовой службой не было вручено адресату ввиду его отсутствия по указанному адресу.

5. В экспертном заключении № 103ГП/499, выданном ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» 09.11.2010 г. заказчику технологической части проекта ООО «Точка» на согласование соответствия (несоответствия) государственным санитарно-эпидемиологическим правилами и нормам проекта: «Перепланировка помещений кафе «Чемпион» на 36 пос.мест и баром на 14 пос.мест по адресу: г. Киров, ул. М.Гвардии, 52», «Расчет ожидаемого шума при работе кафе «Чемпион» на 36 пос.мест и баром на 14 пос.мест по адресу: г. Киров, ул. М.Гвардии, 52» содержится заключение о том, что перепланировка помещений кафе «Чемпион» соответствует требованиям санитарных правил и не соответствует требованиям СН 2.2.4./2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий на территории жилой застройки». При этом экспертное заключение содержит замечания, в пункте 2 которых указано: «Проведены расчеты с учетом фоновых измерений звука, выполненных ООО «Лаборатория 100» (постановление Правительства РФ № 984 от 02.12.2009 г., письмо Управления Роспотребнадзора по Кировской области от 19.10.2010 г. № 04-09/10643)». В указанных документах содержится указание на то, что измерения в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз могут осуществляться только федеральными государственными учреждениями или Федеральными

государственными унитарными предприятиями, но не иными аккредитованными лабораториями. Следовательно, из анализа текста указанных замечаний следует, что протоколы исследований, проведенных ООО «Лаборатория 100», не могут приниматься в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы.

В экспертном заключении № 113 ГП/528, выданном ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» 23.11.2010 г. тому же заказчику (ООО «Точка») на соответствие (несоответствие) санитарным правилам и нормам проекта: «Расчет ожидаемого шума при работе кафе «Чемпион» на 36 пос.мест и баром на 14 пос.мест по адресу: г. Киров, ул. М.Гвардии,52» в разделе 1 Замечаний указано: «Не представлен протокол фоновых измерений звука выполненных федеральным государственным учреждением или федеральным государственным унитарным предприятием (постановление Правительства РФ № 984 от 02.12.2009 г.)» и с учетом также иных замечаний выдано отрицательное экспертное заключение о несоответствии проекта требованиям санитарных правил.

6. ОАО «Ростелеком» письмом от 6.09.2010 г. № 14-6/2/1034 уведомило ООО «Лаборатория 100» о том, что ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» письмом от 31.08.2010 г. № 09-02/2713 уведомило ОАО «Ростелеком» об отказе в проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы со ссылкой на то, что материал содержит протокол измерений уровня электромагнитного излучения (ЭМИ) СВЧ-диапазона от ПРТО по адресу: г. Киров, ул. Петелина, 19, выполненных ООО «Лаборатория 100» на основании договора оказания услуг № 130 от 18.08.2010 г. Общество просит заявителя объяснить причину отказа или произвести возврат уплаченных за выполненные услуги денежных средств. Однако, 8.09.2010 г. в адрес ОАО «Ростелеком» было направлено положительное экспертное заключение, т.е. результаты исследований, выполненных ООО «Лаборатория 100» в конечном счете были приняты ответчиком в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы.

7. Кроме того, ООО «НОТАС» представило в Кировское УФАС копию письма ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» от 30.08.2010 г. № 09-02/2703, направленного в адрес ОАО «Мобильные ТелеСистемы», в котором со ссылкой на постановление Правительства РФ от 2.12.2009 № 984 ответчик уведомляет заказчика о том, что не может использовать для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы представленные протоколы измерения электромагнитного поля, выполненные ООО «НОТАС», и предлагает провести необходимые замеры на базе какого-либо федерального государственного учреждения или федерального государственного унитарного предприятия, в том числе в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области». Однако, позднее протоколы исследований были приняты, по результатам проведенных экспертиз 01.09.2010, 07.09.2010, 13.09.2010, 16.09.2010 г., 25.10.2010 и 10.12.2010 г. в адрес ОАО «МТС» направлены положительные экспертные заключения.

Таким образом, изучив представленные сторонами документы, Комиссия считает, что материалами дела доказаны имевшие место в период с сентября по декабрь 2010 года случаи отказов со стороны ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» в принятии протоколов – результатов исследований, измерений, выполненных ООО «Лаборатория 100», в частности ООО «Отлицена», ООО «Медицинский центр «Селена», ИП Бакулеву В.Н., ООО «Точка», ОАО «Ростелеком».

Доводы ответчика о том, что указанные Общества не обращались в Центр с заявлениями о проведении санитарно-эпидемиологических экспертиз, не могут

быть приняты Комиссией во внимание, поскольку они противоречат имеющимся в материалах дела доказательствам и письменным заявлениям указанных Обществ, направленных в Кировское УФАС, а кроме того, представителями ответчика в ходе рассмотрения дела заявлялось, что в учреждении в то время не была организована централизованная регистрация поступивших от граждан и юридических лиц заявлений о проведении санитарно-эпидемиологических экспертиз.

Оценивая довод ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» о том, что учреждение действовало в рамках постановления Правительства РФ от 2.12.2009 №984, Комиссия обращает внимание на следующее:

Постановлением Правительства РФ от 02.12.2009 № 984 утвержден перечень платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг, к числу которых относятся санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования, исследования, испытания, токсикологические, гигиенические и другие виды оценок.

Пункт 2 данного постановления устанавливает, что к организациям, оказывающим платные услуги, включенные в перечень, относятся федеральные органы исполнительной власти (в случаях, установленных законодательством Российской Федерации), федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия. Платные услуги не могут оказываться иными организациями.

Между тем, приведенный пункт постановления Правительства РФ от 2.12.2009 г. № 984 прямо не указывает, что услуги, оказываемые в целях предоставления государственных услуг, не могут предоставляться организациями, организационно-правовой формой, отличной от федерального государственного учреждения и федерального государственного унитарного предприятия.

Комиссия полагает, что в данном случае при толковании указанного постановления Правительства РФ в целях определения состава хозяйствующих субъектов, обладающих правом предоставления соответствующих услуг, необходимо в совокупности руководствоваться положениями и иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с санитарно-эпидемиологической оценкой, и прежде всего, Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

В данном законе прямо сказано, что санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования, исследования, испытания, токсикологические, гигиенические и другие виды оценок проводятся также и **организациями, аккредитованными в установленном законом порядке**. Иных требований, в том числе и к организационно-правовой форме организаций, федеральный закон не содержит.

Положения Порядка организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, утв. приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224, также однозначно свидетельствуют, что деятельность по санитарно-эпидемиологическим исследованиям, испытаниям, обследованиям и оценкам вправе осуществлять организации, аккредитованные в установленном законом порядке. Такой вывод следует из анализа пункта 2 Порядка, содержащего определения санитарно-эпидемиологического обследования, исследования, испытания, оценки.

Так, под санитарно-эпидемиологическим обследованием понимается «деятельность органов и учреждений, уполномоченных осуществлять

государственный санитарно-эпидемиологический надзор, федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по установлению соответствия (несоответствия) требованиям технических регламентов, государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования, транспорта, технологического оборудования, технологических процессов, рабочих мест».

Санитарно-эпидемиологическое исследование - деятельность федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, а также других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по определению свойств исследуемого объекта, его качественных и количественных характеристик, а также по установлению причинно-следственных связей между факторами среды обитания и здоровьем населения с использованием утвержденных методов, методик выполнения измерений и типов средств измерений.

Санитарно-эпидемиологическое испытание - установление соответствия (несоответствия) характеристик испытываемого объекта требованиям технических регламентов, государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов федеральными государственными учреждениями здравоохранения - центрами гигиены и эпидемиологии, другими организациями, аккредитованными в установленном порядке.

Санитарно-эпидемиологическая оценка - действия органов и учреждений, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по установлению вредного воздействия на человека факторов среды обитания, определению степени этого воздействия и прогнозированию санитарно-эпидемиологической обстановки.

Приведенные положения Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», приказа Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224 действуют в настоящее время и являются обязательными для исполнения. При этом, в упомянутых нормативных актах право осуществления деятельности по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, исследований, испытаний и иных оценок не ставится в зависимость от организационно-правовой формы предприятия.

Кроме того, исходя из смысла анализируемой нормы постановления Правительства РФ от 02.12.2009 № 984 следует, что под «иными организациями», которым запрещено оказывать платные услуги, включенные в соответствующий перечень, понимаются юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации), созданные федеральными органами исполнительной власти в иных формах, нежели учреждения и предприятия, запрета на осуществление платных услуг, включенных в перечень, организациями, учрежденными физическими лицами либо хозяйственными обществами, из данного постановления не вытекает.

Содержащееся в абзаце 2 пункта 2 упомянутого постановления Правительства РФ указание на то, что платные услуги не могут оказываться иными организациями, не может рассматриваться как ограничивающее право аккредитованных в установленном порядке организаций на проведение санитарно-эпидемиологических испытаний (исследований, оценок), поскольку такое право принадлежит им на основании Федерального закона.

Также Комиссия обращает внимание на то, что ФБУЗ «Центр гигиены и

эпидемиологии в Кировской области», заключая с гражданами и юридическими лицами договоры на оказание платных услуг, тем самым вступает с ними в гражданско-правовые отношения, урегулированные Гражданским кодексом РФ, частью 2 статьи 1 которого предусмотрено, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Следовательно, не допускается какое-либо ограничение прав юридических лиц на основании постановлений Правительства РФ. Кроме того, согласно ч. 5 ст. 3 Гражданского кодекса РФ, в случае противоречия Указа Президента Российской Федерации или постановления Правительства Российской Федерации настоящему Кодексу или иному закону применяется настоящий Кодекс или соответствующий закон. Таким образом, при осуществлении платной деятельности по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», обязано было руководствоваться требованиями Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

О противоправности действий ответчика свидетельствует также и тот факт, что при таких же обстоятельствах (в условиях действия постановления Правительства РФ от 2.12.2009 № 984) другие участники товарного рынка, а именно Кировский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» принимал в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз протоколы исследований, выполненные, в частности, ООО «Лаборатория 100» (в отношении документов, представленных ООО «Точка» - описано на стр. 17 решения).

Результатом действий со стороны ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» по отказу в принятии протоколов исследований (измерений), проведенных ООО «Лаборатория 100», является угроза причинения данному юридическому лицу прямого ущерба в виде возвратов сумм, оплаченных заказчиками услуг. Так как исследования заказывались в целях проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы, а результаты исследований не были приняты учреждением здравоохранения, то ООО «Отлицена» (письмом от 11.01.2011 г.), ОАО «Ростелеком» (письмом от 6.09.2010 № 14-6/2/1034), ООО «Медицинский центр «Селена» (письмом от 17.01.2011 г.) ставили перед ООО «Лаборатория 100» вопрос о возврате уплаченных за исследования сумм, поскольку вынуждены были повторно оплатить стоимость таких же работ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области». Кроме того, заявитель указывает в письме без номера и даты, представленном в Кировское УФАС, действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» по непринятию протоколов исследований негативно сказались на деловой репутации ООО «Лаборатория 100». Так, в письме от 28.03.2011 г. № 055 ООО «Лаборатория 100» указывает, что в период с ноября 2010 г. по февраль 2011 г. Обществом было заключено 85 договоров на оказание услуг по измерениям физических факторов и электромагнитных излучений. За предшествующий аналогичный период (ноябрь 2009 г. – февраль 2010 г.) было заключено 116 подобных договоров, т.е. за год наблюдается снижение объема работ по измерениям на 26,7%. Несмотря на то, что снижение количества оказанных услуг может иметь причиной не только действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», но также являться следствием и иных причин, тем не менее, можно предположить, что юридические и физические лица, которые вынуждены были дважды оплачивать одну и ту же услугу, как ООО «Лаборатория 100», так и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в

Кировской области», в следующий раз, во избежание причинения экономического ущерба и затягивания процесса получения санитарно-эпидемиологического заключения, закажут данную услугу непосредственно у ответчика, минуя ООО «Лаборатория 100».

Кроме того, следует учитывать, что протоколы исследований, выполненных иными хозяйствующими субъектами, кроме ООО «Лаборатория 100» и ООО «НОТАС», принимались к рассмотрению ответчиком. Это следует из ответа Управления Роспотребнадзора по Кировской области от 22.04.2011 г. № 04-08/3622, а также подтверждается отсутствие жалоб на действия ответчика со стороны иных аккредитованных лабораторий.

Таким образом, действиями ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» по неприятию протоколов (результатов) исследований, измерений, проведенных ООО «Лаборатория 100» в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, причинен ущерб экономическим интересам указанного юридического лица.

Кроме того, с учетом того, что иные учреждения, осуществляющие деятельность в области санитарно-эпидемиологического надзора и имеющие право оказывать услуги по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, фактически оказывают данную услугу ограниченному кругу лиц (преимущественно подведомственным учреждениям, организациям и предприятиям), то ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» занимает в Кировской области значительную долю на товарном рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз. При таких обстоятельствах ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», являющееся на товарном рынке оказания услуг по проведению исследований (обследований, измерений, иного рода оценок) конкурентом ООО «Лаборатория 100» и иных аккредитованных в установленном законом порядке организаций (лабораторий), не принимая в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз результаты проведенных ими исследований (обследований, измерений, оценок и т.п.), тем самым имеет возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз и услуг по проведению исследований (обследований и т.п.), вытеснять иные аккредитованные организации (лаборатории) с рынка оказания услуг по проведению исследований (измерений, иного рода оценок), что может привести к ограничению числа хозяйствующих субъектов на указанном товарном рынке. Согласно п. 17 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке являются признаками ограничения конкуренции, запрещенного антимонопольным законодательством.

Таким образом, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», занимающее доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в географических границах Кировской области, нарушило требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем отказов от принятия результатов (протоколов) измерений, исследований, другого рода оценок, выполненных иными, кроме федеральных государственных бюджетных учреждений или федеральных государственных унитарных предприятий, учреждений (лабораторий), аккредитованных в установленном

законом порядке, что имело своим результатом ущемление интересов ООО «Лаборатория 100» и ограничение конкуренции на товарном рынке оказания услуг по проведению исследований, измерений, иного рода оценок.

Комиссия отмечает, что в материалах дела отсутствуют документы, свидетельствующие об отказах в принятии протоколов измерений, выполненных иными аккредитованными лабораториями, начиная с 2011 года. Представители ООО «Лаборатория 100» на заседании Комиссии также подтвердили, что случаев отказов в принятии протоколов исследований с 2011 года не было. Следовательно, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» с 2011 года добровольно прекратило нарушение требований части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем отсутствует основание для выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» по неприятию результатов (протоколов) измерений, выполненных ООО «Лаборатория 100» в целях проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, не соответствуют требованиям допустимости, установленных ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку указанными действиями налагало на ООО «Лаборатория 100» неразумные и необоснованные ограничения, не предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации и создавало преимущество в осуществлении предпринимательской деятельности на одном и том же товарном рынке для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области».

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-5 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», занимающего доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз в географических границах Кировской области, требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказах от принятия результатов (протоколов) измерений, исследований, другого рода оценок, выполненных иными, кроме федеральных государственных бюджетных учреждений или федеральных государственных унитарных предприятий, учреждений (лабораторий), аккредитованных в установленном законом порядке, что имело своим результатом ущемление интересов ООО «Лаборатория 100» и ограничение конкуренции на товарном рынке оказания услуг по проведению исследований, измерений, иного рода оценок.

2. Прекратить производство по делу № 01/02-11, возбужденному в отношении ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его принятия решения (изготовления в полном объеме).

Председатель Комиссии

В.В. Мильчаков

Члены Комиссии

М.Л. Никонова

Г.Ш. Головина

Н.И. Боровченко